

Datenblätter Tierische Erzeugung in Sachsen Anhalt

Berichtsjahr 2020



SACHSEN-ANHALT

Landesanstalt für
Landwirtschaft und
Gartenbau

Impressum

Herausgeber:

Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau
Strenzfelder Allee 22
06406 Bernburg
Tel.: (03471) 334-101
Fax: (03471) 334-105
E-mail: poststelle@llg.mule.sachsen-anhalt.de
<http://www.llg.sachsen-anhalt.de>



Redaktion:

Zentrum für Tierhaltung und Technik Iden

Redaktionsschluss

August 2021

Autoren:

Dr. Herwig Mäurer, Dr. Frank Münch, Wolfgang Oxe, Manfred Rex

Unter Mitwirkung von:

- Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Altmark
- Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Anhalt
- Rinderzuchtverband Sachsen-Anhalt e.G.
- Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt e.V.
- Landesschafzuchtverband Sachsen-Anhalt e.V.
- Landeskontrollverband für Leistungs- und Qualitätsprüfung Sachsen-Anhalt e.V.
- Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt
- Landesverband der Rassegeflügelzüchter Sachsen-Anhalt e.V.
- Landesverband der Kaninchenzüchter Sachsen-Anhalt e.V.

Ab dem Jahr 2018 erscheinen die Datenblätter Tierische Erzeugung in Sachsen-Anhalt nicht nur als Gesamtausgabe. Es werden die einzelnen Kapitel als separate Dateien veröffentlicht, sobald das benötigte Material vorliegt. Inhaltlich sind die Teilausgaben mit der Gesamtausgabe identisch

Diese Veröffentlichung ist urheberrechtlich geschützt.
Eine Veröffentlichung und Vervielfältigung (auch auszugsweise) ist nur mit schriftlicher Genehmigung des Herausgebers gestattet.

Inhaltsverzeichnis

1	Rinder	1
1.1	Einleitung	1
1.2	Milchrinder	2
1.2.1	Milchleistungsprüfung (MLP)	2
1.2.2	Ergebnisse der Zellzahluntersuchungen	9
1.3	Fleischrinderzucht	19
1.3.1	Eigenleistungsprüfung der gekörten Bullen	20
1.3.2	Fleischleistungsprüfung im Feld	21
1.3.3	Zuchtwertschätzung Fleischleistung (RZF) und Zuchtleistung (RZL)	23
2	Pferde	28
2.1	Einleitung	28
2.2	Stutbucheintragung	34
2.3	Eigenleistungsprüfung von Fohlen	35
2.4	Zuchtschauen	35
2.4.1	Staatsprämienschau	35
2.4.2	Fohlenchampionate	36
2.5	Stationsleistungsprüfungen	37
2.5.1	Stationsleistungsprüfung Hengste	37
2.5.2	Stationsleistungsprüfung Stuten	37
2.6	Feldprüfungen	38
2.6.1	Hengste – Körungen	38
2.6.2	Feldleistungsprüfung der Hengste, Stuten und Wallache	39
2.7	Nachkommenbewertungen	43
2.8	FN-Zuchtwertschätzung Reitpferde (Zuchtprogramm Deutsches Sportpferd)	47
2.8.1	FN-Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen (JPf) bei Hengsten	47
2.8.2	FN-Zuchtwertschätzung Turniersport (TSP) bei Hengsten	50
2.8.3	FN-Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen, Turniersport und Höchste erreichte Klasse bei DSP-Hengsten des Pferdezuchtverbandes Brandenburg-Anhalt e.V.	54
2.8.4	FN-Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen, Turniersport und Höchste erreichte Klasse bei DSP-Stuten des Pferdezuchtverbandes Brandenburg-Anhalt e.V.	57
3	Schweine	67
3.1	Einleitung	67
3.2	Kontroll- und Beratungsring Ferkelproduktion	68
3.3	Kontroll- und Beratungsring Schweinemast	68
3.4	Zuchtorganisationen	69
3.4.1	Züchtervereinigungen	69
3.4.2	Zuchtunternehmen	69
3.5	Nationales Fachprogramm tiergenetische Ressourcen	70
3.5.1	Erweiterung der genetischen Variabilität im Zuchtprogramm der Rasse Leicoma	70
3.5.2	Gewinnung von Kryokonserven der Rasse Leicoma für die Deutsche Genbank	73
3.6	Besamung	74
3.6.1	Besamungsstationen in Sachsen-Anhalt	74
3.6.2	Sameneinsatz in Sachsen-Anhalt	75
4	Schafe	78
4.1	Stationsprüfung auf Mast- und Schlachtleistung	79
4.2	Feldleistungsprüfung	82
4.2.1	Eigenleistungsprüfung der Jungböcke	82
4.2.2	Herdbuchaufnahme der Jungschafe	87
4.2.3	Zuchtleistungsprüfung	89

5	Ziegen	91
5.1	Einleitung	91
5.2	Eigenleistungsprüfung der Jungziegenböcke	92
5.3	Herdbuchaufnahme der weiblichen Jungziegen	92
5.4	Zuchtleistungsprüfung	92
5.5	Milchleistungsprüfung	93
6	Kleintierzucht	95
6.1	Rassegeflügel	95
6.2	Kaninchen	96
7	Tierbestände	99
	Anlage 1 Ehrungen 2020	105

1 Rinder

1.1 Einleitung

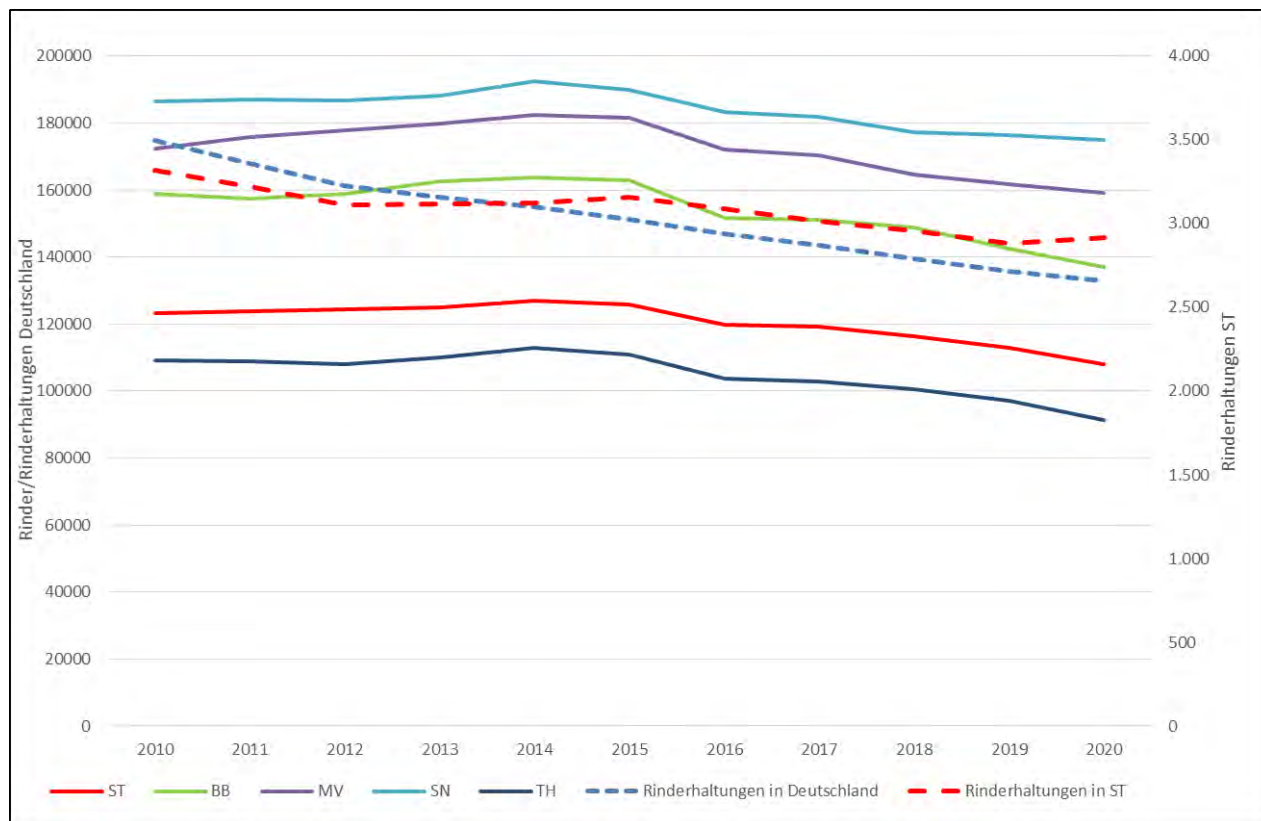
Seit Jahren ist ein kontinuierlicher Rückgang bei der Rinderhaltung in Deutschland zu verzeichnen.

In den Jahren von 2010 bis 2020 ist die Anzahl der rinderhaltenden Betriebe in Deutschland um 24,0 % und in Sachsen-Anhalt um 38% gesunken. Die vor sechs Jahren begonnene Reduktion des Milchkubestandes führte zu einem 8,7 %-igen Bestandsabbau in Deutschland und von 14,9 % in Sachsen -Anhalt.

Tabelle 1: Entwicklung des Rinderbestandes in Sachsen-Anhalt
(Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt, Novemberzählung)

Tierkategorie	2017	2018	2019	2020
Kälber bis einschl. 8 Monate	64.026	63.393	59.163	56.363
Jungrinder mehr als 8 Mon. bis 1 Jahr alt				
männlich	5.888	5.426	5.048	4.607
weiblich	22.150	22.435	21.259	20.745
Rinder 1 bis 2 Jahre alt				
männlich	12.446	11.620	10.893	10.203
weiblich zum Schlachten	4.336	4.094	4.289	4.038
weiblich als Zucht- und Nutztiere	57.706	54.630	54.224	51.328
Rinder 2 Jahre und älter				
Bullen und Ochsen	2.512	2.639	2.533	2.559
Schlachtfärsen	745	708	652	692
Nutz- und Zuchtfärsen	15.491	14.088	13.305	12.661
Milchkühe	119.355	116.429	113.048	108.103
Mutter- und sonstige Kühe	30.635	29.609	28.562	27.207
Rinder insgesamt	335.290	325.061	312.976	298.506

Abbildung 1: Anzahl Rinderhaltungen (gestrichelt) und Anzahl Rinder seit 2010 in ausgewählten Bundesländern /Statistisches Bundesamt)



1.2 Milchrinder

1.2.1 Milchleistungsprüfung (MLP)

Tabelle 2: Entwicklung der Mitgliedsbetriebe des LKV, geprüfte Kuhbestände und Prüfdichten in den Jahren 2017 bis 2020 zum Stichtag 30.09 (LKV Sachsen-Anhalt)

Milchwirtschaftsjahr	Mitgliedsbetriebe	Geprüfte Milchkühe	Durchschnittliche Bestandsgröße Kühe/Betrieb	Prüfdichte
	n	n	n	%
2017	342	110.600	323	92,5
2018	322	108.167	336	92,4
2019	310	104.293	336	92,1
2020	285	98.768	347	91,2

Abbildung 2: Anteil der Kühe in den Bestandsgrößenklassen in % (LKV Sachsen-Anhalt)

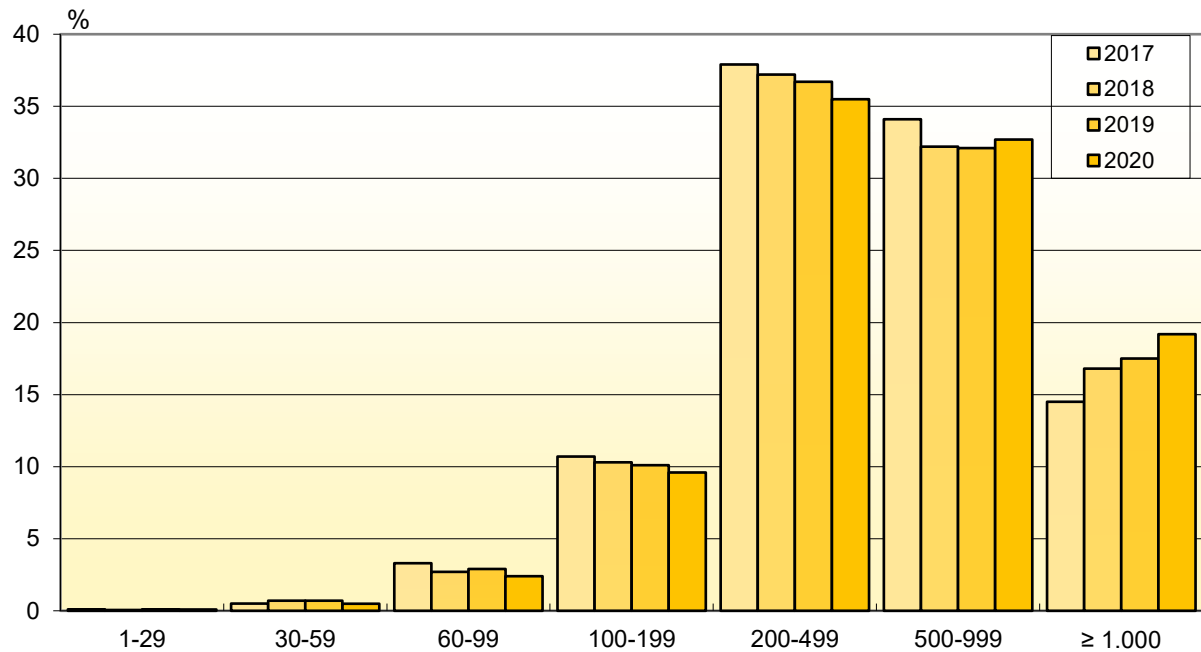


Tabelle 3: Entwicklung der Milch-, Fett-, Eiweißleistung (Durchschnittswerte vom 1.10-30.9, LKV Sachsen-Anhalt)

Jahr	Anzahl	Milch	Fett	Eiweiß		
	n	kg	%	kg	%	kg
A- und B-Kühe insgesamt						
2017	109.406	9.531	3,97	379	3,43	327
2018	109.560	9.832	3,87	381	3,41	335
2019	105.602	9.833	3,96	389	3,45	339
2020	100.749	10.030	4,01	402	3,46	347
A- und B-Herdbuchkühe						
2017	92.633	9.643	3,97	383	3,43	331
2018	92.530	9.928	3,87	385	3,40	338
2019	78.531	9.887	3,95	391	3,45	341
2020	85.722	10.120	4,01	406	3,46	350

Tabelle 4: Geprüfte Kühe in der Milchleistungsprüfung ausgewählter Rassen (A+B-Kühe, LKV Sachsen-Anhalt)

Rasse	A+B-Kühe		Milch	Fett		Eiweiß	
	Anzahl	%	kg	%	kg	%	kg
Deutsche Schwarzbunte	91.009	90,3	10.100	4,01	405	3,46	349
Deutsche Rotbunte	2.115	2,1	9.785	4,07	398	3,50	342
Jersey	60	0,1	7.411	5,05	374	4,00	296
Rotvieh, Angler	9	0,1	10.504	4,16	436	3,38	354
Fleckvieh	123	0,1	6.785	4,04	274	3,44	233

Abbildung 3: Verteilung der A-Kühe auf Leistungsklassen nach Milch-kg (LKV Sachsen-Anhalt)

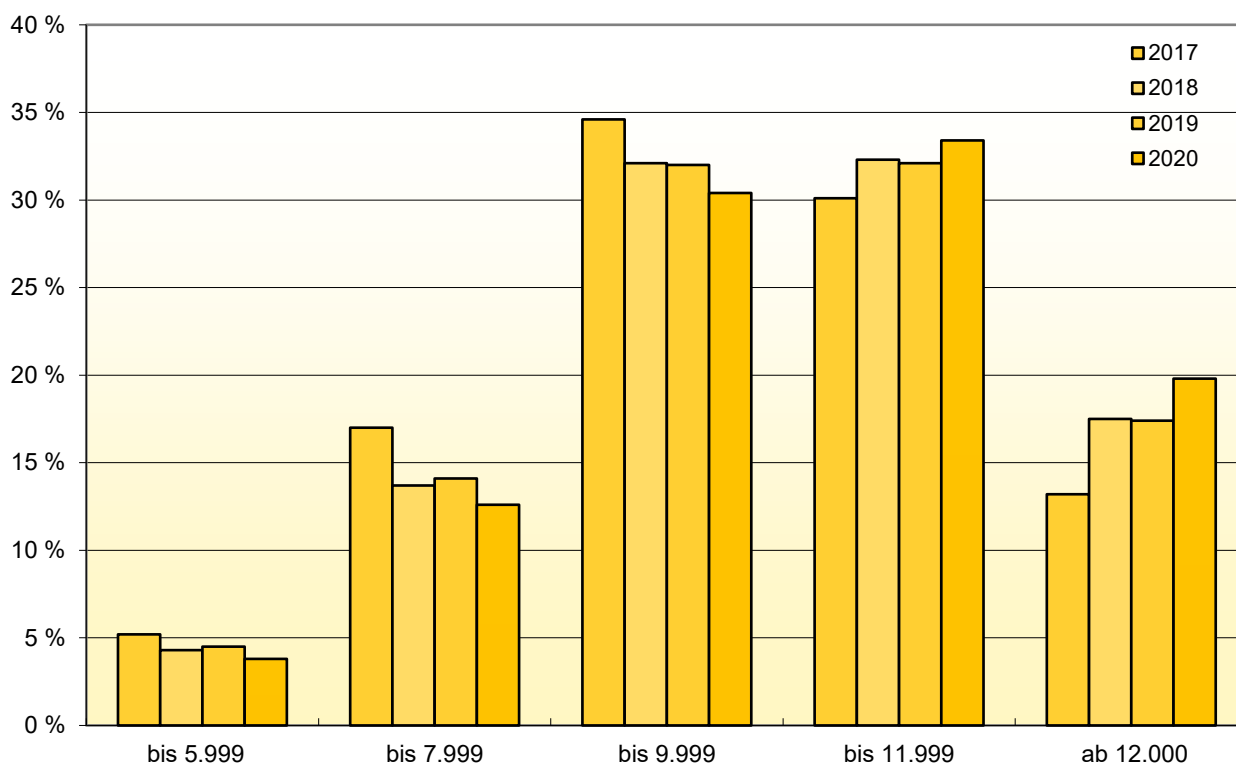


Tabelle 5: Anzahl Tiere in den Leistungsklassen ab 9.000 Milch-kg Laktationsleistung (LKV Sachsen-Anhalt)

Leistungsklassen Milch-kg	1995	2005	2015	2020
>17.000		5	10	63
16.000 bis 16.999		10	46	148
15.000 bis 15.999		37	229	509
14.000 bis 14.999	1	168	683	1.272
13.000 bis 13.999	1	699	1.992	3.145
12.000 bis 12.999	16	2.077	4.954	6.654
11.000 bis 11.999	100	5.230	9.985	11.160
10.000 bis 10.999	422	10.440	15.752	15.708
9.000 bis 9.999	1.557	16.907	19.729	16.542
Gesamt	2.097	35.573	53.380	55.201

Tabelle 6: Leistungen aller A- und B-Kühe nach Landkreisen im Vergleich zum Vorjahr

Kreis	Be- triebe	ge- prüfte Kühe*	2020						Differenz zum Vorjahr				
			Milch	Fett	Eiweiß		Fett + Eiweiß	Milch	Fett	Eiweiß			
			kg	%	kg	%	kg	kg	kg	%	kg	%	kg
SAW	67	20.291	9.937	4,04	402	3,47	344	746	237	0,06	15	0,01	9
ABI	14	5.880	9.625	3,99	384	3,46	333	717	-18	0,01	0	0,02	1
BK	22	9.346	9.758	4,05	395	3,48	340	735	191	0,08	15	0,01	8
BLK	14	5.483	10.022	4,13	414	3,46	347	761	256	0,09	19	0,00	9
HZ	12	4.406	10.469	3,88	406	3,45	361	767	258	0,01	11	0,03	12
JL	22	8.842	9.701	4,00	388	3,46	336	724	86	0,11	14	0,00	3
MSH	8	2.889	9.803	4,04	396	3,42	335	731	208	0,00	9	-0,03	4
SK	15	6.262	9.656	4,10	396	3,47	335	731	127	0,08	13	0,01	6
SLK	9	2.693	9.475	3,96	376	3,39	322	697	-102	0,02	-2	-0,04	-7
SDL	69	19.153	10.060	3,95	397	3,44	347	743	309	0,02	14	0,01	12
WB	33	15.506	10.789	3,98	429	3,47	374	804	160	0,05	11	0,01	6
Gesamt	285	100.749	10.030	4,01	402	3,46	347	749	197	0,05	13	0,01	8

Tabelle 7: Durchschnittsleistungen aller A- und B-Kühe in den Kontrollvereinen im Vergleich zum Vorjahr

2020									Differenz zum Vorjahr					
Kontrollver- ein	Be- triebe	geprüfte Kühe	Milch		Fett		Eiweiß	Fett +Ei- weiß	Kühe	Milch		Fett		Eiweiß
	n	n	kg	%	kg	%	kg	kg	n	kg	%	kg	%	kg
Burg/Zerbst	18	8.451	9.851	3,96	390	3,44	339	729	-85	2	0,10	10	0,01	2
Börde	18	6.681	9.843	4,05	398	3,47	341	740	-443	22	0,08	9	0,00	1
Elbaue	30	12.581	10.075	4,02	405	3,45	348	753	-514	93	0,08	12	0,02	5
GDL, HDL, KLZ	34	9.821	9.591	4,10	393	3,47	332	725	-737	354	0,09	23	0,01	13
Harzvorland	22	8.596	9.929	3,93	390	3,43	340	730	-461	118	0,02	7	0,00	4
Jessen	10	5.888	11.706	3,91	458	3,49	408	866	53	247	-0,02	7	0,00	8
Naumburg	16	6.706	9.905	4,13	409	3,49	345	754	265	183	0,09	17	0,01	7
Osterburg	34	9.849	10.067	3,92	395	3,43	345	740	-487	246	0,04	14	0,02	10
Salzwedel	39	12.468	10.256	4,00	411	3,47	356	766	-22	206	0,03	11	0,00	8
SDL,GNT, HV	46	12.570	9.832	4,01	394	3,49	343	737	-1.583	301	0,01	13	0,01	11
Südharz	18	7.138	9.701	4,09	397	3,45	335	731	-840	197	0,06	13	0,00	7
Gesamt	285	100.749	10.030	4,01	402	3,46	347	749	-4.854	197	0,05	13	0,01	8

Tabelle 8: Entwicklung der Anzahl Tiere mit einer Jahresleistung von über 700 kg Fett und Eiweiß

Jahr	Anzahl Tiere	% zum Bestand unter MLP
1994	1.702	1,13
1998	10.442	6,84
2002	23.718	18,13
2006	30.612	25,33
2010	35.073	30,06
2014	42.481	35,55
2020	46.926	47,51

Tabelle 9: Betriebe mit den höchsten Herdendurchschnittsleistungen (ab 5 Kühe) (Fett+Eiweiß-kg) im Jahr 2020 (ganzjährig geprüft) nach Bestandsgrößen

Betrieb	Kühe n	Milch kg	Fett %	Fett kg	Eiweiß %	Eiweiß kg	Fett + Ei- weiß kg
Betriebsgröße < 200 Kühe							
Busse-Paucke GbR, Schelldorf	168	12.735	3,56	454	3,38	431	884
Plönnigs/Valdieck GbR, Cheinitz	125	12.194	4,07	497	3,69	450	947
LWB Schröter, Tilleda	119	12.157	4,15	505	3,43	417	922
LWB Schaper, Tornau	110	11.489	4,05	465	3,58	412	877
Güldenpf./Wollert GbR, Gohre	132	11.369	4,04	459	3,56	404	864
F. Fischbeck, Wüllmersen	88	11.338	3,93	445	3,47	394	839
Nebeling/Albrecht GbR, Neuenkl.	99	11.284	3,84	433	3,49	394	827
ATGmbH Nahrstedt	130	11.088	4,10	454	3,52	391	845
Ostfriesen GbR Krusemark	141	10.922	3,98	434	3,37	368	803
Neuschulz/Kubitz GbR, Lübbars	185	10.896	4,06	443	3,54	385	828
Betriebsgröße 200 und mehr Kühe							
Seydaland, RZ GmbH	2.625	13.033	3,79	494	3,48	454	948
Agrar GmbH Wegeleben	388	12.738	3,59	458	3,32	423	881
B. v. d.Velde, Tarthun	354	12.231	3,70	453	3,30	403	857
MP Meyendorf	790	12.227	4,09	501	3,38	414	914
Agrar e. G. Dixförda	1.050	12.078	3,78	457	3,40	411	868
APG Schwarzholz	281	12.034	3,94	474	3,47	417	891
LLG Iden	404	11.991	3,89	467	3,53	424	890
Agr.ges. Siedenlangenbeck	704	11.934	4,13	492	3,42	408	901
AG Cobbelsdorf e. G.	471	11.866	3,88	460	3,45	409	869
MP Meyendorf GmbH	1.012	11.861	3,68	437	3,39	402	839

Tabelle 10: Spitzentiere in der Laktationsleistung, sortiert nach Fett+Eiweiß-kg in der 1. Laktation

Betrieb	Lebensnummer	Milch kg	Fett %	Fett kg	Eiweiß %	Eiweiß kg	Fett + Eiweiß kg
LLG Iden	DE 15 012 97447	14.684	3,56	523	3,73	547	1.070
Seydaland, RZ GmbH	DE 15 011 76160	13.629	4,24	578	3,60	491	1.069
Seydaland, RZ GmbH	DE 15 011 36652	14.982	3,58	537	3,45	517	1.054
Seydaland, RZ GmbH	DE 15 011 76166	15.325	3,50	536	3,27	501	1.037
Seydaland, RZ GmbH	DE 15 011 76538	13.507	4,34	586	3,29	444	1.030
MP Meyendorf	DE 15 041 64439	12.318	4,63	570	3,73	459	1.029
Seydaland, RZ GmbH	DE 15 011 76181	13.389	3,85	515	3,70	496	1.011
Michael&Tinneberg GbR, Meßdorf	DE 15 013 65815	13.890	3,89	541	3,37	468	1.009
Seydaland, RZ GmbH	DE 15 011 76230	13.289	3,97	528	3,61	480	1.008
MP Meyendorf	DE 15 042 90764	12.824	4,45	571	3,38	433	1.004

Tabelle 11: Kühe mit einer Lebensleistung von mehr als 10.000 kg Fett und Eiweiß

Betrieb	Lebensnummer	Milch kg	Fett kg	Eiweiß kg	Fett + Eiweiß kg
LLG Iden	DE 15 020 46157	207.539	7.761	6.511	14.272
Seydaland, RZ GmbH	DE 15 001 20276	152.833	6.640	5.439	12.079
LLG Iden	DE 15 020 62090	173.754	6.118	5.862	11.980
Seydaland, RZ GmbH	DE 15 001 21842	142.132	6.008	5.332	11.340
Seydaland, RZ GmbH	DE 15 001 20635	177.360	5.820	5.414	11.234
Wasserleben, ML KG	DE 15 035 04649	150.796	6.270	4.775	11.045
LLG Iden	DE 15 020 94703	149.544	5.850	5.172	11.022
LLG Iden	DE 15 020 81022	137.034	6.035	4.842	10.877
Wachtel, GbR, Estedt	DE 15 022 63964	141.585	5.706	4.805	10.511
MP Meyendorf, Vruggink	DE 15 036 94818	135.337	5.740	4.498	10.238
Seydaland, RZ GmbH	DE 15 001 21589	129.080	5.341	4.696	10.037

Tabelle 12: Durchschnittswerte ausgewählter Reproduktionskennziffern

Kennzahl	LKV-Mittel 2017/2018	LKV-Mittel 2018/2019	LKV-Mittel 2019/2020
Remontierungsrate (%)	36,6	34,6	35,1
Merzungsrate der Kühe (%)	35,5	34,6	35,3
Alter der gemerzten Kühe (Jahre)	5,1	5,1	5,1
Nutzungsdauer (Jahre)	2,8	2,9	2,9
Nutzungsdauer (Laktationen)	2,6	2,6	2,6
Lebensleistung (kg)	27.080	27.885	28.630
Lebenseffektivität (kg Milch/Lebenstage)	14,7	15,0	15,4
Nutzungsdauer der lebenden Kühe (Jahre)	2,1	2,1	2,2
Gesamtleistung (der lebenden Kühe kg)	21.223	21.752	22.245
Lebenseffektivität leb. Kühe (kg Milch/LT)	13,5	13,8	14,1
Erstkalbealter (Monate)	26,0	25,9	25,7
Zwischenkalbezeit (Tage)	412	416	416
Kalberate (%)	77,2	75,1	74,1

Tabelle 13: Betriebe mit der höchsten Lebensleistung der gemerzten Kühe (über 5 Kühe abgegangen)

Name	Mer- zungen	Gesamtleistung der gemerzten Kühe			Nut- zungs- dauer	Milch/ Lebens- tag	Laktatio- nen
	n	Milch-kg	Fett-kg	Eiw.- kg	Monate	kg	n
LLG Iden	82	64.875	2.381	2.236	63,3	23,8	4,8
Güldenpf./Wollert GbR, Gohre	38	53.490	2.148	1.821	58,3	21,2	4,3
MP Meyendorf	166	47.802	1.856	1.601	47,6	21,8	3,6
H-U. Salomon, Orpensd.	15	46.956	1.928	1.658	63,5	16,9	4,7
Räcke GbR, Räckendorf	21	46.552	1.900	1.556	66,9	16,6	4,6
Heideagrar Söllichau GmbH	51	45.897	1.774	1.561	49,0	20,6	3,8
Pietscher GbR, Zethlingen	47	44.045	1.716	1.524	49,5	18,9	3,4
AG Cobbelsdorf e. G.	125	43.849	1.715	1.495	48,8	19,6	3,4
F.Fischbeck, Wüllmersen	19	43.500	1.644	1.478	48,3	19,5	3,5
Francke GbR, Bösdorf	21	43.469	1.750	1.494	51,6	18,5	3,8
Güldenpf./Herrmann GbR, Dahrenst.	107	43.290	1.703	1.514	45,8	20,1	3,6
Agr. E. G. Dixförda	300	41.988	1.601	1.445	43,2	20,5	3,3
APG Schwarzholz	84	41.493	1.631	1.424	44,8	19,2	3,3
N. Shkurko-Schindler,Quast	19	41.468	1.652	1.397	62,1	15,0	4,4
Seydaland, RZ GmbH	762	41.440	1.599	1.420	40,2	20,7	3,0
Schmiedchen GbR, Wartenburg	22	41.060	1.563	1.398	44,6	19,1	3,7
LWB Thielicke, Schkopau	6	41.053	1.535	1.301	68,0	13,9	4,5
Banse GbR, Tucheim	12	40.644	1.490	1.385	63,6	15,0	4,5
N.Tendler, Jeseritz	107	40.118	1.651	1.391	59,5	15,0	4,1
Michael&Tinneberg GbR, Meßdorf	85	39.811	1.489	1.315	43,8	18,3	3,1
N. Gaede, Drebenstedt	7	39.656	1.548	1.405	47,1	17,5	2,9

Tabelle 14: Kühe mit hohen Lebensleistungen (nach Milch-kg)

Besitzer	Ohrnum- mer	Geb.- Jahr	Kalb n	Milch kg	Fett kg	Eiweiß kg	Fett + Eiweiß kg
LLG Iden	15 020 46157	2001	14	207.539	7.761	6.511	14.272
Seydaland, RZ GmbH	15 001 20635	2005	9	177.360	5.820	5.414	11.234
LLG Iden	15 020 62090	2004	13	173.754	6.118	5.862	11.980
Seydaland, RZ GmbH	15 001 20276	2005	10	152.833	6.640	5.439	12.079
ML KG Wasserleben	15 035 04649	2005	11	150.796	6.270	4.775	11.045
LLG Iden	15 020 94703	2007	10	149.544	5.850	5.172	11.022
AP Schafstädt e. G.	15 049 02356	2006	10	148.231	4.777	4.399	9.176
Seydaland, RZ GmbH	15 001 21842	2007	11	142.132	6.008	5.332	11.340
Wachtel GbR, Estedt	15 022 63964	2004	13	141.585	5.706	4.805	10.511
LLG Iden	15 020 81022	2005	11	137.034	6.035	4.842	10.877
LLG Iden	15 020 94750	2007	10	136.691	4.812	4.493	9.305
MP Meyendorf KG	15 036 94818	2007	10	135.337	5.740	4.498	10.238
LLG Iden	15 020 94758	2007	9	135.300	4.892	4.399	9.291
AG Bonese e. G.	15 034 10107	2005	11	134.981	4.839	4.124	8.963
MP Meyendorf KG	15 035 20203	2007	9	134.568	4.607	4.264	8.871
Seydaland, RZ GmbH	15 001 21688	2007	10	134.459	5.175	4.313	9.488
Seydaland, RZ GmbH	15 001 21918	2007	9	133.849	5.200	4.300	9.500

Tabelle 15: Ausgewählte Reproduktionskennzahlen 2020 (LKV ST)

Kontroll- verein	Erstkalbeal- ter		Zwischen- kalbezeit		Kalberate		Durchschnittsalter				MR*	RR*
	Mo- nate	Δ Vor- jahr	Tage	Δ Vor- jahr	A+B Kühe	Δ Vor- jahr	le- bende Kühe	Δ Vor- jahr	ge- merzte Kühe	Δ Vor- jahr	%	%
Börde	25,5	0,1	410	2	77,8	5,5	4,3	0,0	5,0	0,1	36,1	39,9
BRG-ZE	24,4	-0,5	401	-3	63,0	-11,8	4,0	0,0	4,7	0,1	35,4	37,1
Elbaue	25,6	0,2	416	-1	76,4	1,5	4,3	0,1	5,0	0,1	33,0	33,7
GA,HDL,KLZ	25,9	-0,3	417	2	72,8	-1,1	4,4	0,0	5,2	0,1	33,5	33,8
Harzvorland	25,7	-0,1	421	3	75,7	3,2	4,3	0,0	5,1	0,0	37,6	35,1
Jessen	25,1	-0,3	408	-4	79,8	0,3	4,4	-0,1	5,3	-0,1	31,2	35,9
Naumburg	25,8	-0,3	419	1	77,8	4,2	4,4	0,1	5,3	0,1	31,7	30,3
Osterburg	26,1	-0,3	422	2	74,6	-1,8	4,4	0,0	5,2	0,1	34,8	34,4
Salzwedel	26,5	0,6	422	9	72,3	-5,6	4,4	0,1	5,1	0,0	39,4	35,3
SDL,GNT, HV	25,3	-1,7	415	-10	73,6	-0,8	4,2	-0,2	5,0	-0,3	41,9	37,6
Saale-Südharz	26,1	0,7	414	1	76,1	0,3	4,4	0,1	5,1	0,2	32,9	34,7
gesamt	25,7	-0,2	416	0	74,1	-1,0	4,3	-0,2	5,1	-0,3	35,3	35,1

* RR = Remontierungsrate MR = Merzungsrate

1.2.2 Ergebnisse der Zellzahluntersuchungen

Tabelle 16: Prozentualer Anteil auswertbarer Einzelproben nach Zellgehaltsstufen der Milch (Zellzahl-
klasse in 1.000) (LKV Sachsen-Anhalt)

Jahr	Durchschnittl. Zell- gehalt 1.000/cm³	bis 100	101 – 250	251 – 400	über 400
2017	270	55,5	22,9	7,4	14,1
2018	281	56,5	22,2	7,0	14,3
2019	260	57,5	22,2	7,0	13,3
2020	269	57,8	21,8	6,8	13,5

Tabelle 17: Exterieurbewertung von Milchkühen entsprechend Nr. 3.4.3. des Zuchtprogramms
Milchrind des RSA

	Anzahl Kühe	Milchtyp	Körper	Fundament	Euter	Gesamt
Nachkommenschaftsprüfung von Besamungsbullen (Testbüllentöchter und Vergleichstiere)						
schwarzbunt	5209	82,9	83,2	81,7	82,2	82,4
Rotbunt	155	83,0	83,1	81,9	82,0	82,4
Zusätzliche Exterieurbewertung						
1. Laktation	313	84,5	85,0	84,6	84,5	84,7
2. Laktation	571	85,0	85,4	85,1	84,8	85,1
Folgelaktationen	743	85,9	86,7	86,4	85,8	86,3

Die Qualität des Exterieurs der Kühe hat sich auf einem guten Niveau eingependelt und verändert sich aktuell kaum hinsichtlich der Komplexmerkmale, da anderen Merkmalen in der Zucht wie z.B. Gesundheit und Fruchtbarkeit eine deutlich größere Rolle eingeräumt wird. In den Einzelmerkmalen ist zu beachten, dass die Kühe nicht deutlich größer werden, die Hinterbeinwinkelung nicht zu steil wird, eine ansteigende Beckenlage sowie eine kurze Strichlänge und eine enge Strichplatzierung (besonders hinten) bei der Anpaarung beachtet wird.

Tabelle 18: Die am besten eingestuften RSA-Kühe in den verschiedenen Laktationsklassen

Name	Lebensnr. DE	V/ MV	Einstufung*					Besitzer
1. Laktation								
WFD Minifitz	1604009892	Fitz/McCoy	86	87	86	87	87	MVB Van der Horst, Langenweddingen
MHG Tahiti	1504180088	Fitz/Defender	84	85	87	87	86	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Carolin	1504180079	Fitz/Final Cut	86	86	86	87	86	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Odina	1504180090	Unix/Van Gogh	86	86	86	87	86	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Eila	1501383545	Slade/Fever	86	86	86	87	86	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Toska	1504180072	Unix/Van Gogh	87	84	86	87	86	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Latima	1504180061	Airintake/Sea	85	87	87	86	86	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Opale	1501383548	Fitz/Lighton	86	86	87	86	86	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Optima	1501383549	Unix/Sid	86	88	86	86	86	Mertens GbR, Möllendorf
Edella P	1504317054	Ems Red PP/Gerard	83	86	86	87	86	Deutsch-Kersten GbR, Rochau
Fleur	1504308525	Sunlight/Attico Red	87	86	86	86	86	LWB Schröter, Tilleda
Silvi	1504457733	Daniel/Silver	87	86	86	86	86	MVB Van der Horst, Langenweddingen
Selina	1504427712	Sutilo/Golem	86	84	86	87	86	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf
Rapunzel	1504312002	Attico Red/Defiant	85	86	86	87	86	Behrens GbR, Käthen
Carlotta	1504134858	Custos/Polaris P	86	86	87	86	86	Behrens GbR, Käthen
KHE Laminca	1504181297	Lambda/Octane	86	86	86	86	86	Kersten GbR, Eversdorf
KHE Iga	1504181224	Gymnast/Icone	86	86	86	86	86	Kersten GbR, Eversdorf
2. Laktation								
MHG Troja	1501383512	Meridian/Brawler	89	89	89	89	89	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Liese	1501383513	Impression/Sid	86	90	87	87	88	Mertens GbR, Möllendorf
Fentina	1504271483	Jetset/Booster	87	87	87	90	88	Deutsch-Kersten GbR, Rochau
SL Odina P	1501137026	Karat PP/Ladd P	86	85	87	90	88	RZ Seydaland GmbH & Co.KG
TWR Alexia	0358827401	Rubicon/Shotglass	87	89	87	88	88	AG Schwarzbuntzucht Fischbeck eG
Roxy	1504295953	Doorman/Lineman	87	87	86	89	88	MVB Van der Horst, Langenweddingen
Bine	1504251225	Bermuda/Biathlon	87	88	87	89	88	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf
Emilia	1501298475	Surefire/Laudan	87	88	89	88	88	Behrens GbR, Käthen
Pinie	1501298417	Parocas/Mocka	88	90	87	87	88	Behrens GbR, Käthen
KHE Kapri	1501376149	Elbrus/Commander	87	88	87	89	88	Kersten GbR, Eversdorf
DHG Floristin	1504311848	Jetset/Leko	86	88	87	90	88	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt
BFH Elaiza	1504120047	Missouri/Toscano	88	89	87	88	88	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt
DHG Zappala	1504311844	Bewes/Rowdy	85	89	87	88	88	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt
BFH Wendy	1504120039	Kingpin/Jasper 2	87	89	88	87	88	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt
Frieda	1501377038	Frost/Madlock	87	88	88	88	88	Lenz GbR, Schinne

Fortsetzung nächste Seite

Tabelle 18 Fortsetzung

3. und weitere Laktation									
Kompliment	1501687364	Making/Toscano	94	91	92	94	93	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf	
Wisconsin	1501626409	Windbrook/Merchant	92	92	90	93	92	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf	
SL Gimini 2	1500130077	Million/ Goldwin	89	90	91	91	91	RZ Seydaland GmbH & Co.KG	
KHE IT-Girl	1501552720	LetItSnow/Windbrook	91	93	89	91	91	Kersten GbR, Eversdorf	
BFH Anne	1501863782	Buckeye/Sherlock	91	92	90	91	91	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt	
BFH Engel	1501686738	Brawler/Herold	90	92	90	91	91	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt	
MHG Doro	1501576254	Ashlar/Goldboy	91	90	87	91	90	Mertens GbR, Möllendorf	
MHG Ewe	1501356838	Dude/Goldboy	85	88	90	92	90	Mertens GbR, Möllendorf	
MHG Christiane	1501356814	Durbin/Ashlar	90	86	89	92	90	Mertens GbR, Möllendorf	
MHG Doris	1501576258	Ashlar/Goldboy	90	91	88	91	90	Mertens GbR, Möllendorf	
Liz	1501321457	Kaliber/Cassano	89	87	90	92	90	LWB Schröter, Tilleda	
In Flame	1504119109	LetItSnow/Cassano	91	92	90	88	90	LWB Schröter, Tilleda	
SL Lausanne	1501134844	GoldChip/Selvino	89	86	88	93	90	RZ Seydaland GmbH & Co.KG	
Susanka	1501993806	Goldboy/Eminem	88	93	87	90	90	AEG Abbendorf eG	
BH Persia	1404538524	Atwood/Wade	89	91	88	90	90	MVB Van der Horst, Langenweddingen	
HAM Alicia	0358212337	Goldwin/Progress	91	90	88	90	90	MVB Van der Horst, Langenweddingen	
BH Alone	1405318480	McCoy/Bradnick	89	91	88	90	90	MVB Van der Horst, Langenweddingen	
Nathalie	1503337209	Alexander/Lancelot	89	89	88	91	90	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf	
Vrona	1503337281	Van Gogh/Cecon	91	91	90	90	90	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf	
Helena	1501696768	Surefire/Laudan	89	90	89	90	90	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf	
Baltica	1501696739	Biathlon/Goldboy	89	91	90	89	90	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf	
Wonderland	1501696732	Won/Cassano	90	93	88	89	90	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf	
Whitedream	1501687392	Sherlock/Toscano	91	90	88	90	90	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf	
Blacky	1501223443	Lennox/Borsig	87	92	90	89	90	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf	
Bine	1504251225	Bermuda/Biathlon	90	90	90	90	90	Agrarhof Busse-Paucke GbR, Schelldorf	
Gilda	1501456337	Gordy/Jedy	92	91	89	89	90	Behrens GbR, Käthen	
KHE Kalista	1501552718	Balisto/Freddie	88	88	91	90	90	Kersten GbR, Eversdorf	
DHG Dastine	1501740870	Rowdy/Minister	90	92	89	89	90	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt	
BFH Galante	1501686785	Número Uno/Windbrook	92	90	88	90	90	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt	
BFH Lilly	1501240166	Nexus/Goldboy	88	90	89	91	90	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt	
BFH Evidence	1501240118	Tribune/Stanleycup	91	89	90	90	90	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt	
DHG Fieke	1501394105	Bermuda/Mashlak	88	89	90	90	90	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt	
HG Fwicca	1501394188	Bonando/Meteor	91	88	90	90	90	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt	
DHG Flamme	1501357780	Lewi/Follow	90	91	90	89	90	Güldenpfennig-Herrmann GbR, Dahrenstedt	

* Milchtyp-Körper-Fundament-Euter/Gesamtnote

Tabelle 19: Erstbesamungen (RSA) nach Rassen in den Jahren 2017-2020

	Milchrind			Fleischrind					
	Ge-samt	Genom.geprüft	ZW ge-prüft	Ge-samt	Charolais	Fleckvieh	Li-mousin	Angus	Sonst.
2017	61.047	31.072	29.975	3.079	67	446	66	205	2.295
2018	50.683	29.649	21.034	4.207	55	421	123	209	3.399
2019	57.221	36.736	20.485	4.685	30	328	63	224	4.040
2020	58.612	39.387	19.225	5.019	37	263	37	334	4.348

Tabelle 20: Holstein Bullen (Sbt.) mit den meisten EB im GJ 2019/20 in Deutschland

Name	HB- Nr.	Anzahl EB	Abstammung	Besitzer-org.
Merian PP	833272	31.903	Mission P x Balisto	MAR
Bobest PP	833333	29.919	Born P x Lighter	MAR
Gywer RDC	833283	24.115	Gymnast x Lobach	MAR
Topstone	833310	21.570	Topshot x Rubicon	MAR
Hotspot P	684671	18.746	Superhero x Powerball P	RUW
Stylon RDC	833307	18.559	Styx Red x Balisto	MAR
Advokat PP	619177	17.921	Adagio x Ocean PP	Qnetics
Sullivan	833268	16.925	Superhero x Missouri	MAR
Complex	833354	14.440	Cameron x Bestboss	MAR
Spitfire	833277	13.512	Salvatore x Montross	MAR

Tabelle 20: Zuchtwerte (Vit. 12/2020) von Bullen der RinderAllianz mit den meisten EB in Sachsen-Anhalt im GJ 2020

Name	HB Nr.	Geb. jahr	EB n	RZG	RZM	RZE kg	Milch %	Fett kg	Eiweiß %	
Zuchtwert töchtergeprüft										
Bonum	823160	2015	2.463	151	143	125	+1.331	-0,06	+46	+0,18 +66
Dreamshot	823120	2013	1.914	142	125	125	+1.592	-0,22	+38	-0,19 +33
Bermuda	823130	2014	1.089	138	139	123	+788	+0,37	+71	+0,18 +46
Armada PP	823183	2016	982	131	135	114	+1.701	-0,30	+37	-0,05 +54
Custos	823164	2015	833	144	138	121	+1.529	-0,03	+56	-0,02 +50
Midas	823112	2013	789	129	119	129	+938	-0,12	+24	-0,04 +28
Cassis	823155	2014	644	135	121	113	+903	+0,02	+37	-0,05 +26
Snake Red	823079	2013	478	125	132	117	+1.190	-0,12	+37	+0,08 +49
Zuchtwert genomisch										
Systole	823212	2017	2.185	145	135	120	+1.358	-0,01	+53	+0,01 +48
Chess	823209	2017	2.115	146	139	118	+1.472	+0,02	+60	+0,01 +51
Yago	823229	2018	1.739	148	148	119	+1.758	+0,06	+76	+0,01 +61
Match P	823204	2017	1.595	146	141	118	+1.680	-0,02	+63	-0,03 +54
Hogwart PP	823233	2018	986	149	141	121	+1.162	+0,19	+66	+0,12 +53
Youngster	823218	2018	947	155	148	113	+1.036	+0,35	+79	+0,22 +60
Intro	823220	2018	882	155	142	124	+949	+0,35	+75	+0,16 +50
Red Fox	823206	2017	793	143	131	124	+1.530	-0,19	+42	-0,09 +44

Tabelle 22: Genomisch unterstützter Zuchtwert für Milch- und Exterieurzuchtwerte von im Jahr 2020 untersuchten sachsen-anhaltinischen Tieren

Anz. Tiere	gRZ G	gRZ M	gM-kg	gF-kg	gE-kg	gF-%	gE-%	gRZ S	gRZ E	gMty	gKoe	gFun	gEut	gRZ N	gRZ R
Gesamt: 6.667 Tiere															
max.	166	156	2.899	105	76	1,04	0,50	141	140	143	126	134	149	138	134
min.	87	81	-1.865	-36	-35	-0,71	-0,42	81	79	68	67	81	76	83	71
Ø	127	121	730	34	26	0,06	0,01	109	113	106	104	107	113	111	105
Davon männlich: 152 Tiere (2,3 %)															
max.	163	156	2.899	98	76	0,57	0,34	128	137	129	126	127	149	134	128
min.	89	89	-775	-12	-18	-0,41	-0,25	87	91	91	91	92	84	91	87
Ø	142	133	1.211	55	42	0,07	0,01	113	120	110	106	110	119	117	108
Davon weiblich: 6.515 Tiere (97,7 %)															
max.	166	156	2.660	105	76	1,04	0,50	141	140	143	126	134	147	138	134
min.	87	81	-1.865	-36	-35	-0,71	-0,42	81	79	68	67	81	76	83	71
Ø	126	120	719	34	25	0,06	0,01	109	113	106	104	107	113	110	105

In 40 RSA-Betrieben wurden Tiere genomisch untersucht, davon in 25 Betrieben männliche und in 32 Betrieben weibliche Kälber. In 25 Betrieben wurde eine Herdentypisierung durchgeführt, sodass alle weiblichen Holstein-Kälber ohne Vorselektion der genomischen Zuchtwertschätzung unterzogen wurden.

Bei den männlichen Kälbern sind neben den Zuchtprogramm-Tieren, die als Kandidaten für die künstliche Besamung beprobt werden, auch einige Deckbullen in der Untersuchung, um sie in den Typisierungsbetrieben bei der Abstammungsüberprüfung abgleichen zu können.

Tabelle 21: Genomisch unterstützter Zuchtwert für Funktionalzuchtwerte von im Jahr 2020 untersuchten sachsen-anhaltinischen Tieren

Anz. Tiere	gRZ Km	gRZ Kdir	gRZ Euterfit	gDD control	gRZ Klaue	gRZ Metabol	gRZ Repro	gRZ Gesund	gRZ KalbFit	RZ € (neu)
Gesamt: 6.667 Tiere (davon 5.820 Tiere mit RZ€ seit ZWS April 2020)										
max.	134	123	126	134	123	121	122	127	130	2.806 €
min.	83	79	84	77	86	81	89	86	69	-686 €
Ø	108	104	106	105	106	105	106	108	104	1.133 €
Davon männlich: 152 Tiere (davon 122 Tiere mit RZ€ seit ZWS April 2020)										
max.	133	118	122	121	118	120	119	121	124	2.738 €
min.	93	92	92	95	91	91	94	91	89	-501 €
Ø	112	104	108	108	108	108	109	111	106	1.778 €
Davon weiblich: 6.515 Tiere (davon 5.698 Tiere mit RZ€ seit ZWS April 2020)										
max.	134	123	126	134	123	126	134	127	130	2.806 €
min.	83	79	84	77	86	81	89	86	69	-686 €
Ø	108	104	106	105	106	105	106	108	104	1.119 €

Seit Mitte 2020 gibt es in der Deutschen Holsteinzucht als Ergänzung zum RZG einen weiteren Gesamtzuchtwert. Dieser arbeitet mit einer ausschließlich ökonomischen Gewichtung der Merkmalskomplexe und wird in Euro ausgedrückt. In den Zuchtwert gehen ökonomisch gewichtete Daten folgender Merkmale ein: Nutzungsdauer 27 %, Milchleistung 41 %, Gesundheit 16 %, Töchterfruchtbarkeit 7 %, Kalbmerkmale und Kälberfitness 9 %.

Tabelle 22: Ergebnisse der im Jahr 2020 genomischen untersuchten Tiere auf genetische Besonderheiten und Erbfehler (Hornlosigkeit, Haplotypen, Cholesterin-Defizit und Kasein)

	Gesamt	davon männlich	davon weiblich
Tiere	6.667	152	6.515
Hornlosigkeit (+)			
Phänotopisch hornlos (VJ 8,3%)	636 (9,5%)	20 (13,2%)	616 (9,5%)
PP (VJ 0,6%)	49 (0,7%)	5 (3,3%)	44 (0,7%)
Pp (VJ 7,7%)	587 (8,8%)	15 (9,9%)	572 (8,8%)
Reinerbig letale Haplotypen (-)			
HH1 (VJ 3,7%)	191 (2,9%)	10 (6,6%)	181 (2,8%)
HH2 (VJ 0,3%)	23 (0,3%)	0	23 (0,4%)
HH3 (VJ 4,4%)	280 (4,2%)	2 (1,3%)	278 (4,3%)
HH4 (VJ 1,1%)	56 (0,8%)	0	56 (0,9%)
HH5 (VJ 4,3%) +	321 (4,8%)	8 (5,3%)	313 (4,8%)
HH6* (neu)	2 (0,03%)	2 (1,3%)	0
Cholesterin Defizit (-)			
CDH (VJ 3,8%)	242 (3,6%)	2 (1,3%)	240 (3,7%)
Kasein (+)			
KK BB (VJ 14,7%)	1.066 (16,0%)	24 (15,8%)	1.042 (16,0%)
BK A2A2 (VJ 42,3%)	2.884 (43,3%)	79 (52,0%)	2.805 (43,1%)

*HH6 ist als neue Haplotyp-Variante in der Untersuchung dazugekommen, ist aber wenig verbreitet.

Tabelle 23: Zuchtwerte der Herden mit dem höchsten RZM bei Erstkalbinnen. Männliche Tiere?

Betrieb	Kühe	Mkg	F-%	F-kg	E-%	E-kg	RZM	RZS	RZE	RZG
Kersten GbR, Eversdorf	82	960	0,04	39	0,03	29	123	109	118	129
BA Dehrenburg GmbH	26	561	0,03	25	0,03	22	117	101	110	118
A-T-G Nahrstedt mbH	30	603	0,04	27	-0,01	20	116	103	107	117
Pöhl-Zimmermann GbR, Gohre	41	438	0,05	22	0,04	19	115	101	113	115

Tabelle 24: Tiere mit dem höchsten ersten offiziellen genomischen Zuchtwert* in sachsen-anhaltinischen Betrieben

Tier DE-	GebDat	Name	V- Name	MV- Name	gRZ G	gRZ M	gRZ S	gRZ E	gRZ N	gRZ R	Betrieb
weiblich											
1501150467	16.08.20	SL	AltaLeap	Payton	166	152	132	125	126	108	Seydaland RZ
1501150661	08.11.20	SL Pollina 1	Best Benz	Keith	164	153	122	114	129	110	Seydaland RZ
1501163120	10.08.20	HaC Red	ATopRed	Pace Red	161	151	113	132	118	105	AG Cobbelesdorf eG
1504734047	17.11.20	Regentin	Radar	Resolve	161	148	111	121	131	111	Ag Fischbeck
1504561644	28.04.20	KHE iCloud	Sound-cloud	Sonic	161	146	115	131	124	116	Kersten GbR,
1501163005	17.02.20	HaC Venezuela	VH Crown	Pace Red	160	147	116	134	122	106	AG Cobbelesdorf eG
1504721124	17.08.20	Aliene	VH Crown	Yoyo	160	146	136	121	120	115	Ag Fischbeck
1504517657	25.01.20	New Girl	Aztec	Hardrock	160	156	122	112	120	116	Güldenpfennig & Wollert GbR,
1504561602	04.02.20	KHE Isamara	Lavonte	Cameron	160	142	131	131	127	117	Kersten GbR,
1504561622	14.03.20	KHE Izmir	Topmodel	Sonic	160	152	117	119	121	109	Kersten GbR,
1504721125	17.08.20	Alfa	VH Crown	Yoyo	159	154	124	125	115	103	Ag Fischbeck
1504566464	02.07.20	DHG Nebraska	Freemax	Dynamo	159	151	113	122	119	112	Güldenpfennig u. Hermann GbR,
1504561621	12.03.20	KHE Ilmari	VH Crown	Cameron	159	150	120	128	118	112	Kersten GbR,
1504561732	22.11.20	KHE Irabelle	Einstein	Cahill	158	154	116	123	117	99	Kersten GbR,
1501178084	23.12.20	SL Candera 2	VH Crown	Benz	158	136	127	128	133	112	Seydaland RZ
1501150642	03.11.20	SL Caramellis	VH Crown	Cleo	157	147	118	124	121	102	Seydaland RZ
männlich											
1505012868	18.03.20	KHE Crespo RDC	Crownmax	Salvatore	163	155	121	124	120	105	Kersten GbR,
1505012854	14.02.20	KHE Safe	Solitaire P	Powl	161	148	113	119	131	123	Kersten GbR,
1505038432	04.08.20	Pringles	Persuasive	Benz	161	144	125	118	131	116	Kersten GbR,
1505012862	03.03.20	KHE Carneval	VH Crown	Cameron	159	149	122	123	124	107	Kersten GbR,
1505012866	11.03.20	KHE Caesar	VH Crown	Cameron	158	154	122	120	117	104	Kersten GbR,
1505012844	28.01.20	KHE Chep	Chilton	Dynamo	157	151	106	127	118	113	Kersten GbR,
1505012885	15.04.20	KHE	Freemax	Backstage	157	150	115	127	114	106	Kersten GbR,
1504711587	03.06.20	FIS Fernando	Freemax	Yoyo	157	150	123	117	122	99	Ag Fischbeck
1504360900	24.08.20	-	VH Crown	Cameron	156	145	123	129	120	105	Güldenpfennig & Wollert GbR,
1505038469	08.10.20	KHE Best Boy	Best Benz	Gymnast	156	156	107	118	117	102	Kersten GbR,
1505012855	13.02.20	KHE Khesambia	Solitaire P	Powl	156	143	119	119	128	115	Kersten GbR,
1504556309	10.02.20	-	Hothand	Resolve	156	144	118	124	125	113	Seydaland RZ
1505012860	28.02.20	KHE Titus	Topmodel	Sonic	156	152	123	115	123	101	Kersten GbR,
1505074453	30.12.20	FIS Predon	Predator	Dutchman	156	135	128	130	129	114	Ag Fischbeck

* erster offizieller Zuchtwert (ca. 48 Tage nach Geburt- ♂)

Tabelle 25: Leistungsentwicklung der Bullenmütter der Rasse Deutsche Holstein aus dem Zuchtgebiet der RA, von denen ein Sohn eingestellt wurde

Jahr	Kühe	Milch	Fett	Eiweiß		Fett+Eiweiß	
	n	Kg	%	kg	%	kg	kg
2013	5	10.498	3,86	401	3,35	351	752
2014	5	10.879	3,45	365	3,12	338	703
2015	8	10.544	3,58	374	3,26	344	718
2016	10	10.201	3,71	376	3,29	337	713
2017	8	9.849	3,55	345	3,43	337	682
2018	9	10.869	3,64	392	3,37	366	758
2019	14	11.301	3,72	420	3,41	385	805
2020	7	11.055	3,80	420	3,45	382	802

Tabelle 26: Durchschnittliche Zuchtwerte von angekauften Jungbullen der RA nach Geburtsjahrgang (Zuchtwert bei Ankauf)

GJ	Anz. Bullen	gRZG	gZW-Mkg	gZW-F%	gZW-Fkg	gZW-E%	gZW-Ekg	gRZM	gRZE	gRZS	gRZN	gRZR	gRZKd
2017	22	159	+1.671	+0,03	+69	+0,03	+59	143	133	115	130	111	105
2018	20	152	+1.482	+0,02	+61	+0,07	+57	142	123	117	123	112	103
2019	18*	152	+1.462	+0,14	+72	+0,04	+55	144	123	114	119	107	105
2020	12	163	+1.769	+0,08	79	+0,02	+63	149	122	120	128	113	107

*davon 3 genetisch hornlose Bullen (2 homozygot hornlose Bullen PP)

Tabelle 27: Durchschnittliche Zuchtwerte von Milchrindjungbullen der RA, die im Jahr 2020 zur Körung vorgestellt wurden (Zuchtwert zur Körung)

Zuchtge- biet	Bullen	genomisch unterstützter Zuchtwert							Zuchtwert Vater		Zuchtwert Mutter			
		Anz.	Milch	Fett		Eiweiß		RZM	RZE	RZG	RZM	RZG	RZM	RZG
		n	kg	%	Kg	%	kg							
DK	1	1.545	0,13	76	0,02	55	145	135	164	145	156	128	146	
MAR	11	1.692	0,05	72	0,05	72	147	123	158	135	147	139	145	
OHG	2	1.792	-0,03	70	-0,01	61	146	125	161	139	154	132	141	
RA	16	1.460	0,14	73	0,05	55	144	123	157	134	142	130	140	
RBB	2	1.690	0,13	81	0,02	59	148	124	160	142	152	147	154	
RSH	5	1.519	0,08	75	0,09	61	147	128	157	136	147	139	145	
Sonstige	1	1.865	-0,02	71	-0,04	59	145	125	161	134	150	140	146	
Gesamt:	38	1.577	0,09	73	0,05	58	145	124	157	135	146	135	143	

Tabelle 28: Durchschnittliche Zuchtwerte von Milchrindjungbullen der RinderAllianz im Jahr 2020 zum Zeitpunkt des ersten Besamungseinsatzes

Zucht	Bullen		genomisch unterstützter Zuchtwert						
gebiet	Anz.	Milch	Fett		Eiweiß		RZM	RZE	RZG
Herkunft	n	kg	%	kg	%	kg			
DK	1	1.545	0,13	76	0,02	55	145	135	164
MAR	9	1.644	0,06	71	0,07	62	147	123	159
OHG	2	1.792	-0,03	70	-0,01	61	146	125	161
RA	10	1.442	0,17	75	0,06	56	145	124	155
RBB	2	1.690	0,13	81	0,02	59	148	124	160
RSH	4	1.539	0,12	81	0,11	64	150	128	159
Sonstige	1	1.865	-0,02	71	-0,04	59	145	125	161
Gesamt:	29	1.577	0,10	74	0,06	59	146	125	158

Tabelle 29: Bullen der RinderAllianz mit den höchsten Zuchtwerten nach RZG (ZWS 04/2021)

Name	Vater	MV Name	RZG	M-kg	F%	F-kg	E-%	E-kg	RZM	RZE	RZS	RZN	RZR	RZ€
Genomischer Zuchtwert														
Foreman	Freemax	Rubicon	171	1.886	0,19	96	0,07	72	158	132	104	127	116	2.961
Gladius	Gazebo	Superhero	165	2.102	0,09	94	0,01	72	157	126	114	122	105	2.734
Carenzo	VH Crown	Federal	164	1.413	0,16	73	0,03	52	142	141	124	128	117	2.479
Aerosmith	Aristocrat	Bighit	162	1.688	0,15	83	-0,01	56	147	134	125	119	117	2.534
Grollus	Gigabyte	Guarantee	160	1.177	0,24	72	0,08	49	141	124	129	128	107	2.486
Gallius	Gywer RDC	Superhero	160	1.562	0,13	76	0	53	144	135	136	119	112	2.323
Canoso	VH Crown	Guarantee	159	1.609	0,01	79	0,01	56	146	112	126	127	112	2.664
Cornetto	Chilton	Fabulous	159	1.472	0,04	62	0,02	52	140	120	118	131	118	2.493
Rajano	Rafting	Guarantee	159	2.213	-0,01	85	-0,08	66	152	131	118	115	101	2.385
Springsteen	Souncloud	Casper	158	1.593	0,20	86	0,06	62	150	125	129	120	105	2.442
Nachkommen-basierter Zuchtwert														
Bonum	Balisto	Epic	149	1.489	-0,10	47	0,20	74	147	125	119	127	86	1.962
Palau	Puma MR	Balisto	144	1.676	-0,29	32	-0,07	49	131	114	108	128	108	1.789
Singer	Supershot	Maximum	142	1.941	-0,22	50	-0,03	63	142	108	127	122	100	1.788
Hype	Harper	Model	142	750	0,35	66	0,24	51	141	127	116	114	100	1.604
Coos	Cinema	Doorman	140	1.282	0,14	66	0,06	50	140	123	110	104	90	1.411
Menko	Missouri	Meridian	139	2.496	0,35	55	-0,17	64	144	119	101	104	92	1.530
Sandoz	Sargeant	Hunter	139	1.419	0,19	70	0	49	140	109	100	119	96	1.673
Altona	Album	Shamrock	138	633	0	25	-0,03	18	115	116	124	139	109	1.606
Dreamshot	Shotglass	Bookem	138	1.617	-0,22	38	-0,18	35	126	126	111	124	115	1.360
Blanko	Battlecry	Sargeant	138	1.270	0,11	62	-0,08	34	131	114	108	120	92	1.601

Tabelle 30: Zuchtwerte von aktiven schwarzbunten Bullen der RinderAllianz sortiert nach RZ Robot (ZWS 04-2021)

Name	Vater	MV Name	RZG	RZM	RZS	RZE	RZN	RZR	RZ Km	RZD	Fun	Eut	RZ Robot
Foreman	Freemax	Rubicon	171	158	104	132	127	116	120	111	118	123	134
Casado	Chilton	Salvatore	153	144	107	118	123	107	108	95	109	113	127
Benicio	Barrett	Gymnast	155	139	125	140	120	101	107	97	119	135	126
Fisko	Finder	Comman- der	141	131	110	129	112	106	110	103	118	118	125
Skelton	Starello	Gymnast	154	136	121	139	119	115	116	100	125	128	125
Cordello	Comman- der	MC Cut- chen	130	124	125	121	118	10	93	119	92	126	129
Bruns	Barolo	Racer	132	124	112	107	122	108	102	104	103	108	129
Gentner	Goldday	Laurin	107	91	112	125	106	121	89	99	107	130	127
Midas	Model	Goldwin	124	117	111	132	99	99	117	110	136	117	126
Bojar	Beatstick	Mixer	135	122	98	122	123	101	112	117	116	117	126

Tabelle 31: Höchste Zuchtwerte von aktiven schwarzbunten Bullen der RinderAllianz sortiert nach RZ Gesund (ZWS Apr 2021)

Name	Vater	MV Name	RZG	RZN	RZ Euterfit	RZ Klaue	RZ Metabol	RZ Repro	RZ gesund	RZK fit
Sezuan	Supreme	Battlecry	154	122	121	112	116	111	134	106
Morricone	Mastermind	Lighter	155	127	116	116	113	115	133	121
Grollus	Gigabyte	Guarantee	160	128	124	112	106	112	132	112
Chacco	Cameron	Dozer	147	130	113	116	116	108	129	110
Canoso	VH Crown	Guarantee	159	127	118	112	106	113	128	105
Gallius	Gywer RDC	Superhero	116	119	119	111	108	109	128	101
Gladius	Gazebo	Superhero	165	122	110	114	114	114	128	103
Lightlife	Lighter	Tribune	133	124	114	110	115	112	127	116
Skinner RDC	Starello	Mission P	157	126	118	112	108	108	126	106
Bernay	Benz	Supershot	148	123	113	112	111	111	126	98

Tabelle 32: Bullen der RinderAllianz aus Zuchtbetrieben Sachsen-Anhalts nach RZG (ZWS 04/2021)

Name	Vater	Züchter	RZG	M-kg	F%	F-kg	E-%	E-kg	RZM	RZE	RZS	RZN	RZR	RZ€
Genomischer Zuchtwert														
Grosso	Garido/ Burano	Seydaland Rinderzucht GmbH	152	1.542	0,17	80	0,02	55	146	131	117	114	101	2.103
Garico	Garido/ Burano	Seydaland Rinderzucht GmbH	151	2.179	-0,08	75	-0,04	69	151	127	118	107	103	2.072
Hickstead	Hotspot P/ Burano	Seydaland Rinderzucht GmbH	149	870	0,16	51	0,15	45	134	133	109	124	111	1.879
Bernay	Benz/ Supershot	Seydaland Rinderzucht GmbH	148	1.116	-0,06	37	0,05	43	130	122	116	123	112	1.864
Yago	Yoyo/ Rubicon	AG-Schwarzbuntzucht FischbeckeG	143	1.780	0,04	75	-0,01	60	147	120	111	109	97	1.857
Systole	Superhero/ Icone	Kersten GbR, Eversdorf	139	1.230	-0,06	42	0	42	130	120	116	115	103	1.535
Soltan	Sixpack/ Rubicon	AG-Schwarzbuntzucht FischbeckeG	137	1.041	0,21	64	-0,02	33	131	122	109	109	103	1.500
Nachkommen-basierter Zuchtwert														
Mentos	Missouri/ Balisto	ET Zukauf- CA (Braune GbR)	138	1.975	-0,27	45	-0,04	63	141	125	107	107	95	1.421
Mentix	Mr Max/ Shotglass	Kersten GbR, Eversdorf	128	1.457	-0,30	23	-0,13	36	123	113	123	111	95	1.024
Bewes	Boss/ Beacon	AG Klein Schwechten e.G.	126	625	0,19	44	0,15	37	128	119	115	103	115	867
Bilbo	Boss/ Bronco	Seydaland Rinderzucht GmbH	125	1.199	-0,46	-4	-0,15	25	111	118	121	112	121	705
Midas	Model/ Goldwin	Seydaland Rinderzucht GmbH	124	869	-0,14	19	-0,04	26	117	132	111	99	99	572
Showdown	Shaw/ Borgart	Nico Gaede, Jübar	123	1.425	-0,26	26	0,02	51	131	111	100	104	102	786
Biathlon	Beacon/ Jeeves	Kersten GbR, Eversdorf	119	33	0,34	35	-0,01	0	108	118	111	113	109	697
Jentin	Jeeves/ Goldwin	Kersten GbR, Eversdorf	117	559	0,01	23	-0,13	6	108	96	105	119	123	947

Aus den Zuchtbetrieben Seydaland Rinderzucht GmbH sind von der Kuh Banita 1 DE 15 011 76121 gleich drei und von der AG Schwarzbuntzucht Fischbeck von der Kuh Alexia DE 03 588 27401 zwei Bullen in der Auswertung vertreten.

1.3 Fleischrinderzucht

Im Rinderzuchtverband Sachsen-Anhalt sind aktuell 247 Fleischrind-Herdbuchbetriebe organisiert, in denen werden 4.363 aktive Herdbuch-Tiere gehalten werden die 18 Rassen angehören (Tabelle 34). Während die extreme Trockenheit der Jahre 2018 / 2019 zu einem Rückgang bei den meisten Intensivrassen führte, konnte die bundesweit vom Aussterben bedrohte Rasse Rotes Höhenvieh auch auf Grund der Förderung einen weiteren Bestandszuwachs verzeichnen.

Tabelle 33: Die wichtigsten Fleischrindrassen in Sachsen-Anhalt

Rasse	Anteil HB 2017	Anteil HB 2018	Anteil HB 2019	Anteil HB 2020
Fleckvieh-Sim.	38,1	37,5	36,2	36,0
Angus	19,3	20,5	19,6	21,1
Rotes Höhenvieh	13,1	14,0	15,0	15,6
Charolais	9,9	10,3	9,9	9,3
Limousin	7,8	6,2	7,1	7,2
Gesamt	88,2	88,5	87,8	89,2

Tabelle 34: Die vom RSA betreuten Fleischrindrassen in Sachsen-Anhalt

Rasse	Anzahl Züchter			Anzahl Mutterkühe je Jahr			Mutterkühe	
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2020 zu 2018	2020 zu 2018 %
Fleckvieh-Sim.	55	51	47	1.764	1.663	1.570	-194	-11,00
Angus	28	28	29	964	902	921	-43	-4,46
Charolais	21	20	20	485	456	404	-81	-16,70
Limousin	16	16	15	290	326	316	26	8,23
Rotes Höhenvieh	57	63	66	660	690	679	19	2,80
Galloway	13	14	12	105	110	81	-24	-22,86
Highland	14	14	16	61	66	69	8	11,59
Salers	1	1	1	1	1		-1	-100,00
Hereford	8	8	7	67	65	47	-20	-29,85
Dexter	14	15	14	65	59	58	-7	-10,77
Welsh Black	4	3	3	36	32	33	-3	-8,33
Aubrac	2	2	1	56	56	2	-54	-96,43
Blonde d'Aquitaine	2	2	2	37	46	46	9	19,57
Pinzgauer	1	1	1	4	2	5	1	20,00
Vogesen-Rind	1	1	1	7	7	8	1	12,50
Uckermärker	6	6	6	88	95	91	3	3,30
Wagyu	6	3	5	11	18	30	19	63,33
Zwergzebu	1	1	1	4	3	3	-1	-25,00
Gesamt	250	249	247	4.705	4.597	4.363	-342	-7,27

Tabelle 35: Anzahl Betriebe und Tiere des RSA nach Rassen in der Fleischrinderzucht

Rasse	Anzahl HB-Betriebe			eingetragene Bullen			eingetragene Kühe			Verhältnis Kühe zu Bullen
Jahr	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2020
Fleckvieh	55	51	47	58	60	47	1.764	1.663	1.570	33,4 : 1
Charolais	21	20	20	19	17	15	485	456	404	26,9 : 1
Limousin	16	16	15	9	11	6	290	326	316	52,7 : 1
Angus	28	28	29	27	29	31	964	902	921	29,7 : 1
Rotes Höhenvieh	57	63	66	34	39	31	660	690	679	21,9 : 1
Sonstige	73	71	70	33	43	35	542	560	473	13,5 : 1
Gesamt	250	249	247	180	199	165	4.705	4.597	4.363	26,4 : 1

1.3.1 Eigenleistungsprüfung der gekörten Bullen

Im Auswertungszeitraum wurden 146 Fleischrindbullen im Zuchtgebiet Sachsen-Anhalt mit einem durchschnittlichen Alter von 16 Monaten gekört. Besonders hervorzuheben sind die Leistungsergebnisse bei Fleckvieh-Simmental. Auf höchstem Niveau konnte im Vergleich zum Vorjahr mit einem Kör-ZW 112 und TZ 1.678 g eine nochmalige Verbesserung erreicht werden. Damit bestimmt die Population in Sachsen-Anhalt weiterhin die Spitze der deutschen Fleckvieh-Simmentalzucht. Die Rassen Limousin und Angus verzeichnen im Vergleich zum Vorjahr leichte Leistungsrückgänge. Bei der Rasse Rotes Höhenvieh steht neben den täglichen Zunahmen ein ausgewogenes Verhältnis zwischen Fleisch- und Zuchtleistung, Fruchtbarkeit und Genügsamkeit im Fokus der Zucht.

Tabelle 36: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung von in Sachsen-Anhalt gekörten Fleischrindbullen des RSA

Rasse	Jahr	Am Körtag gewogene Bullen ¹⁾			Insgesamt gekörte Bullen		
		Anzahl Bullen	Gewicht	Lebens-tagszu-nahme	Anzahl Bullen	Alter	Kör-ZW ²⁾ /Index
		n	kg	g	n	Tage	
Fleckvieh	2018	35	771	1.631	60	464	111
	2019	31	799	1.661	44	491	109
	2020	39	778	1.678	58	460	112
Charolais	2018	6	707	1.474	11	430	108
	2019	12	675	1.384	15	450	106
	2020	8	651	1.428	12	437	104
Limousin	2018	8	612	1.362	12	412	107
	2019	10	640	1.430	11	416	109
	2020	13	610	1.292	25	531	106
Angus	2018	5	675	1.355	19	518	105
	2019	7	647	1.373	11	515	107
	2020	11	615	1.222	16	471	105
Rotes Höhen-vieh	2018	3	403	888	11	576	112
	2019		421	1.019	16	689	113
	2020	4	506	1.017	14	696	113

1) Aus Gründen der Vergleichbarkeit werden nur Bullen, die im Rahmen der Körung gewogen wurden, einbezogen

2) RZF – Auswertungszeitraum 01.10. - 30.09.

1.3.2 Fleischleistungsprüfung im Feld

In Mutterkuhherden müssen mindestens das 200- und/oder 365-Tage-Gewicht, das Alter bei der Wie-gung und die Bemuskelungsnoten der Kälber erfasst werden. Die Leistungsprüfung in Mutterkuhherden findet im Alter von 90 bis 500 Tagen statt. Im Alter von 90 bis 280 Tagen wird auf 200 Tage korrigiert. Im Alter von 281 bis 500 Tagen erfolgt eine Korrektur auf 365 Tage. Neben der Eigenleistung des geprüften Jung-tieres lässt das Ergebnis zum 200. Lebenstag auch Rückschlüsse auf Milchleistung und Aufzucht-verhal-ten der Mutter zu. Die Fleischleistungsprüfung ist Voraussetzung für die Zuchtwertschätzung des Relativ-zuchtwert Fleisch (RZF). In Sachsen-Anhalt erfolgt die Wie-gung der Jungrinder im Betrieb über-wiegend nach A-Methode, also durch Mitarbeiter der Zuchtorganisation.

Tabelle 37: Anzahl geprüfter Betriebe und Tiere in der Feldprüfung auf Fleischleistung in Sachsen-Anhalt

Rasse	Anzahl Betriebe			Tiere gesamt männlich weiblich		
	Jahr	2018	2019	2020	2018	2019
Fleckvieh	43	42	41	1.895 777 1.118	1.985 862 1.123	1.657 794 863
Charolais	22	17	19	510 240 270	396 186 210	394 203 191
Limousin	13	9	11	252 126 126	297 152 145	274 128 146
Angus	26	27	27	1.185 513 672	1.184 505 679	1.154 525 629
Sonstige	33	33	32	653 327 326	608 277 331	606 306 300
Gesamt	137	128	130	4.495 1.983 2.512	4.470 1.982 2.488	4.085 1.956 2.129

Tabelle 38: Anzahl geprüfter Betriebe und Tiere in der Feldprüfung auf Fleischleistung in Sachsen-Anhalt nach A- und B-Prüfung, Rasse und Geschlecht

Rasse	A - Prüfung		B – Prüfung		Gesamt	
	Betriebe	Tiere gesamt m w	Betriebe	Tiere gesamt m w	Betriebe	Tiere gesamt m w
Fleckvieh	34	1.362 647 715	7	295 147 148	41	1.657 794 863
Charolais	17	370 190 180	2	24 13 11	19	394 203 191
Limousin	10	258 120 138	1	16 8 8	11	274 128 146
Angus	24	978 447 531	3	176 78 98	27	1.154 525 629
Sonstige	30	466 234 232	2	140 72 68	32	606 306 300
Gesamt	115	3.434 1.638 1.796	15	651 318 333	130	4.085 1.956 2.129

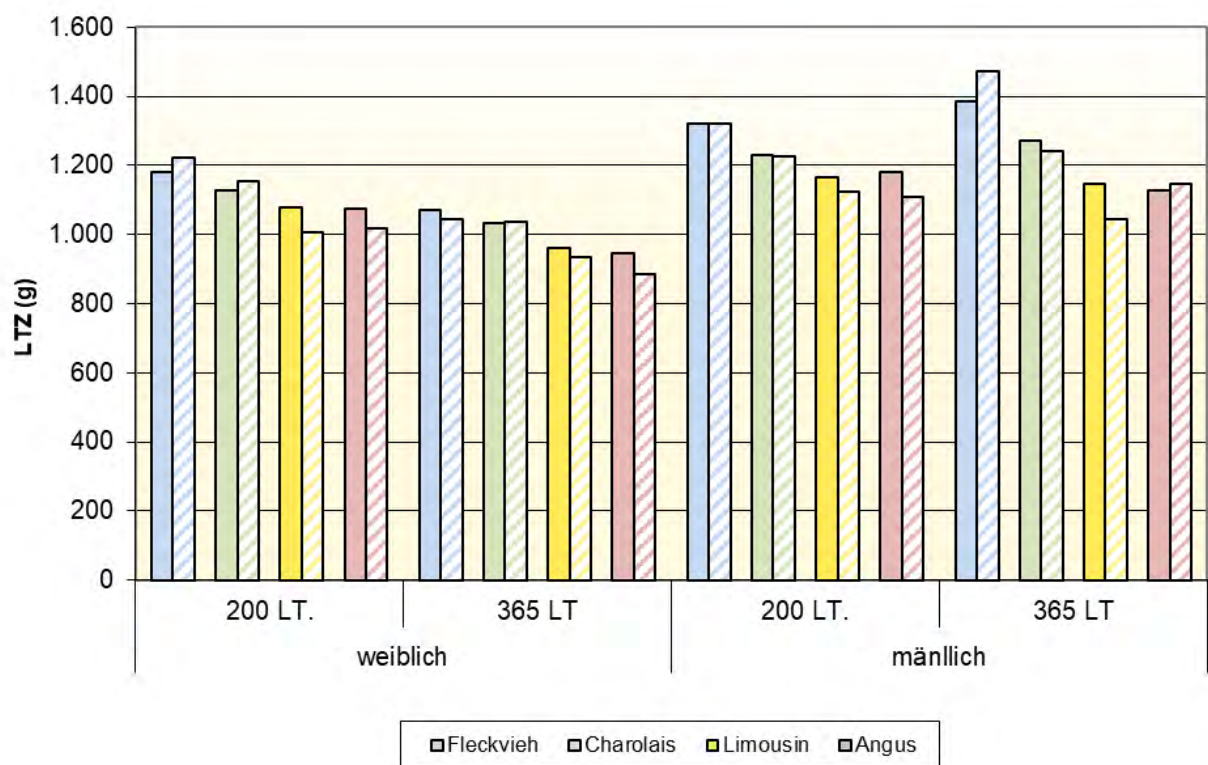
Tabelle 39: Ergebnisse der Absetzerwiegung (200 Tage) und der Jährlingswiegung (365 Tage) von Fleischrindern (männliche Tiere)

Rasse	LTZ (g) 200. LT			LTZ (g) 365. LT			Bemuskelungsnote 365. LT		
Jahr	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Fleckvieh	1.332	1.309	1.322	1.417	1.415	1.473	7,26	7,10	7,48
Charolais	1.228	1.264	1.225	1.299	1.350	1.240	7,26	7,84	7,21
Limousin	1.105	1.106	1.123	1.084	1.058	1.044	6,85	6,73	6,70
Angus	1.139	1.154	1.109	1.151	1.169	1.147	7,15	7,15	7,21

Tabelle 40: Ergebnisse der Absetzerwiegung (200 Tage) und der Jährlingswiegung (365 Tage) von Fleischrindern (weibliche Tiere)

Rasse	LTZ (g) 200. LT			LTZ (g) 365. LT			Bemuskelungsnote 365. LT		
Jahr	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Fleckvieh	1.214	1.185	1.222	984	997	1.045	6,74	6,71	6,93
Charolais	1.166	1.162	1.155	1.021	1.024	1.037	7,00	7,03	7,08
Limousin	1.020	1.008	1.007	901	873	933	6,61	6,91	6,88
Angus	1.058	1.053	1.016	859	899	884	6,39	6,86	6,92

Abbildung 4: Ergebnisse der Fleischleistungsprüfung 20120 (Vergleich der geprüften Tiere zwischen den beim Bundesverband für Fleischrinder e.V. angeschlossenen Zuchtverbänden (vollflächig) und dem RSA e.G. (schraffiert))



1.3.3 Zuchtwertschätzung Fleischleistung (RZF) und Zuchtleistung (RZL)

Der Relative Zuchtwert Fleischleistung (RZF) besteht aus den Einzelzuchtwerten:

- maternaler Zuchtwert (TZ bis 200. Lebenstag, ZW_{mat})
- Zuchtwert für tägliche Zunahme bis 365. Tag (ZW-TZ)
- Zuchtwert für Bemuskelung (ZW-B)

Der Relative Zuchtwert Zuchtleistung (RZL) besteht aus den Einzelzuchtwerten:

- Fruchtbarkeit (Erstkalbealter, Zwischenkalbezeit)
- Abkalbemerkmale (Kalbeverlauf, Totgeburtenrate)
- Nutzungsdauer (Anzahl Kalbungen)

Tabelle 41: Ergebnisse der Zuchtwertschätzung von in Sachsen-Anhalt gezogenen Zuchttieren ausgewählter Rassen nach RZF

Rasse	Name	GJ	RZF	Si	ZW mat.	ZW TZ	ZW B	Züchter	Rang ZWS
Bullen									
Fleckvieh	Harley2 Pp*	15	131	67	106	123	122	M. Bock	2
	Don PP*	15	127	67	101	123	121	W. Arndt & Sohn GbR	5
	T-Bosten Pp*	17	126	63	105	118	119	C. Bunde	6
	Arni PP*	13	123	84	90	132	116	T. Nagel	9
	Lukas PP*	17	123	49	100	121	117	M. Bock	11
	Ivo PP*	16	120	63	96	120	117	Wolter GbR	18
	T-Bonus PS#	15	119	74	105	113	112	Bunde, A	23
	Harmonie P#	16	119	73	105	114	110	Bunde, C	24
	Clive PP*	16	119	63	101	114	119	Wolter GbR	26
Limousin	Ludewig P#	12	117	53	108	111	106	Knüppel, H.-L.	45
Hereford	Douglas P#	14	122	59	98	120	122	H. Schulz	4
	Capitol P#	12	122	59	99	120	117	H. Schulz	5
	Charlston P#	14	120	52	105	113	115	S. Schünemann	9
Uckermärker	Rudi PS#	12	115	54	110	102	114	AG Jeetzequelle	17
Kühe									
Angus	Barbara	15	125	54	116	110	113	O.W. Hell	1
	Zora	15	119	50	111	109	109	H. Arfsten	14
	Fine	15	117	55	96	119	113	AG Schopsdorf	24
Charolais	Delia2 PP*	13	117	57	115	103	106	AG Leppin	26
	Julienne	14	117	48	112	104	112	E. Ebert	34
Fleckvieh	Esmeralda2 Pp*	13	125	55	103	121	115	M. Bock	4
	Lady PP*	13	124	60	121	102	113	C. Bunde	6
	Elena Pp	15	123	52	106	117	113	W.Arndt & Sohn GbR	8
	Esmeralda P#	12	122	61	110	113	111	M. Bock	9
	Mandy P#	15	122	55	114	106	114	A.Bunde	10
	Jay Jay PP*	14	120	60	108	109	118	C.Bunde	15
	Pepa P#	11	120	59	106	113	113	C.Ziem	16
Limousin	Rosa-Lu	13	132	50	121	114	111	H.-L. Knüppel	1
	Rebecca	12	129	50	122	112	107	H.-L. Knüppel	3
	Roma-Ca P#	06	121	55	113	109	107	H.-L. Knüppel	8
Hereford	Dolly P#	16	117	44	100	114	115	S. Schünemann	5
	HR Tinka P#	07	116	57	120	95	110	T. Wick	6
Uckermärker	Olivia P#	15	116	51	120	97	108	LWG Windberge	18
	Jenny P#	14	115	46	110	104	109	AG Jeetzequelle	23

Ganz besonders hervorzuheben sind Zuchttiere, die sich innerhalb der bundesweiten Zuchtwertschätzung unter den Top-ten platzieren konnten. Im Jahr 2020 konnten zwei Zuchttiere jeweils einen ersten Platz erzielen. Dies waren die Angus-Kuh BARBARA, gezogen von Otto-Walter Hell und die Limousin Kuh ROSA-LU aus dem Zuchtbetrieb Hans-Heinrich Knüppel. Weitere Spitzenergebnisse konnten bei Fleckvieh-Simmental erreicht werden

Tabelle 42: Bullen mit hohen Zuchtwerten für Fleischleistung aus anderen Zuchtgebieten, die in Sachsen-Anhalt zur Verbesserung des Zuchtfortschritts eingesetzt wurden

Rasse	Name	GJ	RZF	Si	ZW mat.	ZW TZ	ZW B	Besitzer
Angus	Zenit	16	121	74	96	126	108	AG Schoppsdorf
	NAW Botan	16	121	63	101	117	119	Gutsbetrieb v. Jagow
	Dateline	10	120	92	100	120	111	AG Schoppsdorf
Fleckvieh	Empire SP PP*	14	129	79	88	138	121	Feißel GbR
	Esben Pp#	09	122	74	104	115	116	M. Bock
	Ferri Pp*	18	122	55	100	121	113	A.Bunde
	Haans PP*	17	120	60	94	124	115	Röder GbR
Limousin	Goucho PS#	13	127	71	113	116	111	S. Kreisel
	Jeff Pp*	13	121	63	101	116	118	S. Kreisel
	Jardinet PP*	14	120	70	90	127	115	S. Kreisel

1.2.4 Zucht auf Gesundheit und Robustheit

Tabelle 43: Ergebnisse Merkmalserhebung „Fruchtbarkeit und Tiergesundheit Fleischrindkühe 2019“

Rasse	Anzahl HB-Kühe	durchschn. Alter Kühe (Jahre)	max. Alter Kühe (Jahre)	EKA (Monate)	ZKZ (Tage)	Aufzucht-rate %	Totgeburtenrate %	Anzahl bewerteter Kühe	Typ	Bemuskelung	Skelett
Angus	920	7,20	16,2	28,3	376,9	91,4	1,2	844	7,1	7,0	6,9
Blonde d' Aquitaine	43	7,40	14,2	33,1	432,4		0,0	35	7,1	7,0	6,7
Charolais	448	6,80	18,4	33,3	391,7	89,2	4,5	312	7,1	7,0	6,9
Dexter	53	6,30	15,1	28,8	399,7		0,0	41	7,2	6,8	6,9
Fleckvieh/ Fleisch	1.479	6,60	17,7	32,0	383,0	93,0	1,2	1.205	7,1	6,9	6,9
Galloway	80	7,50	19,2	37,6	405,4		1,9	48	7,5	7,2	7,2
Hereford	44	6,50	13,8	30,6	391,2		0,0	42	7,4	7,1	7,0
Highland	66	7,60	17,7	41,6	424,2		2,0	48	7,5	7,2	7,1
Limousin	324	7,50	19,0	35,4	389,9	97,9	0,7	261	6,9	6,9	6,9
Pinzgauer/ Fleisch	4	5,20	12,1	26,5	358,8		0,0	4	6,8	6,5	6,5
Rotes Höhenvieh	677	7,00	20,8	33,3	406,4	93,1	2,3	600	7,0	6,8	6,8
Uckermärker	87	6,60	13,7	29,8	368,3		2,5	69	7,1	7,0	7,0
Vogesen-Rind	7	6,80	11,3	37,6	383,3		0,0	7	7,1	6,7	6,7
Wagyu	29	6,00	11,0	35,8	454,1	92,3	0,0	28	7,1	6,8	6,8
Welsh Black	31	7,60	13,1	35,8	400,9		3,6	27	7,3	7,0	6,7
Zwergzebu	4	5,40	7,2	33,3	380,8		0,0	3	7,3	7,3	6,7

Gesundheit und Robustheit sind wesentliche Merkmale für eine wirtschaftliche Fleischrindzucht. Darüber hinaus fördert die gezielte züchterische Bearbeitung dieser Komplexe das Tierwohl. In den Fleischrind-Zuchtherden Sachsens-Anhalts beträgt das durchschnittliche Alter der Kühe 6,9 Jahre. Dies spiegelt eine gesunde Entwicklung, bei optimaler Alterspyramide wider. Die Ergebnisse der einzelnen Rassen müssen in ihrer Aussage allerdings differenziert und in Relation zur dahinterstehenden Tierzahl betrachtet werden. Bei Rassen, die in Sachsen-Anhalt nur gering verbreitet sind, steigt der Einfluss des jeweiligen Be-

triebes statistisch an. Die Auswertung der Rassen Angus, Charolais, Fleckvieh-Simmental, Limousin, Rotes Höhenvieh, Galloway und Highland im Detail zeigt ein doch differenzierteres Bild. Züchterisch relevante Aussagen sind nur bei den Hauptrassen zu erwarten.

Die Analyse bei Fleckvieh-Simmental zeigt ein in dieser Deutlichkeit auffallend gutes Ergebnis. Bei sehr hoher statistischer Sicherheit hat sich im Vergleich zum Vorjahr die Aufzucht- und die höchste Totgeburtensrate. Den Erwartungen entsprechend, zeigt sich die Rasse Angus als sehr frühreif. Das durchschnittliche EKA im Zuchtgebiet liegt bei 32,03 Monaten. Das EKA Angus beträgt 28,3 Monate. Die Totgeburtensrate bei Angus mit 1,16 % liegt leicht oberhalb der erwarteten Werte.

Eine weitere, sehr aussagekräftige Kennzahl ist die Zwischenkalbezeit (ZKZ). Aber auch hier gilt es zu differenzieren. Während in der professionellen Mutterkuhhaltung Kühe mit einer zu hohen ZKZ zeitnah selektiert werden, ist die Tendenz, eine Kuh auch dann im Bestand zu behalten, wenn sie nicht innerhalb einer Jahresfrist wieder tragend wird, im Nebenerwerb größer. Dies ist bei der Auswertung und Einordnung der Ergebnisse der Extensivrasen wie Galloway, Highland, Welsh Black, Dexter und auch Wagyu zu berücksichtigen. Dies trifft zum Teil auch auf das Rote Höhenvieh zu. Da diese Rasse noch immer vom Aussterben bedroht ist, rangiert die Leistungsselektion nachgeordnet. Die Auswertung der Parameter im jeweiligen Zuchtbetrieb lässt unabhängig vom Gesamtbestand im Zuchtgebiet gezielte Rückschlüsse auf die Parameter Fruchtbarkeit und Gesundheit zu. Die Aufzucht- und die höchste Totgeburtensrate beim Roten Höhenvieh hat mit 93,1 % eine eindeutig positive Tendenz. Die relativ hohe ZKZ beim Roten Höhenvieh ist nicht rasse-, sondern haltungsbedingt. Beim Roten Höhenvieh wird auch ein nicht unwesentlicher Anteil der Tiere künstlich beamt (KB), jedoch kann nicht immer der optimale Besamungszeitpunkt in Nebenerwerbsbetrieben ermöglicht werden.

Tabelle 44 Ergebnisse Hornstatus Merkmalerhebung „Fruchtbarkeit und Tiergesundheit Fleischrindkühe 2020“

Rasse	Anzahl HB-Kühe	P n	P %	PP n	PP %	Pp n	Pp %	PS n	PS %
Angus	920	920	100,00	-	-	-	-	-	-
Blonde d' Aquitaine	43	-	-	-	-	-	-	-	-
Charolais	448	138	30,80	17	3,79	27	6,02	5	1,12
Dexter	53	-	-	-	-	-	-	-	-
Fleckvieh/ Fleisch	1.479	1142	77,21	109	7,37	82	5,54	8	0,54
Galloway	80	80	100,00	-	-	-	-	-	-
Hereford	44	40	90,91	2	4,54	2	4,54	-	-
Highland	66	-	-	-	-	-	-	-	-
Limousin	324	173	53,40	14	4,32	34	10,50	1	0,31
Pinzgauer/Fleisch	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Rotes Höhenvieh	677	-	-	-	-	-	-	-	-
Uckermärker	87	73	83,91	1	1,15	3	3,45	1	1,15
Vogesen-Rind	7	-	-	-	-	-	-	-	-
Wagyu	29	-	-	-	-	-	-	-	-
Welsh Black	31	-	-	-	-	-	-	-	-
Zwergzebu	4	-	-	-	-	-	-	-	-

P = Phänotypisch hornlos; PP homozygot hornlos; ; Pp heterozygot hornlos; ; PS Wackelhorn

Eine genetisch veranlagte Hornlosigkeit kann prinzipiell bei allen Rassen auftreten. Die Einordnung dieses Merkmales hängt von den jeweiligen Zuchtzielen ab, die wiederum bundesweit einheitlich festgelegt werden. Rassen wie Angus und Galloway müssen genetisch hornlos sein, gehörnte Tiere werden von der Zucht ausgeschlossen. Fleckvieh-Simmental und Uckermärker bewegen sich als Rasse in diese Richtung. Aktuell sind über 80 % der Population genetisch hornlos. Bei Fleckvieh-Simmental verlangt der Markt genetisch hornlose Tiere. Im Jahr 2020 waren alle gekörnten Bullen und alle verkauften Färsen ge-

netisch hornlos. Deshalb ist von einem weiteren Anstieg der Hornlosigkeit in Richtung 100 % auszugehen. Interessante gehörnte KB Bullen werden gezielt an homozygot hornlose Kühe angepaart, um auch in diesem Fall hornlose Nachkommen zu erzeugen. Nicht ganz so ausgeprägt, aber doch in die gleiche Richtung entwickelt sich die Hornloszucht bei den Herefordrinder. Aktuell sind 90,91 % der Tiere genetisch hornlos. In der Limousinpopulation überwiegen mit 53,4 % genetisch hornlosen Tiere. Im Zuchteinsatz werden eindeutig genetisch hornlose Bullen bevorzugt. Der Trend entwickelt sich auch bei den Limousins in Richtung zunehmende Hornlosigkeit. Mit einem Anteil von 30,8 % sind genetisch hornlose Tiere in der Charolaispopulation des Zuchtgebietes vertreten. Wobei größere Zuchtbetriebe genetisch hornlose Charolais bevorzugen. Bundesweit sind genetisch hornlose Rinder auch bei den Rassen Blonde d' Aquitaine, Aubrac, Pinzgauer, Salers, Vogesen-Rind, Wagyu und Welsh Black vertreten. Von einem künftigen Anstieg der Hornlosigkeit bei diesen Rassen ist auszugehen. Für zwei Rassen im Zuchtgebiet, nämlich Highlandrinder und Rotes Höhenvieh, bedeutet das Auftreten genetischer Hornlosigkeit den Ausschluss aus der Zucht. Das heißt, falls bei diesen Rassen durch Mutation genetisch hornlose Kälber geboren werden, sind diese nicht zur weiteren Zucht geeignet. Für diese Rassen bedeuten Hörner ein unverzichtbares Rassemerkmal.

Insgesamt lässt sich festhalten, das Vorhandensein der genetischen Hornlosigkeit ist beim Umgang mit Rindern von Vorteil. Aus diesem Grund werden bei allen Rassen, bei denen Hornlosigkeit eine Rolle spielt, gleichwertige genetisch hornlose Bullen gegenüber gehörnten Bullen am Markt bevorzugt. Diese ökonomische Tatsache wird die Hornlosigkeit insgesamt weiter forcieren.

Seit 2020: Geänderte Kennzeichnung der Hornlosigkeit in Zuchtunterlagen:

PP*	homozygot hornlos laut Markertest
Pp*	heterozygot hornlos laut Markertest
PS*	heterozygot hornlos laut Markertest + phänotypisch Wackelhörner
pp*	gehört laut Markertest
P#	phänotypisch hornlos
H# oder pp#	phänotypisch gehört bzw. gehört laut Abstammung
PS#	phänotypisch Wackelhorn
PP#	homozygot hornlos laut Abstammung
Pp#	heterozygot hornlos laut Abstammung
PP	homozygot hornlos laut SNP-Ergebnis
Pp	heterozygot hornlos laut SNP-Ergebnis
PS	heterozygot hornlos laut SNP-Ergebnis + phänotypisch Wackelhörner
PPS	homozygot hornlos lt. Markertest o. SNP-Ergebnis + phänotypisch Wackelhörner
pp	gehört laut SNP-Ergebnis

2 Pferde

2.1 Einleitung

Tabelle 45: Entwicklung des im Zuchtbuch des Pferdezuchtverbandes Brandenburg-Anhalt eingetragenen Pferdebestandes aus Sachsen-Anhalt 2017–2020

	ST 2017	ST 2018	ST 2019	ST 2020	PZVBA 2020
Deutsches Sportpferd					
Hengste	43	45	42	67 ¹⁾	135
Stuten	972	1.001	998	994	2.243
geb. Fohlen	526	592	591	581	1.162
Kaltblut					
Hengste	13	13	15	13	26
Stuten	157	161	159	148	270
geb. Fohlen	42	58	61	49	77
Deutsches Reitpony					
Hengste	21	18	14	18	29
Stuten	221	235	212	227	436
geb. Fohlen	135	124	108	116	238
Haflinger					
Hengste	8	6	5	5	11
Stuten	102	99	84	66	102
geb. Fohlen	31	25	31	23	36
Edelbluthaflinger					
Hengste	3	3	2	2	3
Stuten	31	29	32	27	45
geb. Fohlen	16	18	7	14	19
Shetlandpony²⁾					
Hengste	50	58	48	53	60
Stuten	261	283	269	284	333
geb. Fohlen	127	135	147	140	160
sonstige Rassen					
Hengste	38	42	35	37	66
Stuten	219	206	203	193	471
geb. Fohlen	113	107	93	93	221
Pferde Gesamt	3.129	3.249	3.156	3.150	6.143

1) Bedingt durch die Zuordnung auswärtiger Hengste zu den Zuchtgebieten ST bzw. BB ergab sich ein Anstieg in den Hengstzahlen

2) einschließlich Dt. Part Bred Pony, Dt. Classic Pony

Tabelle 46: Entwicklung des Zuchtpferdebestandes 2020 im Vergleich zu 2019 (+/- %)

	PZVBA-ST		PZVBA		PZV der FN	
	2020	Δ 2019 (+/- %)	2020	Δ 2019 (+/- %)	2020	Δ 2019 (+/- %)
Reitpferde						
Hengste	67	+59,5 ¹⁾	135	+20,5	2.790	-1,5
Stuten	994	-0,4	2.243	+1,7	52.886	-1,1
Fohlen	581	-1,7	1.162	-0,3	26.326	±0
Kaltblut						
Hengste	13	-13,3	26	+4,0	432	+1,2
Stuten	148	-6,9	270	-3,2	4.224	-2,7
Fohlen	49	-19,7	77	-23,6	1.210	-9,0
Ponys/Kleinpferde						
Hengste	108	+11,3	160	+8,1	3.363	+0,2
Stuten	723	+0,1	1.288	+0,2	19.262	-1,1
Fohlen	343	-5,2	624	-6,6	8.598	+2,4
Schweres Warmblut						
Hengste	1	-50,0	1	-50,0	104	+2,0
Stuten	33	-15,4	36	-7,7	1.249	-0,3
Fohlen	15	+300,0	15	+250,0	492	+9,3
so. Rassen						
Hengste	6	+20,0	8	0	1.439	+273
Stuten	41	+5,1	63	0	6.296	+271
Fohlen	28	+47,4	35	+34,6	1.597	+329
Gesamt						
Hengste	195	+21,1	330	+11,9	8.129	+12,2
Stuten	1.939	-0,9	3.900	+0,7	83.927	+3,8
Fohlen	1.016	-2,1	1.913	-2,7	38.224	+3,5

1) Bedingt durch die Zuordnung auswärtiger Hengste zu den Zuchtgebieten ST bzw. BB ergab sich ein Anstieg in den Hengstzahlen

Die in Deutschland zugelassenen 35 Pferdezüchterverbände haben überwiegend eine bundesweite Zulassung. Darüber hinaus haben 33 Zuchtorganisationen anderer EU-Mitgliedsstaaten den Tätigkeitsbereich für Deutschland angezeigt. Die in Tabelle 47 aufgeführten Züchterverbände sind maßgeblich auch in Sachsen-Anhalt tätig.

Tabelle 47: Anzahl der Mitglieder und der im Zuchtbuch weiterer Pferdezuchtverbände eingetragenen Pferde aus Sachsen-Anhalt

Pferdezuchtverband	2018			2019			2020		
	Mitgl.	Stuten	Hengste	Mitgl.	Stuten	Hengste	Mitgl.	Stuten	Hengste
Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt e.V.	1.876	2.005	185	1.844	1.957	161	1.856	1.939	195
Verband der Züchter und Freunde des Ostpreußischen Warmblutpferdes Trakehner Abstammung e.V.	61	55	0	66	58	0	71	58	1
Hannoveraner Verband e.V.	126	254	5	125	260	2	111	231	3
Verband der Züchter des Oldenburger Pferdes e.V.	56	54	0	64	61	0	60	59	0
Springpferdezuchtverband Oldenburg – International	k.A.	k.A.	k.A.	60	61	0	69	75	0
Verband der Züchter des Holsteiner Pferdes e.V.	40	43	0	37	44	0	37	44	0
Verband Westfälisches Pferdestammbuch e.V.	10	9	2	6	14	3	11	10	3
Pferdezuchtverband Sachsen/Thüringen e.V.	83	93	8	86	103	6	89	99	5
Verband der Pferdezüchter Mecklenburg-Vorpommern	13	16	0	16	3	0	12	2	0
Zuchtverband für Deutsche Pferde e. V.	43	44	8	30	43	7	30	48	7
Landesverband Bayer. Pferdezüchter e.V.	1	1	0	1	0	0	1	0	0
Pferdezuchtverband Baden-Württemberg e.V.	4	7	0	2	6	0	3	6	0
Rheinisches Pferdestammbuch e.V.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	2	3	0
Deutscher Galopp e.V..	18	42	3	13	36	2	13	36	2
Verband der Züchter des Arabischen Pferdes e.V.	13	12	4	10	6	1	9	7	2
Zuchtverband für Sportpferde Arabischer Abstammung e.V.	11	12	6	9	9	6	10	9	8
Verband der Pony- und Kleinpferdezüchter Hannover	2	7	1	3	6	2	2	7	1
Bayerischer Zuchtverband für Kleinpferde und Spezialrassen e.V.	6	2	1	7	2	2	5	1	0
Stammbuch für Kaltblutpferde Niedersachsen e.V.	1	2	0	1	2	0	1	2	0
Pferdestammbuch Schleswig-Holstein/ Hamb	0	0	0	1	1	0	1	1	2
Appaloosa Horse Club Germany e. V.	6	1	0	8	2	2	5	1	2
Deutsche Quarter Horse Association e.V.	86	86	24	117	92	17	98	89	16
Friesenpferde-Zuchtverband	1	1	0	k.A.	k.A.	k.A.	0	0	0
Pferdezuchtverband Rheinland-Pfalz-Saar e.V.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	1	0	1
Lipizzaner Zuchtverband Deutschland e.V.	2	3	0	4	3	0	4	3	0
Paint Horse Club Germany	55	28	5	61	33	5	68	43	8
Zuchtverband f. Schecken u. Spezialrassen in Europa	11	8	5	k.A.	k.A.	k.A.	16	19	8
Hauptverband für Traberzucht e.V.	1	0	0	2	3	0	2	0	0
insgesamt	2.526	2.731	257	2.560	2.769	214	2.587	2.792	264

Abbildung 5: Anzahl eingetragener Pferde der in Sachsen-Anhalt zugelassenen Pferdezuchtverbände (soweit Daten vorlagen)

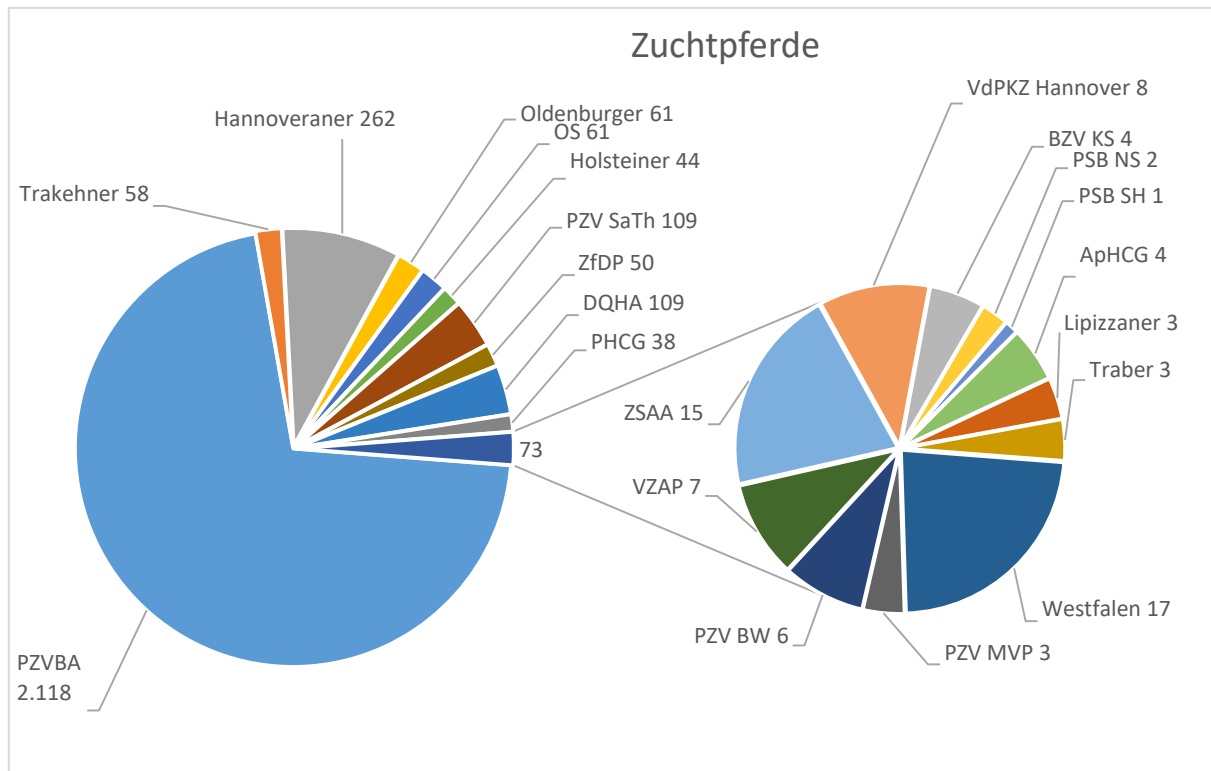
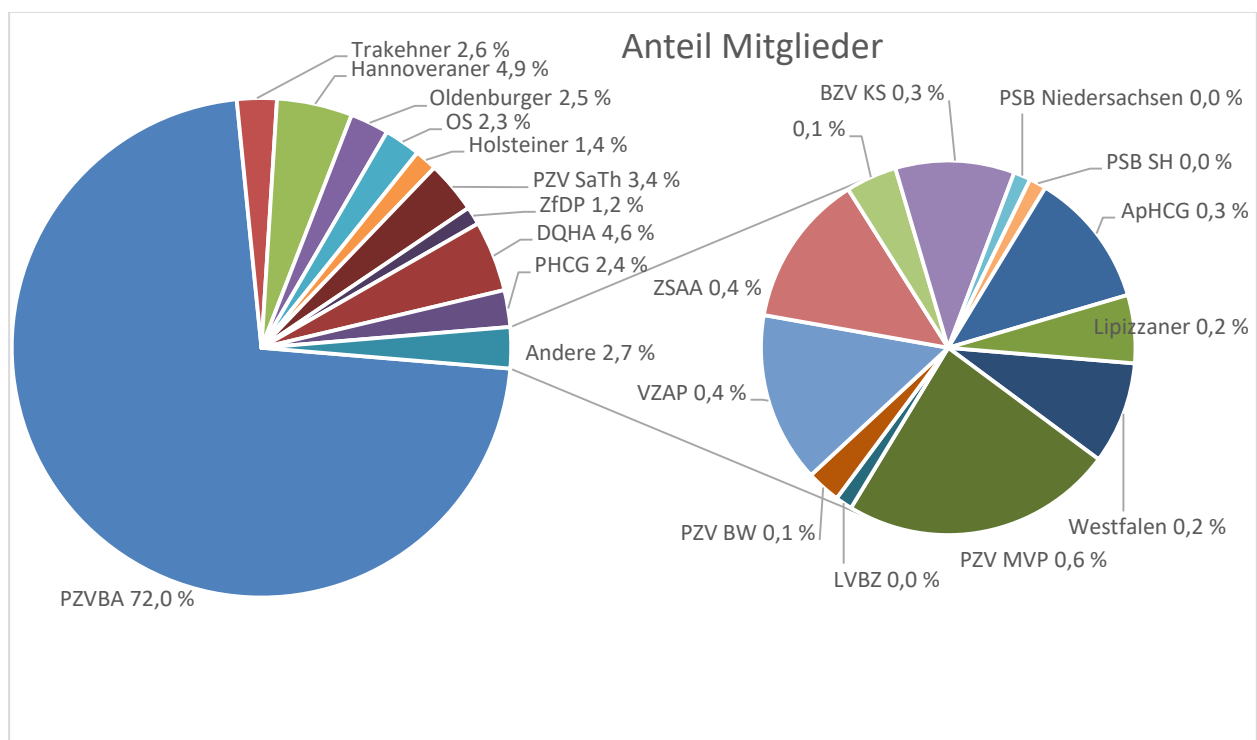


Abbildung 6: Anteil Mitglieder der in Sachsen-Anhalt zugelassenen Pferdezuchtverbände (soweit Daten vorlagen)



Im Vergleich zu 2008 (1.930 Bedeckungen) ist die Zahl der Bedeckungen bis 2020 um ca. 36 % gesunken. Die Bedeckungszahlen haben sich in den letzten Jahren stabilisiert. Die Tendenz in anderen Bundesländern ist ähnlich, so sind die Bedeckungszahlen bei Zuchtpferden nach Auswertungen der FN in Deutschland von 2008 (73.071 Bedeckungen) bis 2020 (42.854 Bedeckungen) deutlich mit über 40 %

rückläufig. In Deutschland beträgt der Anteil der Reitpferdebedeckungen (30.169) im Jahr 2020 ca. 70 % der Gesamtbedeckungen, in Sachsen-Anhalt dagegen 56 %.

Tabelle 48: Anzahl Bedeckungen (incl. Besamung) der im Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt eingetragenen Stuten aus Sachsen-Anhalt in den Jahren 2017 bis 2020

Rasse	Bedeckungen				
	Jahr	2017	2018	2019	2020
Deutsches Sportpferd		636	685	663	697
Kaltblut		64	61	64	62
Haflinger/Edelbluthaflinger		59	53	48	48
Deutsches Reitpony		138	147	132	140
Shetland Pony/Dt. Part Bred/Dt.Cl.Po		171	174	170	173
Sonstige Rassen		126	114	102	118
Gesamt		1.194	1.234	1.179	1.238

Für die Besamung und Bedeckung der Stuten waren im Jahr 2020 in Sachsen-Anhalt zwei Besamungsstationen für Pferde mit acht zur Besamung aufgestellten Hengsten zugelassen, wobei lediglich die Pferdebesamungsstation Krumke Samen abgegeben hat. Weiterhin stehen 109 im Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt eingetragene Hengste von 21 Rassen auf Deckstellen in Sachsen-Anhalt zum Deckeinsatz zur Verfügung. Darüber hinaus sind in Deutschland nach §18 Tierzuchtgesetz weitere 59 Besamungsstationen für Pferde und nach Richtlinie 92/65 EWG 110 Besamungsstationen sowie 23 Samendepots für den innergemeinschaftlichen Handel mit Pferdesamen zugelassen.

Tabelle 49: Besamungsstationen und Samendepots für Pferde in Sachsen-Anhalt

Besamungsstation	zugel. für	Nr.	Adresse
Zuchthof J. Wichmann	DE	STB E 0001	Roxförde, 9 39638 Gardelegen
Pferdebesamungsstation Krumke	EU	KBP 073-EWG	Lutherallee, 5 39606 Osterburg

Insgesamt werden 54 Rassen im PZVBA züchterisch betreut, im Jahr 2020 waren jedoch lediglich Zuchtpferde von 38 Rassen in den jeweiligen Zuchtbüchern aktiv eingetragen. Viele Pferderassen werden für den späteren Einsatz im Turniersport züchterisch bearbeitet. In Tabelle 50 und Tabelle 51 sind die erfolgreichsten Turnierpferde des Jahres 2020 aus Sachsen-Anhalt nach Ranglistenpunkte (RLP) ersichtlich. In die Ranglistenpunkte gehen die einzelnen Prüfungen mit unterschiedlichen Wichtungsfaktoren ein.

Tabelle 50: Die erfolgreichsten DSP Turnierpferde des Jahres 2020 aus Sachsen-Anhalt nach Ranglistenpunkten (Quelle: Pferdezüchterverband Brandenburg-Anhalt)

Pferdename	Abstammung (V)	Züchter	RLP
Dressurpferde 7- jährig und älter			
DSP Dauphin	Damon Hill	R. Vogel	9.810
DSP Quantaz	Quaterback	Dr. K. Damm	9.570
Bartelsgut's Quebec	Quaterback	L. Freimann	6.370
Fontainebleau DSP	Fürst Grandios	R. Vogel	4.940
Dressurpferde 6- jährig			
Big Bossi	Belantis I	Dr. H. Horzetzky	265
Dancing Queen B	Decurio	J. Bösecke	260
Dressurpferde 5-jährig			
San Giovanni T	Sir Donnerrhall I	B. Templin	140
Mali le beau	Millennium	Dr. F. Klakow	84
Dressurpferde 4- jährig			
Senorita du Soir	Honore du Soir	Mewes GbR	106
Springpferde 8- jährig und älter			
Conan 44	Con Sherry	W. Arndt	13.260
Granada P	Grey Top	Pietscher GbR	10.977
DSP Calotta	Con Sherry	D. Horn	7.115
Springpferde 7- jährig			
Eldorada 6	Eldorado vd Zeshoek	Klüsener GbR	1.680
Cincinetti D	Celestial	K. Daebler	1.326
Lutz 143	Landrebell	H.J. Preller	1.243
Springpferde 6-jährig			
Lyjin P	Lyjanero	Pietscher GbR	1.055
Monte-Bella	Monte Bellini	G. Roehr	938
Lantinus H	Leovisto	H. Holländer	746
Springpferde 5- jährig			
Catana SR	Colfosco	T.R. Rieks	528
Carl Cariscar	Cariscar	A. Portius	325
Springpferde 4-jährig			
Ascar 4	Askari	E. Fischer	84
Vielseitigkeit 7-jährig und älter			
SAP Asha P	Askari	Pietscher GbR	4.530
Condellana	Con Sherry	C. Schulz	635
Geländeprüfung 4, 5 und 6-jährig			
Claire de Lune 32	Captain Olympic	U. Baumgardt	254
Isa 66	Incantas	E. Freistedt	183

Tabelle 51: Die erfolgreichsten Turnierpferde der Ponyrassen des Jahres 2020 aus Sachsen-Anhalt nach Ranglistenpunkte (Quelle: Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt)

Pferdename	Abstammung (V)	Züchter	RLP
Dressurpony 7- jährig und älter			
King Size 6	King of Heart's	W. Kramer	889
Kaiser Franz 3	Kaiserstolz	J. Holländer	600
Sweet Sin	Baccarat	U. Sturm	345
Pony Dressurpferdeprüfung 4 - 6- jährig			
HJK Nutella	Coke saint oft he Life	J. Kramer	58
Captain Hugo	Crazy Dynamic JK	ZG Kramer	41
Springpony 7- jährig und älter			
Q-Magic	Quarterbacks's Junior	M. Trümper	240
Forrest Gump 16	Folklore	A. Elze	224
Picasso 728	Pink Floyd	J. Andreas	210
Springpony 4 - 6- jährig			
Cyano 3	Bijsterhof Cyrano	J. Andreas	112
Gwendolyn 54	Maverick	ZG Oelze	83
Pony Vielseitigkeit			
Fernet 61	For Kids Only	S. Jürgens	187
Fahren Pony			
Kleiner Lord 18	Kwept	M. Husung	1.056
Balisto 38	Blanchet	U. Giebelshausen	792
Brandy 201	Blanchet	M. Husung	792

Die nachfolgend dargestellten Ergebnisse der durchgeführten Leistungsprüfungen beziehen sich hauptsächlich auf das Zuchtprogramm des Pferdezuchtverbandes Brandenburg-Anhalt e.V., der im Jahr 2015 vom Land Sachsen-Anhalt mit der Durchführung von Leistungsprüfungen beauftragt wurde. Der PZVBA ist in 2 Zuchtbezirke (Berlin-Brandenburg, Sachsen-Anhalt) gegliedert, die wiederum auf regionale Zuchtvereine (Berlin-Brandenburg 12, Sachsen-Anhalt 19) und rassespezifische Interessengemeinschaften (8) aufbauen.

2.2 Stutbucheintragung

Die Stutbucheintragung des PZVBA erfolgt für Stuten ab einem Alter von drei Jahren. Nach Überprüfung der Abstammung werden die Stuten einer rassespezifischen Bewertung (Bewertungsskala von 1 bis 10) von verschiedenen Merkmalen unterzogen. Die Eintragungsnote wird nach im Zuchtprogramm festgelegten Wichtungen der Einzelmerkmale ermittelt. In Abhängigkeit von der Abstammung werden die Stuten dann der nach der Zuchtbuchordnung vorgesehenen Abteilung des Stutbuches zugeordnet. Von den 261 bewerteten Stuten wurden 248 in die höchste Hauptabteilung des Zuchtbuches für Stuten, das Stutbuch I, eingetragen.

Tabelle 52: Anzahl Stuten aus Sachsen-Anhalt, die bewertet und im Zuchtbuch eingetragen wurden

Rasse	Gesamt	dav. bewertet	Väter
Warmblut	162	139	118
Kaltblut	17	16	14
Haflinger/Edelbluthaflinger	10	10	7
Deutsches Reitpony	39	33	28
Shetland Pony*	46	37	32
Sonstige Rassen	30	26	25
Gesamt	304	261	224

* Incl. Deutsches Part-Bred Shetland Pony und Deutsches Classic Pony

2.3 Eigenleistungsprüfung von Fohlen

Die Eigenleistungsprüfung der Fohlen erfolgt auf regionalen Fohlenschauen. Dabei werden die Fohlen von einer Kommission hinsichtlich der Merkmale Typ, Exterieur und Körperbau sowie Bewegung einer Bewertung (Bewertungsskala 1-10) unterzogen. Von den 588 bewerteten Fohlen wurden 415 Fohlen prämiert (mind. 24 Punkte) und 190 Fohlen haben sich für die Championate (mind. 25 Punkte) qualifiziert.

Tabelle 53: Anzahl Fohlen aus Sachsen-Anhalt, die bewertet und im Zuchtbuch registriert wurden

Rasse	Gesamt		dav. bewertet		dav. Prämie		dav. Championat	
	Fo	Väter	Fo	Väter	Fo	Väter	Fo	Väter
	n	n	n	n	n	n	n	n
Warmblut	459	211	328	167	243	137	105	69
Kaltblut	47	24	24	13	8	6	3	3
Haflinger/Edelbluthaflinger	35	14	29	10	21	7	11	4
Deutsches Reitpony	99	50	65	37	48	29	24	15
Shetland Pony*	119	51	100	42	67	30	35	19
Sonstige Rassen	67	42	42	29	28	23	12	11
Gesamt	826	392	588	298	415	232	190	121

* Incl. Deutsches Part-Bred Shetland Pony und Deutsches Classic Pony

2.4 Zuchtschauen

2.4.1 Staatsprämienschau

Tabelle 54: Anerkannte Staatsprämiestuten aus Sachsen-Anhalt (2018-2020)

Rasse	Staatsprämiestuten		
	2018 n	2019 n	2020 n
Deutsches Sportpferd	32	22	13
Deutsches Reitpony	8	15	14
Shetlandpony/ Shetland Pony (u. 87 cm)	15	13	13
Haflinger/ Edelbluthaflinger	3	5	4
Kaltblut	5	4	3
Spezialrassen	8	3	3
Trakehner	3	2	2
Gesamt	74	64	52

Tabelle 55: Staatsprämienstuten aus Sachsen-Anhalt mit höchsten Bewertungen

Rasse/Stute	SBA	LP	SPS	Ges.	Abstammung (V/MV)	Aussteller
DSP- springbe- tont						
Corleit	7,83	8,70	7,60	8,04	Captain Olympic/ Landor S	H. Voigt
Dileyla	7,79	8,63	7,70	8,04	Diarado/ Levisto	ZG Netzband
DSP- dressurbetont						
Verona (T) S Tr.	8,28	8,25	7,90	8,14	Octavian/T./ Freudenfest/T.	Gest. Radegast
Glücksfee	8,24	7,98	8,00	8,07	Belantis/ Samba Hit II	L.M. Preibisch
DRP						
Chilli San S	8,36	8,80	8,90	8,69	Hesselteichs Golden Dream/ Black Dander	H.J. Kramer
HJK Nala RS	8,21	8,53	8,40	8,38	HJK Couleur de Luxe/ Night-Power	J. Kramer
Kaltblut						
Anna RS	8,00	8,68	8,10	8,26	Arthur/ Don Camillo II	J. Huber
Haflinger/ Hafl./E						
Mette S	8,00	8,20	8,00	8,07	Natiello/ Ahnenstolz	GbR Wachtel
Mia RS	7,79	8,13	7,70	7,87	Natiello/ Santana	S&L Wachtel
Shetland Pony						
Lycka v.d. Gaarden S	8,25	8,25	8,50	8,33	Euforie v.d. Wechterholt/ Sander v. d. Provincialeweg	ZG Hirschmann
Kidira v. d. Bui- tenweg RS	8,17	8,10	7,80	8,02	Komeet v.d. Amstelhof/ Othello v.d. Veldhohoeve	ZG Hirschmann
Shetland Pony (unter 87 cm)						
Disharayas Yuna RS	7,58		8,20	7,89	Aragon v. Weyhe/ Steinburgs Orpheus	S. Seidel
Welsh B						
Anna Lena RS	7,64	7,90	7,90	7,81	Tizian/ Best Boy	H. Muhl
Fjordpferd						
Karlijn	7,79	7,75	7,90	7,81	Reinar/ Gardar	A. Husung

S – Sieger; RS – Reservesieger; SBA – Stutbuchaufnahme, LP – Leistungsprüfung; SPS – Schauergebnis Staatsprämienstutenschau

2.4.2 Fohlenchampionate

Bei den rassespezifischen Fohlenchampionaten werden die besten Fohlen der Fohlenschauen mit einer Wertnote von mindestens 25 Punkten auf drei zentralen Schauen einer Kommission vorgestellt. Bewertet werden die Merkmale Typ, Exterieur, Bewegung, Schritt und Gesamteindruck (Bewertungsskala 1-10).

Tabelle 56: Championatsfohlen aus Sachsen-Anhalt mit höchsten Bewertungen

Rasse	Geschl.	Abstammung	Bewertung	Aussteller
DSP-	H	Balvenie/ Alvalon	44,0 - RS	C. Schröder
springbetont	H	Zinedream/ Calido	43,5	R. Behrendt
	S	Carinue/ Carleyle	42,5 - S	R. Dame
	S	Alvalon/ Levisto	42,5 - RS	R. Pieper
DSP-	H	Don Royal/ Quasi Gold MD	44,5	ZG Fischer/Dörge
dress.betont	H	Si Senor M/ Monsignore	42,5	H. Münch
	S	Linaro/ Quaterback	43,5 - RS	ZG Stottmeister
	S	Fusionist/ Quadroneur	42,0	A. Brune
DRP	H	HJK Coleur de Luxe/ Crazy Dynamic JK	44,5 - S	H.J. Kramer
	H	HJK Coleur de Luxe/ Vivaldi	44,5 - RS	J. Kramer
	S	Designed in Black AT/ Dark Dornik	45,0 - S	S. Westphal
	S	HJK Coleur de Luxe/ FS Don't Worry	44,5 - RS	H.J. Kramer
Haflinger/E-	H	Wito/ Nebos I	43,0 - S	C. Mielchen
Haflinger	H	Allerdings/ Ahnenstolz	44,0 - S	GbR Wachtel
	S	Allerdings/ Aristorin	45,0 - S	GbR Wachtel
Shetland-Pony	S	Johnny v. Stal Het Noordereind/ Zeldzam v. Geldersoord	44,0 - S	R. Hirschmann
	S	Ingo/ Master	42,5 - RS	M. Weingart
Mini ShPo	H	Halstock Lancelot/ Kerswell Sage	45,5 - S	ZG Hartmann
	S	Thorax von Reggow/ Sir Paul	44,0 - RS	C. Heenemann
Dt. Part-Bred	H	Napoleon/ Magic	42,5	B. Erfort
Dt.CPo	H	Kara's Timekeeper II/ Jim Beam von Krummesse	45,0 - S	T. Gericke
Merens	S	Tapioca Du Rhin/ Isard des Hyeres	45,0 - S	A. Hintze
Welsh A	H	Rushton Prince Georg/ Langvennen Nelson	45,0 - RS	D. Fräßdorf
Welsh B	H	Maarlen Rico/ Rock Grey New York	42,5	A. Schuster

S – Sieger; RS – Reservesieger

2.5 Stationsleistungsprüfungen

2.5.1 Stationsleistungsprüfung Hengste

Das seit 2011 eingeführte System der Hengstleistungsprüfung für Reitpferde nach der gemeinsamen Richtlinie der Deutschen Reiterlichen Vereinigung (FN) hat sich etabliert. Seit diesem Zeitpunkt koordiniert die FN im Auftrag der ihr angeschlossenen Zuchtverbände die Hengstleistungsprüfungen für Hengste der deutschen Reitpferdezuchten. Die Prüfungen wurden bundesweit auf 4 Stationen konzentriert. Die Prüfungen der anderen Rassen unterliegen den Bestimmungen der FN-Richtlinien für Leistungsprüfungen von Hengsten, Stuten und Wallachen aller Pony-, Kleinpferde- und sonstigen Rassen.

2.5.2 Stationsleistungsprüfung Stuten

Die Stationsleistungsprüfung wird als ununterbrochener Durchgang über einen Zeitraum von 21 Tagen (Zuchtrichtung Reiten) bzw. 30 Tagen (Zuchtrichtung Reiten/ Fahren) vorgeschrieben. Die Prüfung ist in Vorprüfung und Leistungstest für die Merkmalsblöcke Interieur, Schritt, Trab, Galopp, Springanlage und Fahrenanlage (nur für Zuchtrichtung Reiten/ Fahren) unterteilt. Seit 2014 gilt die Richtlinie für Leistungsprüfungen von Hengsten, Stuten und Wallachen aller Pony-, Kleinpferde- und sonstigen Rassen. Seit 2018 wird keine Stationsleistungsprüfung mehr in Sachsen-Anhalt angeboten, einige Zuchtstuten aus Sachsen-Anhalt wurden im Brandenburgischen Haupt- und Landgestüt Neustadt/Dosse stationsgeprüft. Die Stuten mit den besten Leistungsprüfergebnissen sind in Tabelle 62 benannt.

Tabelle 57: Stationsleistungsprüfungen und deren Durchschnittsergebnis für Stuten der Rasse *Deutsches Sportpferd* (Aussteller aus Sachsen-Anhalt) sowie weiterer Reitpferde 2020

Prüfung Ort (Datum)	Anzahl*	Grundgangarten	Springen	Rittigkeit	TND	TNS	Gesamt
Neustadt (04.06.)	4	7,42	7,31	7,44	7,44	7,29	7,46
Neustadt (25.06.)	4	7,23	7,94	7,88	7,41	7,76	7,71
Neustadt (16.12.)	5	7,67	7,65	8,00	7,75	7,73	7,84

* Werte beziehen sich auf das Deutsche Sportpferd aus ST, Werte in Klammern sind weitere Reitpferde

2.6 Feldprüfungen

2.6.1 Hengste – Körungen

Tabelle 58: Anzahl der in Sachsen-Anhalt in Vorbereitung bzw. auf der Körung besichtigten und bewerteten Hengste nach Rassen 2018-2020 (Aussteller aus Sachsen-Anhalt)

Rasse	zur Körung vorgestellt			gekört		
	2018	2019 n	2020 n	2018 n	2019 n	2020 n
Dt. Sportpferd	25	15	15	4	5	9
Dt. Reitpony	8	9	8	6	5	7
Haflinger/Edelbluthaflinger	3		1	2		
Shetlandpony/Dt. Part-Bred	4	15	6	2	11	4
Rheinisch Deutsches Kaltblut	3	5	4	2	3	3
andere Rassen	5	4	1	2	3	
gesamt	48	48	35	18	27	23

Tabelle 15: In Sachsen-Anhalt gezüchtete gekörte Hengste 2020

Hengst	Geb	S/ PH	Farb e	WH	V – MV:	Züchter
Deutsches Sportpferd						
N.N.	2017	P	S	173	Askari/Kolibri	ZG Jürges
Chac Blue	2017		Db	165	Chacoon Blue/Concetto	H. Krieg
N.N.	2017		B	174	Ben Benicio/Quaterback	Dr. F. Klakow
Immendorff	2017		B	172	Asgard's Ibiza/Quadroneur	Dr. F. Klakow
N.N.	2017		Df	167	De Niro/Lord Fantastic	R. Mack
N.N.	2017		R	165	Quadroneur/Lord Fantastic	J. Gühne
De Santino	2018		Db	170	Decurio/Samba Hit I	H.A. Lembke
N.N.	2017		R	166	Carleyale/Convoi	J. Lange
Akando	2018	P	Db	168	Askari/Askanier	T. Lühe
N.N.	2017		S	171	Cicero Z/Cassini II	S. Rossau
Oganero P	2018	S	F	170	Ogano Sitte/Lyjanero	GbR Pietscher
Rheinisch Deutsches Kaltblut						
N.N.	2018		B	164	Helmut/Erlwind v. Dobberkau	R. Schulz
Marius	2018		B	164	Martell/Fulminant	ZG Schulz/Oberg
Schwarzwälder Kaltblut						
Monarch	2017		Df	157	Mönchbräu/Mergel	J. Ramme
Deutsches Reitpony						
Da Silva Domingo	2018		Bks	147	Dating AT /Strahlemann	K. Westphal
Nelsons As	2017		B	147	Wengelo's Nelson/King Bjuti	J. Andreas
Zaccolino CMB	2017		Db	147	Zaccorado Blue/King Bjuti	ZG Böhm/Böhme
Phantasio spotty dream	2018		B	148	Coelenhage's Purple Rain/ No Limit	R. Enkelmann
Welsh A						
Lenz	2018		Fis	118	Weston Luke/Dowlais Mint	A. Weber
Shetland Pony (u. 87 cm)						
Belis Dakota	2011		Pal	85	Donington/Birchwood Kingcup	B. Erfort
DPbShM						
Silikon von Reggow	2016		F	80	Sir Paul/Theseus	C. Heenemann

S: Sieger RS:Reservesieger PH: Prämienhengst

2.6.2 Feldleistungsprüfung der Hengste, Stuten und Wallache

Die Feldprüfungen werden als Rittigkeits-, Dressur-, Spring-, Fahr- und Zugleistungsprüfung rassespezifisch angeboten. Insgesamt haben an den 15 in Sachsen-Anhalt angebotenen Prüfungsdurchgängen 70 Stuten aus Sachsen-Anhalt sowie vier Hengste teilgenommen. An drei weiteren Feldprüfungen außerhalb Sachsen-Anhalts haben weitere drei Stuten und zwei Hengste aus Sachsen-Anhalt die Leistungsprüfung absolviert.

Tabelle 60: Anzahl Prüfungen und vorgestellter Stuten und Hengste aus Sachsen-Anhalt (einschließlich weiterer Probanden in Prüfungsorten in Sachsen-Anhalt) in der Feldleistungsprüfung 2017-2020

Jahr	Durchgänge	DSP (ZB S-A)	weitere Reitpferde	Dt. Reitpony	Haflinger E-Hafl.	Shetlandpony	Kaltblut	weitere Rassen	Summe
2017	11	27	6	15	5	12	6	8	79
2018	21	27	19	15	5	15	7	15	103
2019	17	18	12	26	7	15	5	12	95
2020	18	14	8	28	4	14	5	6	79

Tabelle 17: Feldleistungsprüfungen und deren Durchschnittsergebnis für Stuten der Rasse *Deutsches Sportpferd* (ST) sowie weiterer Reitpferde 2020

Prüfung Ort (Datum)	Anzahl*	Grundgangarten	Springen	Rittigkeit	TND	TNS	Gesamt
Krumke (07.07.)	6 (3)	7,67	7,83	8,22	7,81	7,89	7,89
Prussendorf (14.07.)	4 (3)	7,57	7,43	8,00	7,68	7,58	7,65
Prussendorf (25.08.)	1 (2)	7,44	7,83	8,17	7,63	7,88	7,80
Krumke (26.08.)	3	7,45	7,17	7,33	7,42	7,27	7,31

* Werte beziehen sich auf das Deutsche Sportpferd, Werte in Klammern sind weitere Reitpferde

In der Reitpferdezucht wird immer deutlicher auf die Zucht in den Richtungen Dressur bzw. Springen orientiert, bei den Leistungsprüfungen gewinnen deshalb die Teilnoten der Zuchtrichtungen immer mehr an Bedeutung. In Tabelle 62 sind daher die besten Stuten der Feldprüfungen mit einer Gesamt- bzw. einer Teilnote über 7,50 ausgewiesen.

Tabelle 62: Die besten Ergebnisse (Gesamtnote bzw. Teilnote > 7,5) der Feldprüfungen und Stationsleistungsprüfungen *Deutsches Sportpferd* und weitere Reitpferde 2020 (aus ST)

Stute	Vater	Besitzer	G-Note (D,S)
Venezia*	Vancouver d'Audry	H. Bethge	8,39 (7,90/8,78)
Caviana	Caversal	Pferdehof Schwittersdorf	8,24 (8,13/8,15)
Dileyla	Diarado	ZG Netzbund	8,12 (7,50/8,50)
Caprice*	Cassico	R. Dame	8,08 (7,63/8,35)
Verona	Octavian	Gest. Radegast	8,03 (8,25/7,80)
Inge P	I'm Spezial de Muze	GbR Pietscher	8,00 (7,63/8,35)
Calida*	Carleyale	R. Dame	7,99 (7,83/8,13)
Bacardi*	Ben Benicio	H.J. Pätz	7,93 (7,88/7,78)
Betty G	Belantis	H. Stoischek	7,83 (7,63/7,93)
Benicia K	Ben Benicio	L. Freimann	7,80 (7,75/7,58)
C'est Beau	Best of Gold	A. Nier	7,73 (8,00/7,58)
Donna Rascalina	Don Index	Dr. B. Scheuner	7,71 (7,75/7,58)
Cerina RT*	Cezaro	ZG Rieks	7,66 (7,25/7,58)
Susi F*	Samba Hit I	B.D. Fabian	7,64 (7,93/6,98)
Kira*	Kasanova de la Pomme	G. Fricke	7,63 (7,35/7,73)
Damon Cella*	Damon Cello	A. Brune	7,61 (7,58/7,58)
Big Love*	Belissimo M	N. Nowak	7,54 (7,48/7,40)
Matisse	Hokita	A. Neuhaus	7,50 (7,13/7,85)
Beauty	Belantis	V. Bräuning	7,48 (8,00/7,03)
Carlena B*	Carleyale	ZG Block	7,44 (7,50/7,25)

* Stationsleistungsprüfung

Tabelle 63: Feldeleistungsprüfungen und deren Durchschnittsergebnis für *Pony-, Kleinpferde- und Spezialrassestuten* (nur gerittene Prüfung) aus Sachsen-Anhalt 2020

Prüfung Ort (Datum)	Anzahl*	Grundgangarten	Rittigkeit	Springen	Gesamt
Krumke (07.07.)	3 (1)	7,55	8,08	7,63	7,78
Prussendorf (14.07.)	3 (4)	7,81	8,15	7,25	7,78
Prussendorf (25.08.)	2 (3)	7,73	7,51	6,90	7,40
Krumke (26.08.)	9 (4)	7,60	7,90	7,88	7,81

* Werte beziehen sich auf Stuten aus Sachsen-Anhalt, Werte in Klammern sind weitere Probanden im Prüfungslot

Tabelle 64: Die besten Ergebnisse der Feldeleistungsprüfung für *Pony-, Kleinpferde- und sonstigen Rassen – Zuchtrichtung Reiten* aus Sachsen-Anhalt 2020

Stute	Vater	Besitzer	Note
Deutsches Reitpony			
Chilli San	Hesselteichs Golden Dream	H.J. Kramer	8,80
Carina	Baccarat	J. Andreas	8,63
HJK Nala	HJK Couleur de Luxe	J. Kramer	8,53
DE 427270134917	FS Numero Uno NRW	J. Kraus	8,25
Nellyh N	FS Numero Uno NRW	A. Nonnast	8,03
Beke J	Quarterback's Junior	T. Jürgens	7,98
Conny	Blanchet	W. Ebel	7,95
Dorette N	Dance Star AT NRW	A. Nonnast	7,68
Midnight Lady	Champions Boy	S. Kramer	7,60
Zauberfee	Quarterback's Junior	H. Stoltenberg	7,60
Bodenthals Naomi	Arts-Deilahro	M. Gressmann	7,60
Haru	Dreidimensional I AT NRW	R. Nowak	7,55
Gambia San	Dimansion AT NRW	J. Kraus	7,50
Edelbluthaflinger			
Hosita	Sternstunde	H.D. Schulz	7,58

In Prussendorf hat eine Stute der Rasse *Tinker* die Leistungsprüfung absolviert.

Tabelle 65: Die Ergebnisse der Feldeleistungsprüfung für Stuten und Wallache – Zuchtrichtung Reiten/Wesenstest (Rittigkeitsprüfung) aus Sachsen-Anhalt 2020

Stute	Vater	Besitzer	G*	R*	G**	Gesamt
Summer's Daylight	Sandmann	J. Wegat	7,17	8,00	7,50	7,60

* G - Grundgangaarten; R – Rittigkeit; G** – Gelassenheit

Tabelle 66: Feldeleistungsprüfungen und deren Durchschnittsergebnis für *Kaltblutstuten* aus Sachsen-Anhalt 2020

Prüfungsort (Datum)	Anzahl	I*	F*	Z*	Gesamt
Prussendorf (25.08.)	2	8,73	7,69	8,35	8,22
Krumke (27.08.)	1 (2)**	8,87	8,17	8,68	8,54

* I – Interieur; F – Fahrprüfung; Z – Ziehprüfung (Schwachholz, Schwerer Zug)

** In Klammern sind weitere Probanden im Prüfungslot

Tabelle 67: Die Ergebnisse der Fahr- und Zugleistungsprüfung für *Kaltblutstuten* aus Sachsen-Anhalt 2020

Stute	Vater	Besitzer	I*	F*	Z*	Gesamt
Rheinisch-Deutsches Kaltblut						
Anna	Arthur	J. Huber	9,25	8,25	8,55	8,68
Franzi	Franziskus	ZG Schulz-Oberg	8,50	7,88	8,70	8,30
Schwarzwälder Kaltblut						
Inka Fee	Mönchbräu	U. Bachmann	8,21	7,13	8,15	7,76

* I – Interieur; F – Fahrprüfung; Z – Ziehprüfung (Schwachholz, Schwerer Zug)

Die Fahrprüfung der Ponys erfolgte einspännig vor einem zweiachsigen Wagen. Geprüft werden die Merkmalsblöcke Schritt, Trab und Fähranlage. Insgesamt haben 11 Stuten aus Sachsen-Anhalt an zwei Prüfungsorten in Sachsen-Anhalt und drei weitere Stuten aus Sachsen-Anhalt in Brück und Oberpörlitz der Rassen Deutsches Reitpony (1), Edelbluthaflinger (1), Haflinger (2), Welsh (Sektion B-2; C 1), Fjordpferd (1) und Shetland Pony (6) die Prüfung absolviert. Das Prüfungslos wurde mit Stuten aus anderen Ländern ergänzt. Die besten Ergebnisse der geprüften Stuten sind in Tabelle 68 ausgewiesen.

Tabelle 68: Feldeleistungsprüfungen und deren Durchschnittsergebnis für *Pony-, Kleinpferde- und Spezialrassestuten* (Fahrpony) in Sachsen-Anhalt 2020

Prüfung Ort (Datum)	Anzahl*	Schritt	Trab	Fähranlage	Fähranlage Gelände	Gesamt
Prussendorf (25.08.)	3	8,17	7,67	6,83		7,92
Krumke (27.08. nur Shet)	4 (3)	7,71	8,00	7,66		7,76
Krumke (27.08. and. Ra)	4	7,88	8,00	8,10		8,02
Brück (08.09.)	2	8,25	7,75	7,60		7,80
Oberpörlitz (15.09.)	1 (3)	7,00	8,13	7,88	9,00	7,92

* Werte beziehen sich auf Stuten aus Sachsen-Anhalt, Werte in Klammern sind weitere Probanden im Prüfungslos

Tabelle 69: Ergebnisse der Stutenleistungsprüfung im Feld für Fahrponys aus Sachsen-Anhalt in Krumke, Prussendorf und Redefin (Ergebnis Endnote über 7,5)

Stute	Vater	Besitzer	S*	T*	FA*	Gesamt
Shetland Pony						
Lycka vd Gaarden	Euforie vd Wechterholt	ZG MR Hirschmann	8,50	8,50	8,00	8,25
Kedira vd Buitenweg	Komeet vd Amstelhof	ZG MR Hirschmann	8,50	8,50	7,70	8,10
Nala	Marco v Obernissa	J. Schaper	8,00	8,00	7,70	7,85
Afrodette	Enrique v Geire	D. Heinelt	8,00	8,00	7,70	7,85
Leele vd Mühlenstücken	Kaspar	A. Knoll	7,50	7,50	8,00	7,75
Welsh (Sekt. B)						
Anna Lena	Tizian	H. Muhl	7,50	7,50	8,30	7,90
Reitpony						
Pretty Diamond	Double Diamond AK	J. Kramer	8,00	8,00	7,00	7,50
Edelbluthaflinger						
Mia	Natiello	ZG Wachtel	8,00	8,50	8,00	8,13
Haflinger						
Mette	Natiello	GbR Wachtel	7,50	8,50	8,40	8,20
Gina	Stolzenberg M	H. Horsch	8,50	7,50	7,70	7,85
Fjordpferd						
Karlijn	Reinar	A.C. Husung	8,00	8,00	7,00	7,50

* S – Schritt; T – Trab; FA – Fähranlage

Tabelle 70: Ergebnisse der Hengstleistungsprüfung im Feld für Fahrponys am 25.08. in Prussendorf und am. 08.09. in Brück (Ergebnis Endnote über 7,7)

Hengst	Vater	Besitzer	I*	S*	T*	FA*	Gesamt
Shetland Pony							
Merkur	Marco v. Obernissa	J. Schaper	8,00	8,00	8,50	8,79	8,54
Major	Marco v. Obernissa	J. Schaper	8,00	8,50	7,50	8,50	8,30
Coolstep Lloyd	Silbersees Luis	C. Stegert	7,50	8,00	8,00	8,29	8,10
Welsh (Sekt. B)							
Maarlen Rico	Boston Bonaparte	A. Schuster	8,00	8,00	8,00	8,92	8,55
Merens							
Gitan	Isard des Hyeres	A. Hintze	8,50	8,00	7,50	8,79	8,49

* I – Interieur; S – Schritt; T – Trab; FA – Fahranlage

2.7 Nachkommenbewertungen

Tabelle 71: Die besten Ergebnisse der Fohlenbewertungen von Vätern mit mindestens 6 bzw. 4 bewerteten Nachkommen bei mind. 2 Prämienfohlen 2020 der Rasse *Deutsches Sportpferd* (Zuchtgebiet Sachsen Anhalt bzw. PZVBA* bei mind. 10 bewerteten Nachkommen)

Hengst	Anzahl Fohlen				Typ	Ext.	Bew.	Ges.
	registriert	bewertet	prämiert	Champ.				
Askari	13	9	8	2	8,39	7,94	8,22	24,56
*	31	22	17	5	8,39	7,86	8,16	24,41
Balvenie	7	6	5	5	9,00	8,00	8,17	25,17
Carinue	10	9	4	2	7,89	7,61	8,17	23,67
*	12	10	4	2	7,85	7,60	8,15	23,60
Casskeni II	5	5	3		8,10	7,70	7,80	23,60
*	19	18	9	3	8,22	7,61	7,89	23,72
Cellestial	5	5	5	1	8,50	8,00	8,10	24,60
*	16	11	8	2	8,36	7,82	7,95	24,14
Chacfly PS	6	6	5	4	8,58	7,83	8,08	24,50
Don Royal	21	18	17	7	8,36	7,83	8,28	24,47
*	33	28	25	8	8,34	7,86	8,16	24,36
Karajan	6	4	4	2	8,63	8,00	8,50	25,13
Landrebell	7	6	2	2	8,17	7,75	7,83	23,75
Maracana	6	6	5		8,25	7,92	7,92	24,08
*	27	25	21	5	8,38	7,84	8,20	24,42
Quali-Quanti	6	4	2	1	8,00	7,63	8,25	23,88
Quaterback	7	6	5	3	8,50	8,08	8,08	24,67
*	26	21	20	6	8,43	7,98	8,33	24,74
Secret	8	7	6	4	8,64	7,71	8,36	24,71
*	15	13	9	4	8,42	7,50	8,00	23,92
Toys	9	8	5	4	8,31	7,75	8,00	24,06
*	19	15	9	7	8,30	7,70	8,10	24,10
Vasco da Gama	5	4	3	1	8,63	7,63	7,88	24,13
Zaccorado Blue	7	7	7	3	8,21	8,00	8,50	24,71
Benedetto Raga-	4	3	2	1	8,50	8,00	7,67	24,17
zzo*	13	12	8	2	8,42	7,79	7,83	24,04
Zinedream	4	3	3	3	9,00	8,17	9,00	26,17
*	16	13	10	3	8,50	7,88	8,04	24,42

Tabelle 72: Ergebnisse der Stutenbewertungen von Vätern mit mindestens 2 Nachkommen bzw. 1 Nachkommen als Staatsprämienstute 2020 der Rasse *Deutsches Sportpferd* (Zuchtgebiet Sachsen-Anhalt)

Hengst	Anzahl Stuten	WH cm	Typ	Qual. Körp. bau	Korrekth. (G,F)	Schr.	Trab	Galopp	G/E	Gesamt*	StPrSt
Askari	3	162,0	7,17	7,33	6,83	7,33	7,17		7,50	7,22	
Belantis	2	170,0	8,00	7,25	7,00	8,00	7,25	7,25	7,75	7,50	
Ben Benicio	4	164,8	7,50	7,25	6,88	8,00	7,25	7,13	7,38	7,34	
Cardenio	1	172,0	8,00	7,50	7,00	8,00	7,50	8,00	8,00	7,71	1
Carinue	2	168,0	7,25	6,75	6,50	7,75	7,75		7,25	7,21	
Carleyale	3	164,7	7,83	7,00	6,83	7,67	7,67	8,17	8,00	7,59	
Cezaro	4	168,3	7,50	7,00	6,63	7,13	7,38	7,50	7,25	7,16	1
Colfosco	2	168,0	8,00	7,00	7,00	7,50	7,00	7,00	7,75	7,37	
Colman	2	165,5	8,25	7,25	7,25	7,75	7,25	7,25	7,50	7,50	
Damon Cello	1	169,0	8,00	7,00	6,50	7,50	8,00	8,00	8,00	7,57	1
Diamant De Semilly	2	167,5	8,00	7,00	7,00	7,75	7,50		7,50	7,46	
Don Index	1	175,0	7,50	7,00	7,00	8,50	8,50	7,50	7,50	7,64	1
Eldorado vd Zeshoek	2	164,0	7,00	7,00	6,75	6,50	7,25		7,50	7,00	
I'm Special de Muze	1	167,0	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	8,00	8,00	7,64	1
Kaiserwind	2	163,5	8,00	7,25	7,25	7,00	7,50	7,50	7,25	7,40	
Kasanova de la Pomme	3	167,7	7,33	6,83	6,50	7,33	7,33	7,75	7,33	7,18	
Samba Hit I	2	167,5	8,00	7,25	6,50	7,50	7,50		7,75	7,42	
Vancouver d'Auvray	2	162,5	7,50	7,50	7,00	8,00	7,25	8,50	7,25	7,50	1
Vulkato	3	170,0	7,83	7,50	7,17	6,67	7,33	7,00	7,33	7,26	

* Gesamtnote beinhaltet: Geschlechtstyp, Qualität des Körperbaus, Gangkorrektheit, Trab, Schritt, Galopp, Gesamteindruck und Entwicklung

Tabelle 73: Durchschnittliches Ergebnis der Fohlenbewertungen ausgewählter Hengste mit mindestens 4 Nachkommen bzw. 3 bewerteten Nachkommen mit 2 Prämienfohlen 2020 (Zuchtgebiet Sachsen Anhalt) *der Pony- und Spezialrassen*

Hengst	Anzahl Fohlen				Typ	Ext.	Bew.	Ges.
	registriert	bewertet	prämiert	Champ.				
Rheinisch Deutsches Kaltblut								
Oktavian	5	5	4	1	8,50	7,70	8,00	24,20
Deutsches Reitpony								
Coke saint oft he Life	6	5	5	3	8,40	7,90	8,50	24,80
Corneto KV	5	5	5	2	8,60	8,00	8,00	24,60
Designed in Black AT	4	3	3	3	9,00	8,17	9,00	26,17
HJK Couleur de Luxe	5	5	5	4	9,00	8,40	8,80	26,20
Macchiato	4	4			7,88	7,50	7,75	23,13
Quarterback's Junior	6	5	4	1	8,50	8,00	7,90	24,40
Edelbluthaflinger								
Wito	8	8	6	5	8,88	8,06	8,19	25,13
Haflinger								
Allerdings	7	6	6	4	8,92	8,42	8,58	25,92
Amore Mio	4	3	3	1	8,67	8,00	8,17	24,83
Wirbelsturm-P	3	3	3		8,50	8,00	7,83	24,33
SäTh Schw. Warmblut								
Ecclestone	3	3	2		8,17	8,00	8,00	24,17
DPbShP								
Napoleon	6	5	5	3	9,10	8,00	8,20	25,30
Shetland Pony u. 87								
Dorian	4	3	3	2	8,67	8,00	8,17	24,83
Halstock Lancelot	4	4	4	4	8,75	7,88	8,75	25,38
Meechlands Dragon Fly	3	3	3	2	9,00	7,67	8,33	25,00
Thorax v. Repgow	3	3	3	3	9,00	8,00	8,50	25,50
Shetland Pony								
Bristel vd Geest	3	3	2	2	8,50	7,83	8,17	24,50
Calimero v.Obernissa	3	3	2		8,00	7,83	7,83	23,67
Charmeur v. Willem's Hof	3	3	2		8,50	7,83	7,50	23,83
Freiherr v. Salza	6	6	4	2	8,33	8,00	8,00	24,33
Ingo	3	3	3	1	8,33	7,50	8,50	24,33
Pablo	5	4	4	1	8,25	7,88	8,25	24,38
Pepe v. Obernissa	5	5	3		8,20	7,60	7,60	23,40
Unicum v. hoeve eelwerd	6	6	3	3	8,00	7,75	8,42	24,17
Wilko v. Obernissa	3	3	3	3	8,50	8,00	8,67	25,17
Wudi	3	3	2	1	8,33	7,83	8,17	24,33
Xorro	7	7	3		8,14	7,57	8,50	24,21
Wesh B								
Maarlen Rico	3	3	2	2	8,83	8,00	7,83	24,67

Tabelle 74: Ergebnisse der Stutenbewertungen ausgewählter Hengste mit mindestens 2 Nachkommen bzw. 1 Nachkommen als Staatsprämienstute 2020 (Zuchtgebiet Sachsen Anhalt) der Pony- und Spezialrassen

Hengst	Stu- ten	WH cm	Typ	Kör- per- bau	Korrekt- heit (G,F)	Schritt	Trab	Ga- lopp	G/E	Ges.*	St. PrSt
Rheinisch Deutsches Kaltblut											
Arthur	2	163,0	8,25	7,25	7,00	7,00	7,25		7,50	7,38	1
Franziskus	1	165,0	8,00	7,50	7,00	7,00	7,50		8,00	7,50	1
Orlando	2	165,5	8,75	8,00	7,50	7,25	7,50		8,25	7,88	
Schwarzwälder Kaltblut											
Mönchbräu	1	150,0	8,00	7,50	7,50	7,50	7,00		7,50	7,50	1
Deutsches Reitpony											
Baccarat	3	148,0	8,00	7,50	7,17	8,17	8,00	7,75	7,83	7,77	2
Blanchet	1	147,0	8,00	7,50	7,00	7,50	7,50		7,50	7,50	1
Dimension AT NRW	1	147,0	8,00	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	8,00	7,64	1
Double Diamond AK	1	146,0	8,00	7,50	7,50	8,50	8,00	8,50	8,00	8,00	1
Dreidimensional AT	1	145,0	8,50	7,50	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	7,71	1
FS Numero Uno	1	147,0	8,00	7,50	7,50	8,00	7,50	7,00	8,00	7,64	1
Garfield	2	142,0	7,75	7,25	7,25	6,50	7,25	7,00	7,25	7,18	
Hesselteichs Golden Dream	1	147,0	9,00	8,00	7,50	9,00	8,50	8,00	8,50	8,36	1
HJK Couleur de Luxe	1	147,0	8,50	8,00	7,00	8,50	8,50	8,50	8,50	8,21	1
Quaterback's Junior	2	147,5	8,00	7,25	6,25	7,50	7,75	8,00	8,00	7,51	1
Edelbluthaflinger											
Natiello	1	145,0	8,00	7,50	7,50	7,50	8,00	7,50	8,50	7,79	1
Sternstunde	1	143,0	8,50	8,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	7,64	1
Haflinger											
Amant	2	145,5	7,75	7,50	6,75	6,75	7,50	7,00	7,50	7,27	
Natiello	3	147,7	8,00	7,50	7,00	7,83	7,17	7,50	8,00	7,58	1
Stolzenberg M	1	146,0	8,50	7,50	6,50	9,00	8,50	7,00	8,00	7,86	1
Welsh (Sekt. C)											
Arvalon Casparov	2	141,0	8,25	7,25	7,00	6,50	7,00	7,25	7,25	7,22	

* Gesamtnote beinhaltet: Merkmale des jeweiligen Zuchtprogramms

Tabelle 75: Ergebnisse der Stutenbewertungen ausgewählter Hengste mit mindestens 1 Nachkommen bzw. 1 Nachkommen als Staatsprämienstute 2020 (Zuchtgebiet Sachsen-Anhalt) der *Pony- und Spezialrassen II*

Hengst	Stuten	WH cm	Typ	Körperbau	Korrektheit (G,F)	Schritt	Trab	G/E	Ges.*	St. PrSt
Shetlandpony										
Enrique v. Geire	1	99,0	8,50	7,50	6,50	7,00	9,00	8,00	7,75	1
Euforie v.d. Wechterholt	1	102,0	9,00	8,50	8,00	7,00	8,50	8,50	8,25	1
Kaspar	1	104,0	8,50	7,50	7,00	7,00	7,50	7,50	7,50	1
Marco v. Obernissa	2	100,0	8,00	7,50	7,50	7,75	7,25	7,50	7,59	1
Sir Wolter v.d. Bekkenkamp	1	104,0	8,50	7,50	7,00	7,00	7,50	8,00	7,57	1
Wim's Great Son MRH	4	100,0	8,25	7,63	6,75	7,50	7,63	7,75	7,58	
Xente van't heut	2	100,5	7,75	7,25	7,50	8,00	7,25	7,50	7,58	
Shetlandpony unter 87										
Aragon v. Weyhe	1	80,0	8,00	7,50	7,50	7,00	8,00	7,50	7,58	1
Schalenburgs Thank You	1	80,0	8,00	7,50	7,50	7,00	8,00	8,00	7,67	1
Thorax v. Repgow	1	82,0	8,00	7,50	6,50	7,50	8,00	7,50	7,50	1
Top Rock Judge	1	86,0	8,50	7,50	7,00	7,00	7,00	8,00	7,50	1
DPbShP										
Marlo	1	87,0	8,50	8,00	7,50	7,00	8,00	8,00	7,83	1
AMiHo										
Ridgehavens Cocoa	1	86,0	8,00	7,50	7,00	7,00	8,00	7,50	7,50	1

* Gesamtnote beinhaltet: Merkmale des jeweiligen Zuchtprogramms

2.8 FN-Zuchtwertschätzung Reitpferde (Zuchtprogramm Deutsches Sportpferd)

2.8.1 FN-Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen (JPf) bei Hengsten

Die Zuchtwerte für Aufbauprüfungen Dressur, Aufbauprüfungen Springen, Merkmale der Zuchtstutenprüfung/Veranlagungsprüfung und der Hengstleistungsprüfung werden zusammen geschätzt und anschließend als Zuchtwert Jungpferdeprüfungen zusammengefasst. Als Merkmale werden die Noten für Schritt, Trab, Galopp, Rittigkeit und Freispringen (bei Zuchtstuten- und Veranlagungsprüfungen) sowie die Noten für die Gangarten, Rittigkeit, Frei- und das Parcoursspringen (bei Hengstleistungsprüfungen) verwendet. Seit 2019 gehen nach der FN auch die Ergebnisse der Sportprüfungen für Hengste in die Zuchtwertschätzung mit ein. Nach Angaben der FN wurden für die Schätzung über 4,7 Millionen Leistungsinformationen von ca. 400.000 Pferden aus den Aufbauprüfungen und fast 108.400 weitere Informationen aus Zuchtprüfungen (Zuchtstutenprüfungen, Veranlagungsprüfungen, Hengstleistungsprüfungen und Sportprüfungen) einbezogen. Damit der jeweilige Zuchtwert-JPf eines Hengstes veröffentlicht werden kann, muss die Sicherheit des Zuchtwertes mindestens 70 Prozent betragen und es müssen mindestens fünf Nachkommen eine Eigenleistung vorweisen. Je höher die Sicherheit eines Zuchtwertes ist, desto sicherer ist auch die Vererbung des Hengstes in dem Merkmal. Dabei hängt die Sicherheit eines Zuchtwertes immer von der vorliegenden Informationsmenge und -qualität ab. Die Heritabilitäten der einbezogenen Merkmale liegen nach Aussagen des VIT im niedrigen bis mittleren Bereich (Aufbauprüfungen 0,13 – 0,26; Leistungsprüfungen im Zuchtbereich 0,04 – 0,69). Die TOP-Prozentklassen bei dieser Zuchtwertschätzung sind auch hier eine Hilfestellung bei der Einordnung der einzelnen Hengste. Das beste Viertel hat bei der Zuchtwertschätzung 2020 einen Zuchtwert-JPf bei Dressur/Springen von 109/113 und besser. Die besten zehn Prozent der Hengste haben einen Zuchtwert von mindestens 126/126 erreicht, die besten fünf Prozent von mindestens 134/132. Die Spitzengruppe – ein Prozent der Hengste – beginnt bei einem Zuchtwert von 145/142. In Tabelle 76 sind die Spitzenhengste (Dressur, Springen) der FN-Zuchtwertschätzung-JPf dargestellt, die besten Vererber (10 %) werden von der FN (FN-Aktuell) veröffentlicht. Die Grundgesamtheit (Dressur/ Springen) besteht aus 4.066/3.380 Hengsten mit veröffentlichten Zuchtwerten.

Tabelle 76: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für DSP-Hengste* mit einer Sicherheit von mindestens 70 % und mindestens TOP 10 % der Jungpferdeprüfung 2020

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Jungpferdeprüfung Springen					
Balous Bellini	DE 481810266406	Balou du Rouet	2006	145	88
Chetlag	DE 456570226609	Celestial	2009	138	75
Crossfire	DE 457000297206	Celestial	2006	137	80
Con Spirit	DE 481817906206	Cornet Obolensky	2006	135	79
Chambretto GT	DE 473738985809	Concetto	2009	133	74
Grand Pilot I	DE 381813344197	Gambrinus	1997	133	76
Colorit	DE 473730631803	Coriano	2003	129	85
Ludwig von Bayern	DE 381816100002	Landor S	1999	129	91
Cortoni	DE 473739000907	Concetto	2007	129	70
Lahnstein	DE 455878576908	Levistano	2008	128	79
Lancoon	DE 456570275509	Levistano	2009	128	70
Colfosco	DE 456370131208	Check In	2008	127	78
Damarco	DE 451510150904	Darco	2004	127	74
Racord M	DE 381818848494	Rasso	1994	126	76
Jungpferdeprüfung Dressur					
Little Charly	DE 473732004206	Lord Loxley	2006	143	80
Dr. Jackson D	DE 373731031395	Dream of Glory	1995	141	94
Belantis	DE 456570228709	Benetton Dream	2009	140	93
Supreme	DE 481810511807	Sir Donnerhall I	2007	139	76
Samba Hit II	DE 457571144702	Sandro Hit	2002	139	85
Pagalli	DE 481810298005	Pasolongo	2005	138	72
Pasolongo	DE 381811002962	Pacelli W	1999	138	83
Quatergold	DE 456370157708	Quaterback	2008	137	73
Susu's Boy	DE 481810246109	Swarowski	2009	137	81
Topas	DE 473730169311	Totilas	2011	136	78
Rich Charly I	DE 387870453998	Royal Diamond	1998	136	86
Amazing Spirit	DE 481810141111	Ampere (NLD)	2011	134	70
Lemberger	DE 473730889108	Loxley II	2008	133	80
Lord Leopold	DE 473730488307	Lord Sinclair I	2007	133	92
Don Girovanni	DE 457000276104	Diamant Hit	2004	132	78
Rivero II	DE 381817773793	Rautenstein	1993	132	97
Feriado	DE 381810270211	Fabregas	2011	130	75
Fürst Hohenstein	DE 473730221205	French Kiss	2005	130	80
Disco-Boy	DE 373730791398	Disco-Tänzer	1998	130	82
Quaterback	DE 457000206303	Quaterman I	2003	130	99
Chambretto GT	DE 473738985809	Concetto	2009	129	73
Rio Tejo	DE 487000321005	Ra	2005	129	74
Bailando	DE 481810126412	Boston (NLD)	2012	128	73
Don Romanov	DE 481810206012	Don Schufro	2012	128	80
Captain Olympic	DE 481810062209	Captain Fire	2009	127	75
Bootsmann	DE 481810097704	Belissimo M	2004	127	79
Sir Nymphenburg I	DE 473730045305	Sir Donnerhall I	2005	127	85
Quadroneur	DE 456570203807	Quaterback	2007	127	92

* DSP – ebenso Hengste aus den ehemaligen Zuchtprogrammen Bayerisches Warmblut, Brandenburger Warmblut, Sachsen-Anhaltiner Warmblut, Sächsisches Warmblut, Thüringer Warmblut, Württemberger Warmblut und Zweibrücker Warmblut

Tabelle 77: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung der FN für Hengste mit einer Sicherheit von mindestens 70 % der Jungpferdeprüfung 2020 (FN)

Name	Rasse	Vater	ZW	Si (%)
Jungpferdeprüfung Springen				
Qualito	Hannoveraner	Quaid I	160	71
Diacontinus	Hannoveraner	Diarado	156	92
Stanley	Hannoveraner	Stakkato	154	87
Stakkato	Hannoveraner	Spartan	153	98
Stakkato Gold	Hannoveraner	Stakkato	152	91
Sampras	Hannoveraner	Stakkato	151	75
Perigueux	Hannoveraner	Perpignon	150	94
Grey Top	Hannoveraner	Graf Top	149	93
Chacco-Chacco	Hannoveraner	Chacco-Blue	148	81
Catoki	Holsteiner	Cambridge	145	95
Cascadello I	Holsteiner	Casall	145	92
Balous Bellini	Bayerisches Warmblut	Balou du Rouet	145	88
Heartbreaker	Niederl. Warmblut	Nimmerdor	145	87
Cachassini	Holsteiner	Cachas	145	82
Cornet Obolensky	Belg. Warmblut	Clinton	144	97
Celestial	Oldenburger	Cantus	144	94
Los Angeles	Westfälisches Reitpferd	Light On	144	86
Sandokan LGST	Hannoveraner	Stakkato	144	77
Jungpferdeprüfung Dressur				
Don Juan de Hus	Niederl. Warmblut	Jazz	165	93
Escolar	Westfälisches Reitpferd	Estobar NRW	164	96
Baccardi	Westfälisches. Reitpferd	Belissimo M	160	81
Stanford	Rheinisches Reitpferd	Sir Donnerhall I	159	80
Follow Me	Oldenburger	Fürstenball	157	89
Morricone I	Oldenburger	Millennium	157	88
Damon Hill	Westfälisches Reitpferd	Donnerhall	156	97
Fürstenball	Oldenburger	Fürst Heinrich	155	99
Benicio	Hannoveraner	Belissimo M	155	95
Lissaro	Hannoveraner	Lissabon	154	96
Don Frederic	Hannoveraner	Don Frederico	154	94
Fürsten-Look	Hannoveraner	Fürstenball	153	94
Bon Coeur	Hannoveraner	Benetton Dream	153	91
Asgard's Ibiza	Niederl. Warmblut	Desperado	153	79
Rock Forever I	Westfälisches Reitpferd	Rockwell	151	98
Foundation	Hannoveraner	Fidertanz	151	97
Real Diamond	Hannoveraner	Rohdiamant	151	91
Roi du Soleil	Oldenburger	Rosandro	151	72

Tabelle 78: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für weitere Hengste der Hengstverteilungspläne des PZVBA 2018–2020 mit einer Sicherheit von mindestens 70 % und TOP 25 % der Jungpferdeprüfung Springen /Dressur 2020 (FN)

Name	Rasse	Vater	ZW	Si (%)
Jungpferdeprüfung Springen				
Hickstead White	Oldenb. Springpferd	Hickstead	143	71
Chap II	Oldenb. Springpferd	Celestial	136	72
Contendro II	Holsteiner	Contender	135	88
Calido I	Holsteiner	Cantus	134	98
Askari	Holsteiner	Acord II	133	94
Lord Weingard	Oldenburger	Lordanos	132	72
Castino	Holsteiner	Cassini II	131	84
Discar	Oldenb. Springpferd	Diarado	130	76
Calidrio	Holsteiner	Calido I	127	76
Carinue	Oldenburger	Carthago	127	79
Casskeni II	Holsteiner	Cassini II	124	86
Con Sherry	Holsteiner	Contendro I	122	91
Cappucino	Holsteiner	Carthago	119	70
Captain Olympic	Bayerisches Warmblut	Captain Fire	119	75
Landrebell	Oldenburger	Landadel	119	89
Jungpferdeprüfung Dressur				
DeLorean	Hannoveraner	Dancier	148	77
Quantensprung	Hannoveraner	Quando-Quando	147	91
Borsalino	Westfälisches Reitpferd	Boston (NLD)	145	85
Ben Benicio	Westfälisches Reitpferd	Benicio	144	79
Helium	Trakehner	Millennium	142	80
Danone I	Hannoveraner	De Niro	134	97
Black Ruby	Oldenburger	Belissimo M	131	75
Fiderdance	Oldenburger	Fidertanz	131	75
Grey Flanell	Niederl. Warmblut	Gribaldi	126	92
Scaglietti	Trakehner	All Inclusive	125	76
Kentucky	Trakehner	Donaufels	124	92
Cadeau Noir	Hannoveraner	Christ	123	75
Feu d'Or	Oldenburger	Fackeltanz	123	76
Farewell III	Westfälisches Reitpferd	Fidermark	121	94
Quasi Gold MD	Deutsches Sportpferd	Quaterback	120	82
Calidrio	Holsteiner	Calido I	117	72
Limasol	Deutsches Sportpferd	Limes	112	76
Celestial	Oldenburger	Cantus	109	92

2.8.2 FN-Zuchtwertschätzung Turniersport (TSP) bei Hengsten

Bei der Zuchtwertschätzung-TSP dienen als alleinige Informationsgrundlage die Starts beziehungsweise die Rangierungen in den deutschen Turniersportprüfungen. Bei der diesjährigen Schätzung wurden nach

Angaben der FN über 19 Millionen Informationen von 577.000 Pferden aus Turniersportprüfungen einbezogen. Bei sehr niedrigen Heritabilitäten von 0,04 (Springen) bzw. 0,08 (Dressur) ist die hohe Wiederholbarkeit (wiederholte Leistungsbeobachtung im gleichen Merkmal) für gesicherte Aussagen für die genetische Leistungsveranlagung des Hengstes notwendig und damit die Vielzahl der Datenerfassungen gerechtfertigt. Bei Betrachtung der Einzelinformation (Turniерergebnis) ist der Einfluss der nicht genetisch bedingten Effekte (Umweltfaktoren wie Alter und Geschlecht des Pferdes, Leistungsklasse des Reiters u.a.) mit deutlich über 90 % sehr hoch. Die jeweiligen Zuchtwerte-TSP werden veröffentlicht, wenn sie eine Sicherheit von mindestens 70 Prozent aufweisen, die Schätzung auf mindestens fünf Nachkommen mit Eigenleistungen basiert und die Hengste einen veröffentlichten Zuchtwert-JPf haben.

Ausgehend von einer Gesamtzahl (Dressur/ Springen) von 1.879/1.910 Hengsten hat das beste Viertel einen Turnier-Dressur/Springzuchtwert von 109/115 und besser. Die besten zehn Prozent der Hengste haben einen Zuchtwert von mindestens 125/128 erreicht, die besten fünf Prozent von mindestens 131/135. Die Spitzengruppe – ein Prozent aller Hengste – beginnt bei einem Zuchtwert von 148/149. In den nachfolgenden Tabellen sind die Spitzenhengste (Dressur, Springen) der FN-Zuchtwertschätzung-TSP dargestellt, die besten Vererber (10 %) werden von der FN in FN-Aktuell veröffentlicht.

Tabelle 79: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für DSP-Hengste mit einer Sicherheit von mindestens 70 % und mindestens TOP 25 % Turniersport Springen 2020

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Turniersport Springen					
Gambrinus	DE 381815440592	Grannus	1992	137	81
Crossfire	DE 457000297206	Cellestial	2006	135	72
Alpha	DE 351510065383	Alexis Z	1983	132	77
Ludwig von Bayern	DE 381816100002	Landor S	1999	131	93
Baloubino B	DE 481110419801	Baloubet du Rouet	2001	129	74
Colorit	DE 473730631803	Coriano	2003	125	84
Quicksilber	DE 457570720200	Quattro B	2000	123	83
Clintino	DE 381817174496	Caretino	1996	122	78
Dornado	DE 305058103089	Donator	1989	121	79
Kolibri	DE 305050270579	Kobold I	1979	120	98
Balous Bellini	DE 481810266406	Balou du Rouet	2006	120	83
Cassius Clay	DE 373732033497	Calido I	1997	119	70
Con Chello	DE 481810373305	Chello I	2005	119	75
Carus	DE 387870002693	Canaletto	1993	118	76
Qui Lago	DE 451510151905	Quidam's Rubin	2005	117	73
Carlando I	DE 381818521295	Caretello B	1995	117	82
Laspari	DE 437000195205	Levisto	2005	116	73
Quadrigus M	DE 481810291102	Quartier Latin	2002	115	83
Turniersport Dressur					
Dr. Jackson D	DE 373731031395	Dream of Glory	1995	141	87
Disco-Tänzer	DE 373731002287	Disco-Star	1987	137	87
Rivero II	DE 381817773793	Rautenstein	1993	135	93
Lord Sinclair I	DE 381817849994	Lanciano	1994	129	93
Lord Leopold	DE 473730488307	Lord Sinclair I	2007	128	76
Quaterback	DE 457000206303	Quaterman I	2003	127	96
Clintino	DE 381817174496	Caretino	1996	127	76
Pour Plaisir	DE 381816243896	Partout	1996	121	76
Quadroneur	DE 456570203807	Quaterback	2007	121	78
French Kiss	DE 373730759598	Florestan I	1998	121	92
Alassio	DE 373730802096	Alabaster	1996	120	81
Alassio's Boy	DE 481810248302	Alassio	2002	120	76
Just Perfect	DE 473730741400	Jazz Time	2000	118	70
Samba Hit I	DE 357570316498	Sandro Hit	1998	117	94
Akzent	DE 305050021887	Arzano	1987	116	73
Da Vinci	DE 381816933793	Donnerhall	1993	116	70
Quaterman I	DE 357570347999	Quando-Quando	1999	115	84

Tabelle 80: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung der FN für Hengste mit einer Sicherheit von mindestens 70 % Turniersport 2020 (FN)

Name	Rasse	Vater	ZW	Si (%)
Turniersport Springen				
Heartbreaker	Niederl. Warmblut	Nimmerdor	169	93
Kashmir van't Schutter-shof	Belg. Warmblut	Nabab de Reve	168	85
Harley VDL	Niederl. Warmblut	Heartbreaker	165	70
Galoubet A	Selle Francais	Alme	163	82
Le Tot de Semilly	Selle Francais	Grand Veneur	163	81
Quick Star	Selle Francais	Galoubet A	157	95
Diamant de Semilly	Selle Francais	Le Tot de Semilly	157	94
Stakkato Gold	Hannoveraner	Stakkato	155	91
Lupicor	Niederl. Warmblut	Lux	153	92
Carvallo BB	Holsteiner	Carthago	153	86
Chellano Z	Holsteiner	Contender	152	87
Orlando	Niederl. Warmblut	Heartbreaker	152	80
Concorde	Niederl. Warmblut	Voltaire	150	94
Comme il faut	Westfälisches Reitpferd	Cornet Obolensky	150	93
Cash	Holsteiner	Cor de la Bryere	150	86
Chacco Chacco	Hannoveraner	Chacco-Blue	150	70
Darco	Belg. Warmblut	Lugano van la Roche	149	96
Cardento	Holsteiner	Capitol I	149	91
Turniersport Dressur				
Vivaldi	Niederl. Warmblut	Krack C	170	79
Jazz	Niederl. Warmblut	Cocktail	168	91
Damon Hill	Westfälisches Reitpferd	Donnerhall	166	91
Vitalis	Niederl. Warmblut	Vivaldi	165	90
Breitling W	Hannoveraner	Bismarck	165	87
Don Schufro	Oldenburger	Donnerhall	162	94
Fürstenball	Oldenburger	Fürst Heinrich	161	95
Lissaro	Hannoveraner	Lissabon	158	88
Bordeaux (NLD)	Niederl. Warmblut	United	158	87
Krack C	Niederl. Warmblut	Flemmingh	152	84
Rock Forever I	Westfälisches Reitpferd	Rockwell	151	95
Dimaggio	Hannoveraner	Don Primero	151	93
Don Juan de Hus	Niederl. Warmblut	Jazz	151	71
Painted Black	Niederl. Warmblut	Gribaldi	151	71
Florencio I	Westfälisches Reitpferd	Florestan	150	97
Dressage Royal	Oldenburger	Donnerhall	150	90
Estobar NRW	Westfälisches Reitpferd	Ehrentusch	149	87
Benicio	Hannoveraner	Belissimo M	149	73

Tabelle 81: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung der FN für weitere Hengste des Hengstverteilungsplanes des PZVBA 2018–2020 mit einer Sicherheit von mindestens 70 % und TOP 25 % Turniersport Springen /Dressur 2020 (FN)

Name	Rasse	Vater	ZW	Si (%)
Turniersport Springen				
Contendro II	Holsteiner	Contender	140	87
Askari	Holsteiner	Acord II	135	95
Cellestial	Oldenburger	Cantus	133	96
Landrebell	Oldenburger	Landadel	125	89
Calido I	Holsteiner	Cantus	120	99
Carinue	Oldenburger	Carthago	120	77
Con Sherry	Holsteiner	Contendro I	116	89
Cezaro	Holsteiner	Cantus	115	71
Quality Boy	Oldenburger	Quito de Baussy	115	80
Turniersport Dressur				
Danone I	Hannoveraner	De Niro	138	92
Farewell III	Westfälisches Reitpferd	Fidermark	123	87

2.8.3 FN-Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen, Turniersport und Höchste erreichte Klasse bei DSP-Hengsten des Pferdezuchtverbandes Brandenburg-Anhalt e.V.

Das Merkmal ist die jeweils höchste erreichte Klasse (HEK) in den Disziplinen Dressur und Springen. Zu den ca. 19 Millionen Ergebnissen aus den Turniersportprüfungen in Deutschland konnten nach der FN noch über 955.000 Ergebnisse von deutschen Pferden aus dem internationalen Turniersport hinzugefügt werden. Die Zuchtwerte HEK für Hengste werden nur dann veröffentlicht, wenn die geschätzten Zuchtwerte HEK Springen beziehungsweise Dressur eine Sicherheit von mindestens 70 Prozent aufweist, die Schätzung auf mindestens fünf Nachkommen mit Eigenleistungen basiert, der Zuchtwert Turniersport veröffentlicht ist und ein Nachkomme mindestens sieben Jahre alt ist. Über die Heritabilitäten der einbezogenen Merkmale liegen von Seiten der FN und des VIT keine zugänglichen Informationen vor. Nach Studien von Welker liegen jedoch die Heritabilitäten für Dressur bei 0,23 und bei Springen bei 0,36 deutlich höher als bei der Zuchtwertschätzung Turniersport. Mit höherem Niveau der Sportprüfungen steigen die Heritabilitäten der Merkmale, da sich die Umweltfaktoren durch Vorselektion der Pferde und höherem Niveau der Reiter angleichen.

Ausgehend von einer Gesamtzahl (Dressur/ Springen) von 1.828/1.897 Hengsten hat das beste Viertel einen HEK-Dressur/Springzuchtwert von 121/116 und besser. Die besten zehn Prozent der Hengste haben einen Zuchtwert von mindestens 137/133 erreicht, die besten fünf Prozent von mindestens 148/144. Die Spitzengruppe – ein Prozent aller Hengste – beginnt bei einem Zuchtwert von 170/164. In Tabelle 82 sind die Spitzhengste (Dressur, Springen) der FN-Zuchtwertschätzung-HEK dargestellt, die besten Vererber (10 %) werden von der FN in FN-Aktuell veröffentlicht.

Tabelle 82: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für DSP-Hengste mit einer Sicherheit von mindestens 70 % und mindestens TOP 25 % HEK Springen 2020

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
HEK Springen					
Colorit	DE 473730631803	Coriano	2003	142	91
Cassius Clay	DE 373732033497	Calido I	1997	138	78
Baloubino B	DE 481110419801	Baloubet du Rouet	2001	134	84
Crossfire	DE 457000297206	Celestial	2006	133	82
Kolibri	DE 305050270579	Kobold I	1979	131	99
Quadrigus M	DE 481810291102	Quartier Latin	2002	128	90
Balous Bellini	DE 481810266406	Balou du Rouet	2006	127	91
Ludwig von Bayern	DE 381816100002	Landor S	1999	126	97
Come Well	DE 373732098490	Come On	1990	121	86
Alpha	DE 351510065383	Alexis Z	1983	119	82
Dornado	DE 305058103089	Donator	1989	119	87
Lord Inci Pit	DE 381817000883	Lord	1983	118	94
Kolibris As	DE 337370162091	Kolibri	1991	117	89
Chucas	DE 473730774101	Cento	2001	116	84
HEK Dressur					
Lord Sinclair I	DE 381817849994	Lanciano	1994	170	93
Rivero II	DE 381817773793	Rautenstein	1993	165	94
Quaterback	DE 457000206303	Quaterman I	2003	155	97
Dr. Jackson D	DE 373731031395	Dream of Glory	1995	153	88
Pour Plaisir	DE 381816243896	Partout	1996	144	78
Piaster	DE 381811370082	Pik Bube I	1982	140	94
Lord Leopold	DE 473730488307	Lord Sinclair I	2007	139	81
Samba Hit I	DE 357570316498	Sandro Hit	1998	138	95
Just Perfect	DE 473730741400	Jazz Time	2000	136	72
Da Vinci	DE 381816933793	Donnerhall	1993	136	72
Disco-Tänzer	DE 373731002287	Disco-Star	1987	133	87
Rascan	DE 381816788892	Rubinstein I	1992	133	73
Caprigold	DE 357570116394	Caprimond	1994	131	70
French Kiss	DE 373730759598	Florestan I	1998	131	93
Don Diamond	DE 473732023504	Diamond Hit	2004	130	94
Alassio	DE 373730802096	Alabaster	1996	130	81
Quaterman I	DE 357570347999	Quando-Quando	1999	129	85
Dornenkönig	DE 373732129092	Donnerhall	1992	129	90
Akzent	DE 305050021887	Arzano	1987	129	72
Clintino	DE 381817174496	Caretino	1996	129	78
Quadroneur	DE 456570203807	Quaterback	2007	128	82
Hot Spirit	DE 481810231507	Hotline	2007	125	75
Samba Hit III	DE 457000204203	Sandro Hit	2003	122	98

Tabelle 83: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung der FN für Hengste mit einer Sicherheit von mindestens 70 % HEK 2020 (FN)

Name	Rasse	Vater	ZW	Si (%)
HEK Springen				
Cumano	Holsteiner	Cassini I	202	83
Kashmir van't Schuttershof	Belg. Warmblut	Nabab de Reve	182	93
Baloubet du Rouet	Selle Francais	Galoubet A	180	98
Heartbreaker	Niederl. Warmblut	Nimmerdor	177	96
Cornet Obolensky	Belg. Warmblut	Clinton	175	99
Quasimodo Z	Belg. Warmblut	Quidam de Revel	175	91
Chacco-Blue	Mecklenburger	Chambertin	174	99
Diamant de Semilly	Selle Francais	Le Tot de Semilly	173	98
Ogano Sitte	Belg. Warmblut	Darco	170	89
Calvaro Z	Holsteiner	Caletto I	167	96
Caspar	Holsteiner	Cassini I	167	96
Jalisco B	Selle Francais	Alme	167	89
Dollar Du Murier	Selle Francais	Jalisco B	167	88
Toulon	Belg. Warmblut	Heartbreaker	165	95
Le Tot de Semilly	Selle Francais	Grand Veneur	165	89
Cornado II	Westfälisches Reitpferd	Cornet Obolensky	165	83
Chaccomo	Oldenburg. Springpferd	Chacco-Blue	165	83
Cornado I	Westfälisches Reitpferd	Cornet Obolensky	164	96
HEK Dressur				
Jazz	Niederl. Warmblut	Cocktail	233	91
Breitling W	Hannoveraner	Bismarck	203	88
Don Schufro	Oldenburger	Donnerhall	201	95
Donnerbube I	Oldenburger	Donnerhall	194	74
Painted Black	Niederl. Warmblut	Gribaldi	191	72
Welt Hit I O	Oldenburger	Weltmeyer	190	81
Welt Hit II	Oldenburger	Weltmeyer	188	93
Damon Hill	Westfälisches Reitpferd	Donnerhall	186	92
Gribaldi	Trakehner	Kostolany	185	94
Johnson	Niederl. Warmblut	Jazz	184	91
Vivaldi	Niederl. Warmblut	Krack C	184	82
Krack C	Niederl. Warmblut	Flemmingh	180	84
Romanov Blue Hors	Oldenburger	Rohdiamant	178	90
Rubin Cortes	Oldenburger	Rubin-Royal	177	83
Donnerhall	Oldenburger	Donnerwetter	175	99
Ferro	Niederl. Warmblut	Uift	174	86
Sir Donnerhall I	Oldenburger	Sandro Hi2	172	98
Dimaggio	Hannoveraner	Don Primero	172	94

Tabelle 84: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung der FN für weitere Hengste des Hengstverteilungsplanes des PZVBA 2018–2020 mit einer Sicherheit von mindestens 70 % und TOP 25 % HEK Springen /Dressur 2020 (FN)

Name	Rasse	Vater	ZW	Si (%)
Turniersport Springen				
Carinue	Oldenburger	Carthago	159	88
Celestial	Oldenburger	Cantus	146	98
Contendro II	Holsteiner	Contender	143	93
Chacco Chacco	Hannoveraner	Chacco-Blue	140	81
Askari	Holsteiner	Acord II	137	97
Calido I	Holsteiner	Cantus	130	99
Pessoa VDL	Niederl. Warmblut	Animo	122	89
Turniersport Dressur				
Danone I	Hannoveraner	De Niro	162	93
Farewell III	Westfälisches Reitpferd	Fidermark	134	89

2.8.4 FN-Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen, Turniersport und Höchste erreichte Klasse bei DSP-Stuten des Pferdezuchtverbandes Brandenburg-Anhalt e.V.

Der PZVBA hat seine DSP-Stuten auf gleicher Basis wie bei den Hengsten der FN-Zuchtwertschätzung unterzogen. Da die Datenbasis bei den Stuten deutlich geringer als die der Hengste ist, wurden die Grenzen der Sicherheit für die einzelnen Auswertungen der einzelnen Zuchtwerte auf ein deutlich niedrigeres Niveau gesetzt. Bei der Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen gehen mehr Informationen als bei der Zuchtwertschätzung Turniersport und HEK ein. Insgesamt wurden 1.784 zuchtaktive DSP-Stuten in die Zuchtwertschätzung einbezogen, davon haben 542 (Dressur) bzw. 569 (Springen) Stuten einen Zuchtwert Jungpferdeprüfung, 514 (Dressur) bzw. 625 (Springen) Stuten einen Zuchtwert Turniersport und 329 (Dressur) bzw. 433 (Springen) einen Zuchtwert HEK von mindestens 100 bei unterschiedlichen Sicherheiten erreicht. In den nachfolgenden Tabellen (ab Tabelle 85) sind die besten Ergebnisse der Zuchtwertschätzung für Jungpferdeprüfungen, Turniersport und HEK dargestellt. Bei den ausgewiesenen Zuchtwerten Jungpferdeprüfung haben 929 (Dressur) bzw. 360 (Springen), bei den ausgewiesenen Zuchtwerten Turniersportprüfung lediglich 8 (Dressur) bzw. 36 (Springen) Stuten bzw. bei den ausgewiesenen Zuchtwerten HEK 3 (Dressur) bzw. 508 (Springen) Stuten die Sicherheitsgrenze von 50 % überschritten. Nach der Richtlinie des Pferdezuchtverbandes Brandenburg-Anhalt e.V. zur Verwendung der Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung Pferde im Zuchtprogramm für Deutsches Sportpferd werden Zuchtwerte für Stuten nur dann veröffentlicht, wenn der geschätzte Gesamtzuchtwert Springen beziehungsweise Dressur eine Sicherheit von mindestens 50 Prozent aufweist.

Bei sehr niedrigen Heritabilitäten von 0,04 (Springen) bzw. 0,08 (Dressur) bei der Zuchtwertschätzung Turniersport ist eine hohe Wiederholbarkeit (wiederholte Leistungsbeobachtung im gleichen Merkmal) für Aussagen ab einer Sicherheit von 50 % für die genetische Leistungsveranlagung der Stuten notwendig. Diese Voraussetzungen sind für Zuchtstuten mit relativ wenig Eigenleistungsprüfungen im Turniersport und relativ wenig Sportprüfungen von Nachkommen schwer umsetzbar. Setzt man die Grenze der veröffentlichten Zuchtwerte wie bei anderen Tierarten (Bsp. Zuchtwertschätzung Fleischrind) ab einer Sicherheit von 40 % an, können deutlich mehr Zuchtstuten bei der züchterischen Bewertung einbezogen werden. Auf dieser Basis würden bei der Zuchtwertschätzung Turniersport Dressur 306 Zuchtstuten (dav. 141 Zuchtstuten mit einem Zuchtwert zwischen 136-100), bei der Zuchtwertschätzung Turniersport Springen 585 Zuchtstuten (dav. 337 mit einem Zuchtwert zwischen 146-100) und bei der Zuchtwertschätzung HEK Dressur 245 Zuchtstuten (dav. 160 Zuchtstuten mit einem Zuchtwert zwischen 158-100) bzw. Springen 746 Zuchtstuten (dav. 382 mit einem Zuchtwert zwischen 162-100) in die züchterische Wertung einfließen und könnten zumindest als Grundlage für Anpaarungsplanungen dienen. Bei den Auswertungen zu den FN-Zuchtwertschätzungen Jungpferdeprüfungen sind hauptsächlich Staatsprämienstuten in den oberen Rängen platziert, die in der Abstammung auf leistungsbewährte Väter zurückgehen.

Die mittleren Zuchtwerte der Stutenpopulation liegen bei den einzelnen Zuchtwertschätzungen zwischen 90 und 93 bei Standardabweichungen zwischen 15 und 21. Ausgehend von einer Gesamtzahl von 1.784 (JPf, TSP) bzw. 1.217 (HEK) Stuten hat das beste Viertel einen Zuchtwert ab 102-107 je nach Zuchtwertschätzung. Die besten zehn Prozent der Stuten haben einen Zuchtwert von mindestens 114-121 erreicht, die besten fünf Prozent von mindestens 119-130. Die Spitzengruppe – ein Prozent aller Stuten – beginnt bei einem Zuchtwert von 129-145 je nach Zuchtwertschätzung.

Tabelle 85: Zuchtwertgrenzen der Stutenpopulation DSP PZVBA 2020

Zuchtwertschätzung	Anzahl	Mittelwert	Std. abw.	Beste 25 %	Beste 10 %	Beste 5 %	Beste 1%
Dressur							
JPf	1.784	92	17	103	116	123	135
TSP	1.784	92	15	102	114	121	133
HEK	1.217	92	18	102	121	130	145
Springen							
JPf	1.784	90	17	104	114	119	129
TSP	1.784	93	16	105	115	120	129
HEK	1.217	92	21	107	119	127	142

Bei den Zuchtwertschätzungen Dressur gehören zu den 10 % Besten insgesamt 186 (JPf), 195 (TSP) und 130 (HEK) Stuten. Sie gehen abstammungsseitig auf insgesamt 102 (JPf), 99 (TSP) bzw. 76 (HEK) Hengste zurück, wobei 32 (JPf), 37 (TSP) bzw. 15 (HEK) Hengste mindestens 2 Stuten in direkter Linie aufweisen. Bei den Zuchtwertschätzungen Springen gehören zu den 10 % Besten insgesamt 185 (JPf), 199 (TSP) und 129 (HEK) Stuten. Sie gehen abstammungsseitig auf insgesamt 105 (JPf), 120 (TSP) bzw. 79 (HEK) Hengste zurück, wobei 32 (JPf), 31 (TSP) bzw. 21 (HEK) Hengste mindestens 2 Stuten in direkter Linie aufweisen. Die meisten Hengste stehen in den einzelnen Zuchtwertschätzungen unter den 100 Besten.

Tabelle 86: Springvererber mit mehreren Stuten unter den TOP 10 % der Zuchtwertschätzung Springen

Zuchtwertschätzung Springen		ZWS JPf	ZWS TSP	ZWS HEK
Anz. Stuten in Zuchtwertschätzung		1.784	1.784	1.217
Anzahl Stuten in TOP 10 % ZWS		185	199	129
Anzahl Hengste mit Stuten in TOP 10 % ZWS (Hengste mit mind. 2 Stuten)		32	31	21
Hengst (ZW JPf; TSP; HEK)	Anzahl Stuten in ZWS ges.	dav. Anzahl Stuten in TOP 10 % ZWS		
Levisto* (140*; 142*; 140)	37	12	14	9
Askari* (133; 135*; 137)	33	10	13	8
Cellestial* (144*; 133; 146*)	18	14	12	4
Diarado* (139*; 130; 134)	5	5	5	2
Cornet Obolensky* (144*; 142*; 175*)	6	3	4	4
Chacco-Blue* (140*; 139*; 174*)	6	3	4	4
Calido (134; 120; 130)	7	5	2	4
Carleye	8	7	4	
Landrebell (119; 125; 111)	10	3	6	2
Stakkato* (153*; 136*; 145*)	5	4	3	3
Lordanos (127; 133; 122)	5	3	4	2
For Pleasure* (129; 137*; 159*)	5	1	4	3
Chap I* (139*; 119; 149*)	4	2	3	2
Balou du Rouet* (133; 123; 144*)	7	2	1	4
Con Sherry (122; 116; 107)	23	3	3	1
Monte Bellini* (137*; 133; 126)	12	4	2	
Casskeni II (124; 114; 112)	12	3	2	1
Kolibri (108; 120; 131)	34		2	4
Gepsom (119)	2	1	2	2
Crossfire* (137*; 135; 133)	3	3	1	1
Kasanova de la Pomme	4	2	3	
Cardenio (121; 118; 123)	11	1	2	2
Manchester van't Paradijs	2	2	2	
Cornado II* (143*; 143*; 165*)	2	1	1	2
Stalypso* (137*; 127; 116)	3	2	2	
Vulkano (128; 129; 121)	3	2	2	
Caretino* (137*; 139*; 146*)	3	1	2	1
Ludwig von Bayern (129; 131; 126)	3	1	2	1
Quidam's Rubin* (124; 117; 146*)	3	1		3
Cascari (124; 108; 118)	4	3		1
Colestus* (136*; 124; 134)	2	2	1	
Diamant De Semilly* (138*; 157*; 173*)	2		2	1
Mylord Carthago* (126; 130; 146*)	2	2	1	
Quintero* (123; 134; 151*)	2	1	2	

* ZW unter TOP 100

Tabelle 87: Dressurvererber mit mehreren Stuten unter den TOP 10 % der Zuchtwertschätzungen Dressur

Zuchtwertschätzungen Dressur		ZWS JPf	ZWS TSP	ZWS HEK
Anz. Stuten in Zuchtwertschätzung		1.784	1.784	1.217
Anzahl Stuten in TOP 10 % ZWS		186	195	130
Anzahl Hengste mit Stuten in TOP 10 % ZWS (Hengste mit mind. 2 Stuten)		32	37	15
Hengst (ZW JPf; TSP; HEK)	Anzahl Stuten in ZWS ges.	dav. Anzahl Stuten in TOP 10 % ZWS		
Quaterback* (130; 127; 155*)	70	19	25	18
Samba Hit I (125; 117; 138)	28	5	3	10
Fidertanz* (128; 137*; 149*)	9	3	7	5
Fürstenball* (157*; 161*; 147*)	7	5	7	2
Lord Fantastic (135; 128; 125)	16	5	6	2
De Niro* (123; 135*; 162*)	10	1	6	5
Fürst Heinrich* (135; 136*; 150*)	6	2	4	4
Morricone I* (157*)	6	6	4	
Belantis* (140*)	13	8	2	
Lord Loxley* (145*; 147*; 168*)	4	4	4	1
Ben Benicio* (144*)	5	4	5	
Foundation* (151*; 143*; 137)	3	3	3	1
Damon Cello	5	4	3	
Millennium (138; 124; 124)	6	4	3	
San Amour I* (133; 125; 158*)	6	3	3	1
Donnerhall* (134; 147* 175*)	3	2	1	3
Fürst Romancier (139; 116; 123)	5	4	1	1
His Highness* (127; 135*; 140)	2	1	2	2
Wolkenstein II (122; 123; 146)	3	1	1	3
Hohenstein* (127; 133*; 143)	3	1	2	2
Jazz* (139; 168*; 233*)	3	1	3	1
Sir Donnerhall I* (144*; 134*; 172*)	4	3	1	1
Fürst Wettin (126)	7	3	2	
Sandro Hit* (128; 118; 154*)	7	2		3
Quaterman (117; 115; 129)	16	2		3
Livaldon* (144*)	2	2	2	
For Romance I* (137; 138*; 121)	2	2	2	
Floriscount* (141*; 130; 141)	2	2	2	
Escolar* (164*)	2	2	2	
Fürst Wilhelm (136; 126; 123)	2	2	2	
Totilas (128; 126; 139)	2	2	2	
Diamond Hit* (135; 139*; 170*)	3	1	2	1
Benetton Dream* (132; 125; 156*)	4	2	1	1

* ZW unter TOP 100

Tabelle 88: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für DSP-Stuten PZVBA mit einer Sicherheit von mindestens 50 % und ZW mindestens 119 der Jungpferdeprüfung Springen 2020

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Calais*	DE 456370184210	Contagio	2010	138	58
Arusha*	DE 456370172612	Askari	2012	134	58
Santa Fee	DE 431312003707	Stakkato	2007	134	51
Carleen	DE 456560497516	Carleye	2016	133	52
Depeche mode*	DE 456370266310	Diarado	2010	132	58
Catania	DE 427270357610	Celestial	2010	130	51
Chapina	DE 456570228810	Chap I	2010	130	50
Cochabamba des trefles*	DE 418180052409	Cornet Obolensky	2009	128	52
Carmen*	DE 437378030905	Calido	2005	127	56
D'Inzea B*	DE 456370020912	D'Inzeo	2012	127	54
Diadien*	DE 418184007111	Diarado	2011	127	51
Cellvista	DE 456560054014	Celestial	2014	127	51
Crimona K	DE 456560266316	Cristallo I	2016	127	50
Cessy	DE 456370274612	Casskeni II	2012	127	50
Levinia*	DE 437001453502	Levisto	2002	126	61
Levana*	DE 437378040604	Levisto	2004	126	53
Carina*	DE 456370187212	Celestial	2012	125	57
Waleska	DE 333331141096	Landfrieze I	1996	124	51
Tesla	DE 456570241510	Celestial	2010	124	50
Capitolia	DE 431319613815	Cassini II	2015	124	50
Chanell*	DE 421000336902	Carpaccio	2002	123	50
Generation*	DE 437000363206	Graf Top	2006	121	56
Maraike*	DE 437000139506	Monte Bellini	2006	121	56
Cinderella*	DE 437000110805	Couleur-Rubin	2005	121	52
Canberra	DE 421000161605	Clearway	2005	121	51
Cescina	DE 456570312012	Celestial	2012	121	51
Leandra*	DE 437000004003	Levisto	2003	120	58
Paula Brown*	DE 441411227505	Lissabon	2005	120	56
Vulkanos Röschen III	DE 431310302008	Vulkano	2008	120	56
Lyjin P*	DE 456560449814	Lyjanero	2014	120	55
Cinderella	DE 421000096001	Carvallo	2001	120	50
Barbarina	DE 457000264805	Balou du Rouet	2005	119	59
A beautiful Mind*	DE 456370352008	Acodetto I	2008	119	58
Shiley Soo*	DE 431312309403	Stakkato	2003	119	56
Colette	DE 456370313312	Colfosco	2012	119	54
Andra*	DE 437001234802	Askari	2002	119	54
Camira	DE 431314308102	Contendro I	2002	119	50
Imperia	DE 456570297010	Camarque	2010	119	50

* Stuten aus Sachsen-Anhalt

Tabelle 89: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für DSP-Stuten PZVBA mit einer Sicherheit von mindestens 50 % und ZW mindestens 131 der Jungpferdeprüfung Dressur 2020

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Phantastica	DE 456570212513	Don Juan de Hus	2013	154	68
Fräulein Susi	DE 456560389316	Fürst William	2016	151	60
Paola	DE 457000198906	Lord Loxley	2006	150	73
Paola II	DE 456560291714	Lord Loxley	2014	149	61
Pioletta	DE 456570203612	Fürstenball	2012	147	62
Tiffany	DE 456560226917	Lord Loxley	2017	143	60
Farina B	DE 433334028111	Fürstenball	2011	142	64
Picasa	DE 456560435117	Escolar	2017	141	60
Prokura	DE 456560229017	Ben Benicio	2017	140	58
Pokerface	DE 456570297110	Syrano	2010	139	64
Osira R	DE 456570189211	Quaterback	2011	138	66
Polaris	DE 456560470714	Quaterback	2014	138	61
Frauke	DE 456560349016	Foundation	2016	138	60
Here I Am	DE 431316631801	Hohenstein	2001	137	69
Vanessa	DE 433330439315	Van Vivaldi	2015	137	59
Mia San Mia	DE 456560510316	Morricone I	2016	136	62
Goldmarie	DE 456560228617	Ben Benicio	2017	136	58
Rosanne*	DE 481810105813	Don Frederic	2013	135	60
Duvaliena G	DE 441410684916	Duvalier	2016	135	58
First Lady	DE 431310303605	Fürst Heinrich	2005	135	54
Philosophia	DE 456560338316	Benetton Dream	2016	134	61
Fine Fairy	DE 431310767812	Foundation	2012	134	51
Glückskind*	DE 456570248907	Samba Hit II	2007	133	65
Padua	DE 456570286313	Totilas	2013	133	61
Minority	DE 456560451516	Millennium	2016	133	60
Pretoria II	DE 456560337516	Vis a Vis	2016	133	58
Glücksfee*	DE 456560359015	Belantis	2015	132	60
Ella Rose	DE 456560228116	Escolar	2016	132	60
Florentine B	DE 456560434916	Floriscourt	2016	132	60
Amazing	DE 456560243715	Antango	2015	131	67
Queenie	DE 456560398914	Quaterback	2014	131	65
Femke*	DE 431310770712	Fürst Romancier	2012	131	61
Florencia B	DE 456560195216	Floriscourt	2016	131	61
Glamory	DE 456560427914	Belantis	2014	131	60
Quenadine	DE 456560349216	Quaterback	2016	131	59
Maria Magdalena	DE 456560452517	Morricone I	2017	131	59
Belana*	DE 456370257013	Belantis	2013	131	58
Piccola	DE 457570691801	Diamond Hit	2001	130	67
Frieda	DE 456560439616	Fürstenball	2016	130	60

* Stuten aus Sachsen-Anhalt

Tabelle 90: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für DSP-Stuten PZVBA mit einer Sicherheit von mindestens 40 % – Turniersport Springen 2020

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Riga I	DE 421000173901	Carnute	2001	146	48
Cornados Little Queen	DE 456370330509	Cornado II	2009	145	44
Aida*	DE 437000983201	Askari	2001	137	45
Aragonesa	DE 456370105407	Askari	2007	135	50
Variety Star	DE 421000299405	Quick Star	2005	134	49
Carmen*	DE 437378030905	Calido	2005	133	44
Cochabamba des trefles*	DE 418180052409	Cornet Obolensky	2009	133	40
D'Inzea B*	DE 456370020912	D'Inzeo	2012	132	43
Andra*	DE 437001234802	Askari	2002	131	51
Cinderella*	DE 437000110805	Couleur-Rubin	2005	131	42
Arusha*	DE 456370172612	Askari	2012	129	47
Cinderella	DE 421000096001	Carvallo	2001	129	46
Chanell*	DE 421000336902	Carpaccio	2002	128	47
Dori*	DE 418182568213	Diamant De Semilly	2013	128	40
Diadien*	DE 418184007111	Diarado	2011	127	48
Belvedere de Winsia*	DE 404980060201	Flamenco Desemilly	2001	127	45
Warda	DE 421000227006	Con Air	2006	127	40
Clear Round	DE 457100013301	Cellestial	2001	126	51
Alcantina*	DE 437378005204	Al Cantino	2004	126	48
Lara	DE 457900025205	Landrebell	2005	126	48
Lucie	DE 457000247804	Landrebell	2004	125	51
Stracciatella	DE 433330550905	Stakkato Gold	2005	125	47
Levana*	DE 437378040604	Levisto	2004	124	43
Canberra	DE 421000161605	Clearway	2005	123	51
Cloé	DE 421000018204	Catoki	2004	123	49
Waleska	DE 333331141096	Landfriesse I	1996	123	48
Simple Joy*	DE 433330116002	Lycos	2002	123	41
Lätitia*	DE 437000215603	Levisto	2003	123	41
Lafee	DE 431312314604	Le Primeur	2004	123	41
Leni Levisto*	DE 457000084803	Levisto	2003	122	47
Ebby*	DE 431311336104	Escudo I	2004	122	47
Leonie*	DE 437001558402	Levisto	2002	122	41
Cleopatra	DE 418181335108	Contaro	2008	122	41
Luna*	DE 437000005403	Levisto	2003	121	49
Calais *	DE 456370184210	Contagio	2010	121	47
Carina*	DE 456370187212	Cellestial	2012	121	46
Latina*	DE 457000020402	Levisto	2002	121	44
Leviana	DE 437001525102	Levisto	2002	121	40

* Stuten aus Sachsen-Anhalt

Tabelle 91: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für DSP-Stuten PZVBA mit einer Sicherheit von mindestens 40 % – Turniersport Dressur 2020

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Paola	DE 457000198906	Lord Loxley	2006	136	46
First Lady	DE 431310303605	Fürst Heinrich	2005	135	40
Dainty Diva	DE 431310829500	Donnerhall	2000	134	48
Here I Am	DE 431316631801	Hohenstein	2001	130	47
Fürstin*	DE 431310612710	Fürstenball	2010	130	44
Fidelity	DE 441410523510	Fürst Romancier	2010	129	46
Devil's Little Point	DE 431316614603	De Niro	2003	126	40
El Guappa	NLD003200913189	Jazz	2009	125	41
Frieda*	DE 456370308712	Fürstenball	2012	125	40
Freshenet II	DE 457900016005	Fürst Heinrich	2005	124	48
Felicity	DE 456570089109	Fidertanz	2009	124	47
Daiquiri Couleur*	DE 441411135112	Den Haag	2012	124	41
Chardone DS*	DE 433330548909	Hoftanz	2009	124	40
Piccola	DE 457570691801	Diamond Hit	2001	123	43
Walencia S*	DE 431314003508	Weltmeyer	2008	122	45
Osira R	DE 456570189211	Quaterback	2011	122	43
Samba Poesie*	DE 437000362406	Samba Hit I	2006	121	49
Qatiera	DE 456570193711	Quaterback	2011	121	46
Quincera B	DE 456570006511	Quaterback	2011	121	42
Her Highness Helena	DE 431319822504	His Highness	2004	120	47
Heileit*	DE 431316572105	His Highness	2005	120	46
Wundertuete	DE 331314612096	Wolkenstein II	1996	119	51
Queen Lady B*	DE 456370012510	Quaterback	2010	119	40
Flambee	DE 441411589904	Fürst Piccolo	2004	118	46
Baronesse of Glory*	DE 456370171011	Belissimo M	2011	118	43
Finesse	DE 433330256106	Fürst Heinrich	2006	118	41
Lady Crusador	DE 431315114308	Londontime	2008	117	47
Samee*	DE 457000359903	Samba Hit I	2003	117	46
Düne*	DE 441410003802	Don Bedo I	2002	117	45
Piroschka*	DE 357570333399	Hohenstein	1999	116	51
Rahja Nimrodt*	DE 431314615606	Rotspon	2006	116	47
Whyome	DE 431319104903	Wolkentanz	2003	116	47
Renira	DE 433330582500	De Niro	2000	116	46
Pie's de Troyes	DE 473732008701	De Niro	2001	116	45
Summervine	DE 487000339506	Stedinger	2006	116	45
Rowana	DE 441411002004	Rohdiamant	2004	116	41

* Stuten aus Sachsen-Anhalt

Tabelle 92: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für DSP-Stuten PZVBA mit einer Sicherheit von mindestens 40 % – HEK Springen 2020

Name	UEN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Aragonesa	DE 456370105407	Askari	2007	162	56
Aida*	DE 437000983201	Askari	2001	155	46
Cinderella	DE 421000096001	Carvallo	2001	152	54
Cornados Little Queen	DE 456370330509	Cornado II	2009	152	52
Riga I	DE 421000173901	Carnute	2001	149	59
Kim*	DE 437370755400	Kolibri	2000	148	59
Barette	DE 421000077302	Barinello	2002	147	41
Canberra	DE 421000161605	Clearway	2005	146	58
Arusha*	DE 456370172612	Askari	2012	145	51
Castella*	DE 418180566006	Chacco-Blue	2006	144	58
Diadien*	DE 418184007111	Diarado	2011	144	51
Goldquelle	DE 456570335911	Gepsom	2011	143	48
Lucie	DE 457000247804	Landrebell	2004	142	56
Cochabamba des trefles*	DE 418180052409	Cornet Obolensky	2009	142	40
Carmen*	DE 437378030905	Calido	2005	141	47
Cellvista	DE 456560054014	Cellestial	2014	140	54
Chapina	DE 456570228810	Chap I	2010	140	52
Stakkalita*	DE 418181353508	Stakkatol	2008	140	41
Santa Fee	DE 431312003707	Stakkato	2007	139	54
Calvana B	DE 441411336404	Cornet Obolensky	2004	139	53
Camalina*	DE 418184061809	Calvaro	2009	139	52
Levisto Model	DE 457571123702	Levisto	2002	139	51
Calais*	DE 456370184210	Contagio	2010	138	55
Cinderella*	DE 437000110805	Couleur-Rubin	2005	138	46
Andra*	DE 437001234802	Askari	2002	137	57
Carina*	DE 456370187212	Cellestial	2012	137	53
Larina D*	DE 437378008904	Livello	2004	137	52
Dori*	DE 418182568213	Diamant De Semilly	2013	136	52
Andora	NLD003200506188	Eurocommerce Tampa	2005	136	46
Pompadour du Rouet*	DE 418180583604	Balou du Rouet	2004	135	56
Never Again	DE 456370371007	Nikidam du Chateau	2007	135	54
Champery	DE 433332505903	Cornet Obolensky	2003	135	53
Adrijana	DE 456570191909	Askido	2009	135	47
Chanell*	DE 421000336902	Carpaccio	2002	134	53
Warda	DE 421000227006	Con Air	2006	134	41

* Stuten aus Sachsen-Anhalt

Tabelle 93: Beste Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für DSP-Stuten PZVBA mit einer Sicherheit von mindestens 40 % – HEK Dressur 2020

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Paola	DE 457000198906	Lord Loxley	2006	158	47
Wundertuete	DE 331314612096	Wolkenstein II	1996	156	51
Osira R	DE 456570189211	Quaterback	2011	156	43
Dainty Diva	DE 431310829500	Donnerhall	2000	153	46
Piccola	DE 457570691801	Diamond Hit	2001	152	42
Samba Poesie*	DE 437000362406	Samba Hit I	2006	147	48
Here I Am	DE 431316631801	Hohenstein	2001	146	46
Freshenet II	DE 457900016005	Fürst Heinrich	2005	145	46
Akzenta	DE 357570355498	Akzento 2839	1998	142	45
Fidelity	DE 441410523510	Fürst Romancier	2010	140	45
Heidegold	DE 433330627605	Londonderry	2005	140	45
Quintschal*	DE 456570336309	Quaterback	2009	139	44
Summer Rouge	DE 456570203009	Quaterback	2009	139	44
Pie's de Troyes	DE 473732008701	De Niro	2001	138	45
Poetin IV	DE 456570203607	Sandro Hit	2007	138	42
Julia Imperialis	DE 433330285910	Imperio	2010	138	40
Weluna*	DE 431314624800	Wolkenstein II	2000	137	42
Rowana	DE 441411002004	Rohdiamant	2004	137	40
Fine Fairy	DE 431310767812	Foundation	2012	136	44
Quentana	DE 456570123809	Quaterback	2009	136	41
Piroschka*	DE 357570333399	Hohenstein	1999	135	49
Renira	DE 433330582500	De Niro	2000	135	45
Sandro Girl	DE 433330158510	Sandro Hit	2010	135	45
Afita*	DE 433330756506	Fidertanz	2006	135	40
Qatiera	DE 456570193711	Quaterback	2011	134	45
Queen Samba*	DE 456370158110	Quaterback	2010	134	43
Inside	DE 455670234907	Samba Hit I	2007	134	42
Felicity	DE 456570089109	Fidertanz	2009	133	45
Rahja Nimrodt*	DE 431314615606	Rotspion	2006	133	44
Carlotta K	DE 457900003005	Caprigold	2005	133	41
Her Highness Helena	DE 431319822504	His Highness	2004	132	45
Femme fatale	DE 431310153507	Fidertanz	2007	132	43
Parademädel	DE 457570346200	Donnerhall	2000	132	41
Lady Crusador	DE 431315114308	Londontime	2008	131	45
Wina*	DE 481810201704	Jazz Time	2004	131	42
Raffaella B	DE 357570417799	Rubinstern Noir	1999	130	49
Fürstin*	DE 431310612710	Fürstenball	2010	130	43
Walencia S*	DE 431314003508	Weltmeyer	2008	129	46

* Stuten aus Sachsen-Anhalt

3 Schweine

3.1 Einleitung

Der Bestand bei Schweinen ist in Sachsen-Anhalt insgesamt und bei den meisten Alterskategorien gegenüber dem Vorjahr leicht rückläufig (– 2,9 %). Der noch deutlichere Rückgang bei den Sauenbeständen (– 7,1 %) verweist auf einen zu erwartenden längerfristigen Trend des Bestandsrückbaus in den nächsten Jahren. Die leichte Bestandserhöhung bei den Ferkeln ist auf den bedingten Rückstau aufgrund von vorübergehenden Störungen bei Schweineschlachtungen zurückzuführen. In Deutschland hat sich der Schweinebestand 2020 (26,07 Millionen Stück) insgesamt gegenüber dem Vorjahr um 0,07 % leicht erhöht, die Anzahl der schweinehaltenden Betriebe war jedoch weiterhin rückläufig. Bei Mastschweinen erhöhte sich der Bestand um 1,9 % auf 11,97 Millionen Stück und bei Ferkeln wurden um 0,5 % höhere Bestände ausgewiesen. Auffällig waren die deutlichen Zuwächse bei Mastschweinen über 110 kg Lebendmasse um ca. 30 %. Die Anzahl der Zuchtsauen war dagegen mit – 6,7 % stark rückläufig (Statistisches Bundesamt).

Tabelle 94: Entwicklung des Schweinebestandes in Sachsen-Anhalt
(Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt, Novembererfassung)

Tierkategorie	2017	2018	2019	2020
Sauen insgesamt	137.249	126.283	137.800	128.000
dav. Jungsauen (nicht trag.)	17.806	15.771	16.000	16.200
Jungsauen (trag.)	21.255	18.297	21.800	18.500
Altsauen (nicht trag.)	18.709	16.169	18.500	20.300
Altsauen (trag.)	79.479	76.046	81.000	73.000
Eber zur Zucht	732	723	800	800
Ferkel unter 20 kg	496.783	475.382	492.700	505.200
Jungschweine bis 50 kg	257.092	235.422	215.800	188.500
Mastschweine	309.240	287.417	286.600	278.700
Schweine insgesamt	1.201.096	1.125.227	1.133.700	1.101.300

Corona-Pandemie bedingte Gesundheitsmaßnahmen und ASP-Sicherheitsmaßnahmen bzw. Einschränkungen waren hauptsächlich für diese Entwicklungen verantwortlich. Die hierdurch verursachten vorübergehenden Störungen bei Schweineschlachtungen führten zum Rückstau bei den älteren schweren Mastschweinen, die wiederum Stallplätze für heranwachsende Jungschweine bzw. Mastläufer blockierten.

Die von der Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung (BLE) veröffentlichten Daten zum Schlachtschweinemarkt sind in Tabelle 95 dargestellt. Der Rückgang der Schweineschlachtungen in Deutschland auf 53,2 Millionen Tiere (ca. – 1,9 Millionen Tiere) ist sowohl auf den Rückgang der Schlachtungen von inländischen Tieren (– 1,7 %) und hauptsächlich von importierten Tieren (– 31,3 %) zurückzuführen. Weniger Importe als die 2,29 Millionen lebenden Tieren waren zuletzt 2003 zu verzeichnen. Die aus gewerblichen Schlachtungen erzeugte Schweinefleischmenge von 5,1 Millionen Tonnen war gegenüber dem Vorjahr um 2,4 % niedriger.

Tabelle 95: Entwicklung des Schlachtschweinemarktes 2020 in Deutschland
(Quelle: Statistisches Bundesamt)

	Einheit	2018	2019	vorl. 2020	+/- % zu 2019
Schlachtungen ges.	Mio. Tiere	56,8	55,1	53,2	– 3,5
Nettoerzeugung	Mio. t	5,34	5,23	5,10	– 2,4

Nach Angaben des Bundesinformationszentrums Landwirtschaft ist der Fleischverbrauch in Deutschland im Berichtsjahr mit 84,5 kg Schlachtgewicht pro Kopf leicht rückläufig, der menschliche Verzehr mit 57,33 kg ebenso. Mit 32,8 kg Pro-Kopf-Verzehr wurde der niedrigste Wert seit Jahren bei der Tierart Schwein erreicht. Bedingt durch den geringeren Verbrauch ist der Selbstversorgungsgrad bei Schweinefleisch trotz der rückläufigen Nettoerzeugung auf den Wert von 125 % angestiegen (BLE).

3.2 Kontroll- und Beratungsring Ferkelproduktion

Bei der Zuchtleistungsprüfung werden die Fruchtbarkeitsleistung und die Aufzuchtleistung am 21. Tag post partum sowie betriebsspezifisch Erbmängel und Missbildungen bei den Ferkeln erfasst.

Für die betriebliche Produktionskontrolle und die ökonomische Einschätzung der Populationsleistung wurden die Produktionssauen von fünf Sauenhaltern aus Sachsen-Anhalt in die Zuchtleistungsprüfung einbezogen und weitere Fruchtbarkeitskennzahlen ausgewertet. Die Zuchtleistungsprüfung erfolgt nicht im Rahmen von Zuchtprogrammen anerkannter Zuchtorganisationen. Überwiegend erfolgt dabei in den Betrieben die Dateneingabe der Einzelkriterien auf Grundlage des Sauenplaners „Supersau“ unter Anleitung des Kontroll- und Beratungsringes (KBR) Sachsen-Anhalt. Durch regelmäßige Datenübertragung vom Betrieb zum KBR sowie deren Übernahme von Daten anderer Sauenplaner wird eine aktuelle Ringauswertung realisiert.

In der Tabelle 96 sind die Ergebnisse aus dem KBR der Regionalringe aus Deutschland für 2019/20 dargestellt. Der Bundesverband Rind und Schwein e.V. (BRS) hat für das Wirtschaftsjahr 2019/20 die Ergebnisse der Zuchtleistungsprüfung der Kontroll- und Beratungsringe nach regionaler Zugehörigkeit veröffentlicht, die Ergebnisse des KBR Sachsen-Anhalt wurde in denen der Regionalringe Ost zugeordnet. Auf eine gesonderte Ausweisung der Ergebnisse des KBR Sachsen-Anhalt wurde verzichtet, da diese bedingt durch Mitgliederrückgang für Sachsen-Anhalt nicht mehr als repräsentativ anzusehen sind. In Deutschland gibt es zwischen den einzelnen Regionen deutliche Unterschiede. Die Zuchtleistungsergebnisse im Süden liegen deutlich unterhalb derer anderer Regionen.

Die Größe des Sauenbestandes spielt bei o. g. Kennziffern eine untergeordnete Rolle.

Tabelle 96: Fruchtbarkeitsdaten Wirtschaftsjahr 2019/20 der Sauen

Merkmal	Betriebe	Sauen	Würfe	Würfe	leb. geb. Ferkel	AR bis Absetzen	aufgez. Ferkel
Einheit	Anzahl	je BE	Anzahl	j.S. u. J.**	j.W. **	%	j.S.u. J.**
BRS 19/20 KBR ges.	1.570	202	725.592	2,28	14,5	85,0	28,4
BRS 19/20 KBR* Ost	94	723	157.672	2,32	15,2	86,4	30,0
BRS 19/20 KBR* Nord	148	285	97.436	2,31	15,8	84,9	31,0
BRS 19/20 KBR* West	257	274	164.778	2,34	15,5	85,4	30,7
BRS 19/20 KBR* Süd	1071	128	305.706	2,23	13,1	84,1	25,6

* BRS-Kontroll- und Beratungsringe Wj. 2019/20, Ost (4), Nord (7), West (4), Süd (5)

** j.S.u.J. = Je Sau und Jahr; j.W. = je Wurf

3.3 Kontroll- und Beratungsring Schweinemast

In den Kontroll- und Beratungsringen der Schweinemast werden hauptsächlich die Ergebnisse der Masttagzunahme, des Futterverbrauchs und die Verluste im Mastabschnitt ausgewertet. Der Bundesverband Rind und Schwein e.V. (BRS) hat für das Wirtschaftsjahr 2019/20 die Ergebnisse der Mastleistungsprüfung der Kontroll- und Beratungsringe nach regionaler Zugehörigkeit veröffentlicht (Tabelle 97). Die Ergebnisse der KBR Sachsen-Anhalt wurde in denen der Regionalringe Ost zugeordnet. Auf eine gesonderte Ausweisung der Ergebnisse des KBR Sachsen-Anhalt wurde wegen der geringen Mitgliederzahl verzichtet.

Der BRS gibt für 2019/20 Zunahmeleistungen in den Kontrollringen Schweinemast der alten Bundesländer von über 800 g je Masttag an (Region Nord – 874 g, Region West 847 g und Region Süd 818 g). Für die Ringe der neuen Bundesländer (Region Ost, einschließlich Sachsen-Anhalt) werden 905 g je Masttag angegeben. Die Ergebnisse sind damit im Vergleich zum Vorjahr auf einem höheren Niveau. Beim Futteraufwand, Futterkosten sowie bei den Verlusten waren die Ergebnisse gegenüber dem Vorjahr geringfügig höher.

Tabelle 97: Vergleich der Mastleistung von Mastendprodukten im KBR Schweinemast Sachsen-Anhalt mit den Mastleistungen anderer Regionen im Wirtschaftsjahr 2019/20

	Betr.	Schweine	MTZ	FuV	Futterkosten je kg Zuw.	Verluste
	n	n	g	kg/kg Zuw.	€	%
BRS 19/20 KBR ges.	3.454	10.556.123	850	2,81	0,64	2,56
BRS 19/20 KBR * Ost	91	871.234	905	2,84	0,62	2,80
BRS 19/20 KBR * Nord	919	3.154.927	874	2,80	0,61	2,74
BRS 19/20 KBR * West	835	2.880.750	847	2,80	0,62	2,74
ZDS 19/20 KBR * Süd	1.609	3.649.212	818	2,82	0,69	2,20

* BRS-Kontroll- und Beratungsringe Wj. 2019/20, Ost (4), Nord (7), West (4), Süd (5)

3.4 Zuchtorganisationen

3.4.1 Züchtervereinigungen

In der Bundesrepublik Deutschland sind sechs Züchtervereinigungen für Schweine nach dem Tierzuchtgesetz anerkannt, die alle ihre Tätigkeit auf das Land Sachsen-Anhalt ausgeweitet haben. Davon sind zwei ebenso als Zuchtunternehmen tätig. Züchterische Aktivitäten in Sachsen-Anhalt weisen der Hybridschweinezuchtverband Nord/Ost e.V. (HSZV NO) und die Züchtervereinigung Nordschwein e.V. auf (Tabelle 98). Die zwei Züchtervereinigungen betreuen in Sachsen-Anhalt in 14 Zuchtbetrieben insgesamt 119 Zuchtschweine von drei gefährdeten einheimischen Schweinerassen. Die Rasse Leicoma ist mit ihrer Einstufung als „Erhaltungspopulation“ am stärksten gefährdet ist.

Alle anderen Züchtervereinigungen mit bundesweiter Zulassung haben in Sachsen-Anhalt keine Mitgliedsbetriebe.

Tabelle 98: Zuchtbestände der in Sachsen-Anhalt 2020 tätigen Züchtervereinigungen

Züchtervereinigung	Rasse	Zuchtbetriebe	Zuchtsauen	Zuchteber
		Anzahl	Anzahl	Anzahl
Nordschwein e.V.	Bunte Bentheimer	6	7	1
HSZV NO	Deutsches Sattelschwein	4	21	5
	Leicoma	4	74	11
Ges.		14	102	17

3.4.2 Zuchtunternehmen

In der Bundesrepublik Deutschland sind fünf Zuchtunternehmen für Schweine nach dem Tierzuchtgesetz anerkannt (dav. sind zwei ebenso Züchtervereinigungen), davon haben drei ausschließliche Zuchtunternehmen die Tätigkeit auf das Land Sachsen-Anhalt ausgeweitet. Darüber hinaus haben sechs Zuchtorganisationen mit Sitz außerhalb der Bundesrepublik Deutschland züchterische Aktivitäten in Deutschland nach dem Tierzuchtgesetz angezeigt, davon sind zwei Zuchtorganisationen auch in Sachsen-Anhalt tätig. Vier Zuchtunternehmen betreuen nach eigenen Angaben in Sachsen-Anhalt elf Zuchtbetriebe mit insgesamt 4.107 Zuchtsauen in der Nucleus- bzw. Vermehrungsstufe von sechs Zuchtlinien (Tabelle 99).

Tabelle 99: Zuchtbestände der 2020 in Sachsen-Anhalt tätigen Zuchtunternehmen

Zuchtunternehmen	Zuchtstufe	Zuchtbe- triebe Anzahl	Zuchtsauen Anzahl	Genetische Herkunft Linie
BHZP GmbH	Eigenremontierung	5	950	L 01, L03
Genesis Deutschland GmbH	Nucleuszucht/ Vermehrungszucht	2	520 357	L GEN L, L GEN E
PIC Deutschland GmbH	Eigenremontierung/ Vermehrungszucht	3	1.580	PIC L 03
Topigs Norsvin	Eigenremontierung/ Vermehrungszucht	1	700	TOPIGS L Z
Ges.		11	4.107	6

3.5 Nationales Fachprogramm tiergenetische Ressourcen

Das "Nationale Fachprogramm zur Erhaltung und nachhaltigen Nutzung tiergenetischer Ressourcen" (2003) ist die Grundlage für die langfristige Erhaltung und Nutzung sowie Forschung und Entwicklung der genetischen Ressourcen im Bereich landwirtschaftlicher Haus- und Nutztiere in Deutschland.

Nach Angaben der BLE nutzt die deutsche Landwirtschaft derzeit 11 Nutztierarten in der tierischen Produktion. Bei Rindern, Schweinen, Schafen, Ziegen und Pferden werden mehr als 230 Rassen genutzt, wovon allerdings nur 63 Rassen einheimisch sind. 52 dieser einheimischen Rassen gelten inzwischen als gefährdet. In Deutschland sind derzeit 8 Schweinerassen als einheimische gefährdete Nutztierassen eingestuft.

Das Nationale Fachprogramm verfolgt hauptsächlich die Zielsetzung:

- die Vielfalt der tiergenetischen Ressourcen langfristig zu erhalten,
- die tiergenetischen Ressourcen durch geeignete Maßnahmen verstärkt für nachhaltige Tierproduktionssysteme attraktiver zu machen,
- alle Aktivitäten zur Erhaltung tiergenetischer Ressourcen zu unterstützen und
- die Zusammenarbeit auf nationaler, europäischer und internationaler Ebene zu fördern und daraus resultierende Synergien zu nutzen.

Für die im Nationalen Fachprogramm genannte Schweinerasse Leicoma hat das Land Sachsen-Anhalt verschiedene Maßnahmen koordiniert bzw. durchgeführt.

3.5.1 Erweiterung der genetischen Variabilität im Zuchtprogramm der Rasse Leicoma

Die Agrargenossenschaft Bornum e.G. war bis 2016 der letzte Zuchtbetrieb der einheimischen gefährdeten Schweinerasse Leicoma aus dem Zuchtprogramm des Schweinezuchtverbandes Baden-Württemberg e.V.. In den Jahren 2016/18 wurden weibliche Zuchtläufer, Jungsauen sowie tragende Sauen an mehrere Sauenhalter bundesweit abgegeben, eine intensive züchterische Betreuung durch Zuchtorgaansationen blieb jedoch aus. Die im Jahr 2018 aus dem auslaufenden Zuchtbestand der Agrargenossenschaft Bornum e.G. umgesetzten Zuchttiere werden zum Teil züchterisch durch den Hybridschweinezuchtverband Nord/Ost e.V. (HSZV NO) betreut, der seit 2018 ein Zuchtprogramm für die Rasse eröffnet hat. Die anderen aufnehmenden Betriebe waren Sauenhalter mit eigener Reproduktion, ohne Zuchtbuchführung und ohne züchterischer Betreuung. Für die Reinzuchtanpaarungen standen 2019 drei Zuchteber (Linien F, G, S) in der GFS-Besamungsstation, sowie mehrere Deckeber (Linien F, G, R, S, T) für den natürlichen Deckakt zur Verfügung. Ein weiterer Zuchteber der Linie F wurde im 4. Quartal 2019 in die GFS-Besamungsstation Fischbeck umgesetzt und ersetzte Äbgänge im Vätertierbestand. Im Jahr 2019 wurde der Zuchttierbestand an belegten Sauen und aufgestellten Zuchtebern gegenüber dem Vorjahr verdoppelt. Die Anpaarungen waren auf die Erweiterung der genealogischen Variabilität der Population ausgerichtet, die aufgewachsenen Zuchttiere wurden nach Leistungsprüfungen merkmalsorientiert selektiert. Die nächste Ebergeneration wurde 2020 in der Besamungsstation der BVN Malchin aufgestellt (vier Eber Linien G sowie F, T, R aus TG-Anpaarungen). Parallel hierzu wurden Vermarktungswege über Hofläden sowie über regionale Fleischerfachgeschäfte für reinrassige Mastschweine mit höheren Mastendgewichten aufgebaut.

Die fünf Zuchtbetriebe des HSZV NO haben unterschiedliche Haltungsformen (drei konventionelle Haltungen, dav. 1 GEH-Betrieb; 2 ökologische Haltungen, dav. 1 Betrieb mit Freilandhaltung). Die Reproduktion erfolgt über Besamung bzw. über den natürlichen Deckakt. Der Zuchtbestand wurde weitgehend stabilisiert.

Tabelle 100: Zuchttierbestand (HSZV NO) der Rasse Leicoma 31.12.2020

Betrieb	Bundesland	2019		2020	
		Zuchtsauen n	Zuchteber n	Zuchtsauen n	Zuchteber n
GFS- BS	ST		3		1
BVN- BS	MV		0		4*
ZB-A	ST	37	4	49	4
ZB-B	ST	14	1	23	2
ZB-C	ST	2	0	2	0
ZB-D	Th	8	0	5	1
ZB-E**	Sa	16	2	0	0
ZB-F	MV	3	0	3	0
Insges.		80	10	82	12

* Eigentümer Raunitzer Agrar UG

** Aufgabe Zuchtarbeit 2020

Im Jahr 2020 wurden vom HSZV NO insgesamt 13 männliche Zuchttiere und ca. 60 weibliche Zuchttiere im Feld leistungsgeprüft. Aufgrund der unterschiedlichen Haltungsformen und Aufzuchtintensität wird auf eine Ergebnisdarstellung der Merkmale verzichtet. Vergleichbar ist jedoch die Leistungsprüfung von insgesamt den zwölf Zuchtebern, die aus Gefriersamenanpaarungen von drei Zuchtebern aus 5 Sauen abstammen. Die Eber wurden am 258. Lebenstag leistungsgeprüft und hatten eine Lebenstagszunahme von ca. 671 g (803 – 560 g/d). Die Bewertung der Äußeren Erscheinung ist in Tabelle 101 dargestellt. Auf Angaben zu anderen Merkmalen (korrigiert auf einheitliche Lebendmasse) wird aufgrund des relativ späten Zeitpunktes der Leistungsprüfung verzichtet.

Tabelle 101: Leistungsprüfung Äußere Erscheinung der Rasse Leicoma 2020

Geschlecht	Anzahl	Typ	Rahmen	Kopf	Fundament	Bemuskelung	Gesäuge	Zitzen links	Zitzen rechts
	n	Note	Note	Note	Note	Note	Note	n	n
m	12	7,8	7,9	7,9	7,9	7,4	7,5	7,5	7,6

Vergleichbare Ergebnisse des Leistungsstandes der Rasse lassen sich bei Stationleistungsprüfungen ableiten, wo unter standardisierten Bedingungen in einer Umwelt geprüft wird. Die Ergebnisse für die Jahre 2016 und 2019 wurden in den Datenblättern des Vorjahres dargestellt, im Jahr 2020 wurden keine Prüfungen durchgeführt.

Für die Anpaarungen der Zuchtbestände standen im Jahr 2020 insgesamt sechs Besamungseber und drei Zuchteber für den natürlichen Deckakt zur Verfügung (Tabelle 102).

Über die Besamungsstationen der GFS Fischbeck, der BUS Stotternheim und der BVN Malchin wurden in den Jahren 2017 - 2020 insgesamt 1.058 Portionen Samen von insgesamt 10 Besamungsebern abgegeben (Tabelle 103), davon ein Teil für Gebrauchsanpaarungen auch an andere Rassen.

Tabelle 102: Eberbestand Rasse Leicoma 2020

Name	ZB-Nr.	Vater	MV	MMV	Standort
Simson	331266	Sindbad I	TG RivoX	Trolli	GFS-BS Fischbeck
Freddy	914543	Figalan	Tross I	TG Sindbad	GFS-BS Fischbeck
Freggel	914553	TG Fidelis	Sindbad 1	TG Tross	BVN-BS Malchin
Rocky	914552	TG RivoX	Tross 1	TG Sindbad	BVN-BS Malchin
Timo	914551	TG Tross	Sindbad 1	TG Grogan	BVN-BS Malchin
Günter	914546	Groschen	Sindbad 1	TG Tross	BVN-BS Malchin
ND Risotto	914542	Rick	Tross I	Figal	ZB B
ND Fritz	914547	TG Fidelis	Sindbad 1	TG Tross	ZB D
ND Sandro	914549	Sindbad I	Tross I	Figal	ZB A

Tabelle 103: Abgabe von Samen der Rasse Leicoma

Jahr	Samen- verkauf nach n	Eber	GFS-BS Fischbeck		BUS-BS Stottern- heim		BVN-BS Malchin	
			ST n	andere BL n	ST n	andere BL n	ST n	andere BL n
2017	239	Figalan Gro- schen	82	61				
		Tross I* Sindbad I			96	0		
2018	341	Figalan Groschen Simson	54	230				
		Sindbad I*			26	31		
2019	236	Figalan* Groschen* Simson Freddy	99	137				
		Simson Freddy	66	51				
2020	242	Günter Freggel Rocky Timo					122	3
2017 - 2020	1.058	10	301 780	479	122 153	31	122 125	3 3

* Abgang

Die erfolgreiche Umsetzung des Verfahrens der Gefrierbesamung eröffnet für Erhaltungszuchtprogramme vom Aussterben bedrohter Schweinerassen neue Perspektiven. Der Agrargenossenschaft Bornum e.G. wurde von dem Schweinezuchtverband Baden-Württemberg e.V. vor zehn Jahren hergestellter Gefriersamen von acht Zuchtebern aus fünf Blutlinien der Rasse Leicoma zur Verfügung gestellt. Im Jahr 2018 hat sich das Land Sachsen-Anhalt den Restbestand des Gefriersamens als Verfügungsreserve gesichert. Seit 2016 wurden in der Agrargenossenschaft Bornum e.G. und bei der Raunitzer Agrar UG bei insgesamt 19 Zuchtsauen intrauterine Inseminationen mit Tiefgefriersamen durchgeführt, aus 18 Anpaarungen wurden durchschnittlich 11,7 lebende Ferkel je Sau geboren (Tabelle 104). Nach Aufzucht und Leistungsprüfung konnten die positiven Remonten in den Zuchtbestand eingegliedert werden. Bis auf die in Tabelle 103 benannten Alteber Figalan und Groschen gehen alle anderen Zuchteber zumindest teilweise auf TG-Besamungen im Pedigree zurück. Bei einzelnen Besamungsebern sind bis auf die 5. Generation ausschließlich unterschiedliche Ahnen ausweisbar. Hier wurde am Beispiel der Rasse Leicoma die Empfehlung des nationalen Fachprogramms zur Erhaltung und nachhaltigen Nutzung tiergenetischer Ressourcen praktisch umgesetzt und über gezielte Anpaarung möglichst unverwandter Tiere innerhalb der Rasse die genetische Variabilität erweitert. Diese Maßnahme war die Voraussetzung für die Fortführung des Zuchtprogramms. Das Vorhalten von Besamungsebern in Besamungsstationen für kleine Zuchtpopulationen hat wirtschaftliche Grenzen. Das zeitlich begrenzte Halten von Besamungsebern mit anschließendem Vatterwechsel durch nichtverwandte Eber kombiniert mit der parallelen Gewinnung von

Tiefgefriersamen (Teilbereitstellung für die Deutsche Genbank und Teilbereitstellung für die Zucht) und der gleichzeitigen Einsatzmöglichkeit von Frisch- oder Tiefgefriersamen bei den weiblichen Zuchtsauen ist die Chance zur Beibehaltung und Erweiterung der genetischen Variabilität in kleinen Schweinepopulationen mit Erhaltungszuchtprogrammen.

Tabelle 104: Gefrierbesamungen aus der Verfügungsreserve des Landes Sachsen-Anhalt für spezielle Anpaarungen für das Nationale Fachprogramm zur Erhaltung und nachhaltiger Nutzung tiergenetischer Ressourcen

Eber Name	ZB-Nr.	Vater	MV	2016	TG-Einsatz 2019 ST	2020
Grogan	5025	Grogal	Trottan	3		1*
Rivox	5039	Rivaner	Grosohn	2	2	
Sindbad	5058	Sinalco	Troll	2		1
Tross	5062	Trottan	Schlapp	2	2	
Figaro	5010	Finte	Grotewohl	1		
Fidibus	5031	Figaro	Femax			
Fidelis	5059	Fidibus	Syllo		1	
Ferrax	5060	Ferrit	Syllo			2
Insges.				10	5	4

* nicht erfolgreich

3.5.2 Gewinnung von Kryokonserven der Rasse Leicoma für die Deutsche Genbank

Die Erhaltung und nachhaltige Nutzung genetischer Ressourcen von Nutztieren ist ein erklärtes Ziel der Bundesregierung. Neben der Lebenderhaltung und somit landwirtschaftlichen Nutzung von Tieren spielt die Tiefgefrier- oder Kryokonservierung von Keimzellen und somatischen Zellen eine erhebliche Rolle bei der Erhaltung der biologischen Vielfalt. Keimzellen von Nutztieren (Samen-, Eizellen oder Embryonen) sowie andere Körperzellen können nur im „Kälteschlaf“ bei -196°C in Stickstoff dauerhaft ohne Schaden gelagert werden.

Die Genbank landwirtschaftlicher Nutztiere wird als Netzwerk entsprechender Einrichtungen von Bund und Ländern organisiert. Sie basiert auf einer Bund-Länder-Vereinbarung, die am 1. Januar 2016 in Kraft trat. Das Institut für Nutztiergenetik am Standort Mariensee des Friedrich-Loeffler-Instituts hat die Aufgabe übernommen, die Deutsche Genbank landwirtschaftlicher Nutztiere zur Erhaltung der genetischen Vielfalt bei Nutztieren aufzubauen und zu unterstützen. Das Land Sachsen-Anhalt hat bisher die Gewinnung von Gefriersamen für die Deutsche Genbank von zwölf Zuchtebern aus fünf Blutlinien der Rasse Leicoma koordiniert. Für den Standort Mariensee des Friedrich-Loeffler-Instituts wurden 4 Zuchteber der Linien G, R, S und T, die aus der Besamung bzw. Gefrierbesamung abstammen, in den Jahren 2017/18 und 2019/20 bereitgestellt. Von vier weiteren Zuchtebern der Linien F, G und S, die auf der GFS Besamungsstation Fischbeck für den Sameneinsatz aufgestellt wurden, wurden dem Friedrich-Loeffler-Institut in den Jahren mehrere Ejakulate für die Herstellung von Kryokonserven zur Verfügung gestellt. Ab dem Jahr 2020 wurden von den von der Raunitzer Agrar UG auf der BVN Besamungsstation Malchin aufgestellten 4 Zuchtebern der Linien F, G, R und T ebenso mehrere Ejakulate für die anschließende Herstellung von Kryokonserven für die Deutsche Genbank gewonnen.

Im Jahr 2020 wurden insgesamt 14.341 Straws (0,25 ml) von acht Zuchtebern aus 5 Blutlinien gewonnen, der Gesamtbestand wurde damit auf 21.928 Straws von zwölf Zuchtebern aus fünf Blutlinien erweitert. Der gewonnene und aufbereitete Gefriersamen wird der Deutschen Genbank zugeordnet bzw. ein Teil soll bei Bedarf für die Durchführung des Erhaltungszuchtprogramms der Rasse Leicoma zur Verfügung gestellt werden. Die Empfehlung des FLI für den Gefriersameneinsatz der gewonnenen Straws berücksichtigt die Motilität der Spermien nach dem Auftauprozess und ist für die Einzelchargen unterschiedlich. Der erstellte Gesamtbestand an Kryokonseiven ist für 606 Besamungen ausreichend.

Tabelle 105: Gewinnung von Gefriersamen von Zuchtebern der Rasse Leicoma im Jahr 2020

Zuchteber Name Zuchtbuch-Nr.	Abstammung V: MV: MMV:	Standort des Zuchtebers bei der Gewinnung	gewonnene Straws (0,25 ml) n	Gesamtbestand an Straws/Port. DGB 31.12.2020 n
Figalan 331263	Figalo 331250 Grosch 331246	GFS Fischbeck	0	1.476/36
Groschen 331262	Groschil 331248 Figal 331247 Gro- scho 331260	GFS Fischbeck	0	1.668/77
Trojaner 5072**	Tross (TG) 5062* Figal 331247 Schlauer 331258	FLI Mariensee	0	1.530/36
Rick 5073**	Rivox (TG) 5039* Trolli 331254	FLI Mariensee	0	1.718/59
Simson 331266	Sindbad I 5071** Ri- vox (TG) 5039* Trolli 331254	GFS Fischbeck	770	1.505/34
Freddy 914543	Figalan 331263 Tross I 5070** Sind- bad (TG) 5058*	GFS Fischbeck	1.240	1.585/26
Seine 914544	Sindbad I 5071** Tross I 5070** Figaro (TG) 5010*	FLI Mariensee	948	1.063/19
Gustav 914545	Groschen 331262 Sindbad I 5071** Ri- vox (TG) 5039*	FLI Mariensee	170	170/3
Günter 914546	Groschen 331262 Sindbad I 5071** Tross (TG) 5062*	BVN Malchin	1.740	1.740/33
Timo 914551**	Tross (TG) 5062* Sindbad I 5071** Grogan (TG) 5025*	BVN Malchin	3.440	3.440/118
Rocky 914552**	Rivox (TG) 5039* Tross I 5070** Sind- bad (TG) 5058*	BVN Malchin	3.265	3.265/85
Freggel 914553**	Fidelis (TG) 5059* Sindbad I 5071** Tross (TG) 5062*	BVN Malchin	2.768	2.768/80
Ges.			14.341	21.928/606

*TG-Samen ** Eber aus TG-Besamung

3.6 Besamung

3.6.1 Besamungsstationen in Sachsen-Anhalt

In der Bundesrepublik Deutschland sind insgesamt 33 Besamungsstationen für Schweine amtlich anerkannt, davon besitzen 30 Besamungsstationen die Zulassung für den innergemeinschaftlichen Handel mit Samen von Schweinen (gemäß Richtlinie 90/429/EWG).

In den vier Stationen in Sachsen-Anhalt wurden zum Stichtag 31. Dezember 2020 insgesamt 1.038 Eber von 26 verschiedenen genealogischen Herkünften gehalten (Tabelle 106) Im Jahr 2020 wurden insgesamt 1.941.103 Portionen Samen, davon ca. 70 % außerhalb Sachsen-Anhalts, verkauft. Der verkaufte Samen stammt von 1.768 Ebern ab. In der Station der BHZP GmbH in Bösewig und in Trebbichau stehen hauptsächlich Eber des Bundeshybridzuchtprogramms und darüber hinaus noch Eber der genetischen Herkunft Danzucht. Die Station der GFS in Fischbeck arbeitet auf vertraglicher Basis mit überregional

ausgerichteten Zuchtorganisationen (SZVBW, Topigs, PIC, Hypor B.V., Danzucht) zusammen. Die Besamungsstation Parchen der DEMVA GmbH hat Eber aus den Zuchtprogrammen Danzucht, PIC, Hypor B.V. und der EGZH aufgestellt.

3.6.2 Sameneinsatz in Sachsen-Anhalt

Die sauenhaltenden Betriebe in Sachsen-Anhalt setzen hauptsächlich Samen von den in Sachsen-Anhalt ansässigen Stationen ein. Sie stammen aus der GFS in Fischbeck, der DEMVA GmbH in Parchen und der BHZP GmbH (BHZP) in Bösewig und Trebbichau sowie der Station der BVN in Malchin (Mecklenburg-Vorpommern) und den Stationen der BUS (Herzberg – Brandenburg) sowie TOPIGS in Stockhausen (Sachsen). Diese Stationen haben nach Sachsen-Anhalt insgesamt 711.276 Portionen Samen verkauft. Etwa 91 % des verkauften Samens wurde für die Erzeugung von Mastendprodukten eingesetzt.

Die Aufteilung der genetischen Herkunft der in Sachsen-Anhalt überwiegend verkauften Samenportionen geht aus Tabelle 107 hervor.

Tabelle 106: In Besamungsstationen in Sachsen-Anhalt stehende Besamungseber (Stand 31.12.2020)

Rasse/Linie	Genossenschaft zur Förderung der Schweinehaltung e.G BS Fischbeck Fährstraße 5 39524 Fischbeck Tel. 039323 38843 D-KBS 082-EWG	BHZIP GmbH BS Bösewig Bösewig 21 a 06905 Bad Schmiedeberg Tel. 034927 20223 D-KBS 085-EWG	BHZIP GmbH BS Trebbichau Feldberg 3 06369 Südliches Anhalt Tel. 034975 300034 D-KBS 092-EWG	DEMVA GmbH BS Parchen Fiener Str. 1 39307 Genthin Tel. 39345 94684 ST BS 0003
	Anzahl Eber	Anzahl Eber	Anzahl Eber	Anzahl Eber
Leicoma	2			
PIC L 02	21			
PIC L 03	25			
PIC L 04	19			
PIC L 05	9			
BHZIP L 01		11		
BHZIP L 03		10		
Hypor L CL	3			
Hypor L DN	7			9
DanBred LL		16		
DanBred YY		17		
Breeders Edelschw.	13			
Breeders Landrasse	7			
Hypor Pi Maximus	21			
Bavarian Pi				18
TOPIGS TN Select	28			
PIC L 408	268			82
PIC Chronos L 337	4			
PIC 800	44			
BHZIP L 77		111	26	
Maximus				21
TOPIGS L Tempo	22			
DanBred Du	21	71	35	33
TOPIGS IMF Du	2			
BHZIP L 08		51	4	
Hampshire				7
Insges.	516	287	65	170
Samenverkauf				
Portionen	1.199.815	508.260		233.028
von Anz. Eber	897	630		241

* BHZIP BS Bösewig + BS Trebbichau

Tabelle 107: Verteilung der in Sachsen-Anhalt verkauften Samenportionen nach genetischer Herkunft

Rasse/Linie	GFS Fischbeck + and. Stat.	BHZIP Bösewig + Treblichau	DEMVA Parchen	BUS Herz- berg	BVN Mal- chin	Topigs Norsvin Stock- hausen	Ges.*
Ger Landrasse	227			266			493
Ger Large White	71			55			126
Leicoma	66				122		188
BHZIP L 01		3.554					3.554
BHZIP L 03		2.129					2.129
Hypor L CL	933						933
Hypor L DN	12.527						12.527
DanBred LL	312	141					453
DanBred YY	3.005	275					3.280
Breeders LR	1.120						1.120
Breeders ES	913						913
PIC L 02	14.444						14.444
PIC L 03	4.662						4.662
PIC L 04	2						2
PIC L 05	482						482
TOPIGS L Z						2.037	2.037
TOPIGS L N						570	570
TOPIGS L L						5.220	5.220
GEN L R				1.754			1.754
GEN L E				4.152			4.152
Bavarian Pi			5.843		14.530		20.373
Maximus Pi			30.413				30.413
Ger Pi	421			11.664			12.085
TOPIGS TN Select	19.285				9.934	304	29.523
TOPIGS L Tempo	19.509					3.078	22.587
PIC L 408	260.129		89.472	80	47.397		397.078
PIC L 410	1.040				976		2.016
PIC Chronos L 337	67						67
BHZIP L 77	6.933	51.439					58.372
Hypor L Max.	11.265						11.265
Hampshire			6.359				6.359
TOPIGS IMF Du	72					44	116
DanBred Du		10.834		5.712			16.546
Breeders Du	1.772						1.772
Ger Du				14	6.604		6.618
PIC L 800	14.175						14.175
PIC L 800 MQ	40						40
BHZIP L 08		9.213					9.213
verk. Portionen	373.472	77.585	132.087	23.697	79.563	11.253	697.657
dav. Mutterrassen	38.831	6.099	0	6.227	122	7.827	59.106
in %	10,4	7,9	0	26,3	0,2	69,6	8,5
dav. Endstufe	334.641	71.486	132.087	17.470	79.441	3.426	638.551
in %	89,6	92,1	100	73,7	99,8	30,4	91,5

4 Schafe

In Sachsen-Anhalt reduzierte sich der Schafbestand im Auswertungszeitraum um 4.900 Tiere. Vergleicht man die Bestände von 2017 und 2020, so ist ein Rückgang um 6,64 % festzustellen.

Tabelle 108: Entwicklung des Schafbestandes in Sachsen-Anhalt (Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt, Novemberzählung)

Tierkategorie	2017	2018	2019	2020
Weibliche Schafe zur Zucht	49.700	49.200	46.700	44.900
Zuchtböcke	900	1.000	1.000	1.000
Schafe jünger als 1 Jahr	17.000	18.700	19.000	15.700
Hammel und sonstige Schafe	700	900	600	800
Gesamt	68.300	69.800	67.300	62.400

Tabelle 109: Bestände und Züchter nach Jahren (Landesschafzuchtverband Sachsen-Anhalt e.V.)

Rasse	Anzahl Züchter je Jahr			Anzahl Mutterschafe je Jahr			
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2020 zu 2018 %
Merinofleischschaf (MFS)	11	11	11	3.840	3.701	3.408	88,8
Merinolandschaf (MLS)	3	3	3	933	906	906	97,1
Merinolangwollschaf (MLW)	0	0	1	0	0	47	-
Schwarzköpfiges Fleischschaf (SKF)	3	4	4	369	342	406	110,0
Suffolk (SUF)	3	3	3	64	73	67	104,7
Karakul (KAR)	14	16	17	301	303	290	96,3
Rauhw. Pomm. Landschaf (RPL)	6	6	6	214	220	227	106,1
Texel (TEX)	3	3	3	194	158	184	94,8
Ile de France (IDF)	2	2	2	180	213	194	107,8
Leineschaf (LES)	1	1	1	116	101	135	116,4
Charollais (CHA)	3	4	4	29	73	89	306,9
Coburger Fuchsschaf (COF)	6	6	6	73	86	97	132,9
Walliser Schwarznasenschaf (WSN)	4	3	4	19	19	18	94,7
Ostfriesisches Milchschaaf (OMS)	2	2	2	8	20	10	125,0
Weißer Hornlose Heidschnucke (WHH)	3	3	3	93	103	107	115,1
Graue Gehörnte Heidschnucke (GGH)	2	2	2	44	40	23	52,3
Rhönischaf (RHO)	7	6	6	753	801	820	108,9
Ouessantschaf (OUS)	3	3	3	15	19	28	186,7
Skudde (SKU)	4	4	3	21	20	13	61,9
Shropshire (SHR)	2	2	2	20	17	12	60,0
Blauköpfiges Fleischschaf (BKF)	1	1	1	56	52	50	89,3
Barbados Blackbelly (BBB)	1	1	-	9	9	-	-
Dorper (DOS)	6	6	7	87	79	83	95,4
Weißer Gehörnte Heidschnucke (WGH)	3	3	3	34	36	35	102,9
Herdwick (HDW)	2	2	1	8	10	8	100,0
Scottish Blackface (SCB)	1	1	1	43	40	67	155,8
Wiltshire Horn (WHO)	2	2	2	12	17	21	175,0
Braunes Haarschaf (BHS) ehem. NOLANA (NOL)	5	5	4	41	38	39	95,1
Ungarisches Zackelschaf (ZAK)	1	1	1	5	7	7	140,0
Braunes Bergschaf (BBS)	1	1	1	4	4	4	100,0
Gesamt	105	107	107	7.585	7.507	7.395	97,5

Im Berichtszeitraum sank der Herdbuchbestand bei den Merinorassen um 246 Tiere, während der Bestand bei den Fleischschafassen um 82 Tiere und bei den Landschafassen um 63 Tiere anstieg. Mit 4.361 Mutterschafen (59,0 %) stellen die drei Merinorassen unangefochten den größten Rassenblock und haben ihre Spitzenstellung gegenüber dem Vorjahr behauptet. Von den Fleischschafassen werden 1.106 Mutterschafe (15,0 %) und den Landschafassen 1.919 Tiere (25,9%) gehalten. Im Durchschnitt hält ein Züchter in Sachsen-Anhalt nun 69 Mutterschafe. Damit ist diese Kennziffer im Vergleich zum Vorjahr um 1 Mutterschaf gesunken.

4.1 Stationsprüfung auf Mast- und Schlachtleistung

Die Stationsprüfung auf Mast- und Schlachtleistung erfolgt an der Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau, Zentrum für Tierhaltung und Technik Iden. Geprüft werden väterliche Halbgeschwister in der Form der Nachkommenprüfung. Die besten eigenleistungsgeprüften Lämmer können von den Züchtern zum Zuchteinsatz aus der Station zurückgenommen werden. Futterautomaten, die die individuelle Futteraufnahme jedes Lamms registrieren, ermöglichen die Selektion des besten Tieres aus einer Halbgeschwistergruppe nach diesem wirtschaftlich wichtigen Merkmal.

Die Prüfung beginnt, sobald ein Tier in der Lebendmasse die 20 kg überschreitet und kontinuierlich zunimmt. Während der Prüfung wird die Lebendmasse wöchentlich erfasst. Die Prüfung endet bei einer Lebendmasse von 42 kg. Die Schlachtung und Bewertung erfolgt in der betriebseigenen Schlachtstätte des Zentrums für Tierhaltung und Technik Iden.

Details und aktuelle Ergebnisse aus der Leistungsprüfung werden auf den Internetseiten der LLG veröffentlicht.

Tabelle 110: Anzahl geprüfter Schaflämmer in der Stationsprüfung von 2019 bis 2021

Rasse	Anzahl Gruppen			Anzahl eingestallter Tiere			Anzahl Tiere mit Prüfabschluss		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
MFS	2	4	6	16	34	48	16	32	43
MLS	7	3	2	56	24	16	53	23	14
SKF	2	1	3	13	12	24	10	6	21
SUF	-	-	1	-	-	6	-	-	5
DOS	-	1	-		8	-	-	7	-
Gesamt	13	9	12	100	78	94	93	68	83

MFS Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SUF Suffolk; LES Leineschaf
DOS Dorperschaf

Tabelle 111: Ergebnisse der Mastleistung von 2019 bis 2021

Rasse	Jahr	Prüfungs- dauer	Alter 42 kg	Gewicht Prüfende	Prüftags- zunahme	Nährstoff- verbrauch	Schlacht- masse
		Tage	Tage	kg	g/Tag	MJ ME/kg	kg
MFS	2019	58,8	115,8	42,8	391	39,6	20,8
	2020	51,2	100,0	43,1	433	37,8	21,2
	2021	50,5	101,2	43,6	442	38	21,2
MLS	2019	49,8	92,3	43,3	454	33,5	21,0
	2020	51,1	90,9	43,1	446	34,1	21,6
	2021	51,7	97,8	43,1	445	31,1	20,4
SKF	2019	48,8	94,5	43,5	474	31,7	21
	2020	48	84,6	43,8	494	32,8	20,8
	2021	44,6	80	43,4	501	31,4	19,9
SUF		-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
	2021	39,4	83,2	45	478	33,4	21,3
LES	2019	50,6	93,2	43,1	445	34,2	20,7
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
DOS	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	64,0	123,6	43,5	364	39,2	21,1
	2021	-	-	-	-	-	-

Abkürzungen der Schafrassen siehe Tabelle 110

Tabelle 112: Ergebnisse der Lebendbeurteilung von 2019 bis 2021

Rasse	Jahr	Fleischigkeit	Ultraschall Fett	Ultraschall Muskel
		Punkte	mm	mm
MFS	2019	8,7	5,9	31,0
	2020	8,6	5,9	31,4
	2021	8,6	6,3	31,5
MLS	2019	8,2	5,2	28,6
	2020	8,4	5,3	29,0
	2021	7,9	5,3	28,6
SKF	2019	8,3	5,5	28,9
	2020	8,2	5,3	29,9
	2021	8,2	6,2	30,3
SUF	2019	-8	-	-
	2020	-	-	-
	2021	8,8	5,9	33,3
LES	2019	8,7	5,5	29,4
	2020	-	-	-
	2021	-	-	-
DOS	2019	-	-	-
	2020	8,9	5,0	33,6
	2021			

Abkürzungen der Schafrassen siehe Tabelle 110

Tabelle 113: Ergebnisse der Schlachtleistung von 2019 bis 2021

Rasse		Nierenfett- menge g	Verfettung gesamt Punkte	Kamm/ Schulter Punkte	Rücken/ Lende Punkte	Keule Punkte	Bemuskelung gesamt Punkte
MFS	2019	188	7,5	8,4	8,7	9	8,8
	2020	219	7,4	8,4	8,8	8,8	8,7
	2021	225	7,6	8,4	8,7	8,9	8,7
MLS	2019	175	8,2	7,7	8	8,7	8,2
	2020	175	8,1	8,1	8,4	8,6	8,4
	2021	161	8,5	7,9	7,8	8,6	8,1
SKF	2019	130	7,5	7,4	7,6	8,6	7,9
	2020	122	7,7	8,2	8,7	8,7	8,6
	2021	128	7,1	7,8	7,7	7,9	7,8
SUF	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	139	8,4	8,6	8,6	9,0	8,7
LES	2019	191	8,2	8,1	8,3	8,7	8,4
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
DOS	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	233	8,4	8,7	9,0	8,9	8,9
	2021	-	-	-	-	-	-

Abkürzungen der Schafrassen siehe Tabelle 110

Im Prüfjahr 2017 wurde die Methode zur Ermittlung der Zuchtwerte von der Index-Methode auf das BLUP Tiermodell umgestellt. Durch das bessere Schätzmodell, aktuell angepasste genetische Parameter und die durch das Modell erweiterte Datenbasis (es werden jetzt alle Verwandten mit Stationsleistungsdaten in Iden einbezogen) wird die Zuverlässigkeit der Zuchtwerte verbessert. Die BLUP Zuchtwerte werden einheitlich für alle Prüfstationen an der LfL Grub berechnet und anschließend mit den Zuchtwerten aus der Feldleistungsprüfung zusammengeführt.

Tabelle 114: Zuchtwerte (Nachkommenprüfung) der Böcke des Prüffjahres 2021. In Klammern ist die Sicherheit der Zuchtwerte angegeben.

Beschicker	Rasse	Bock Nr. DE01	Zunahme	Futtermittelnverwertung	Fleischigkeit	Verfettung
Gaudian	SKF	1210378030	87 (50 %)	115 (54 %)	73 (47 %)	73 (48 %)
Landgut Brehnau KG	MFS	1500442831	116 (58 %)	109 (62 %)	90 (53 %)	101 (51 %)
Landgut Brehnau KG	MFS	1500450222	103 (73 %)	97 (76 %)	106 (69 %)	87 (68 %)
Mücke	MLS	0994700651	74 (55 %)	121 (58 %)	96 (48 %)	91 (45 %)
LLG, Lw. Be- trieb Iden	SKF	1500470516	121 (61 %)	120 (64 %)	88 (54 %)	88 (51 %)
LLG, Lw. Be- trieb Iden	SKF	1300269249	108 (67 %)	100 (70 %)	84 (62 %)	103 (61 %)
LLG, Lw. Be- trieb Iden	MFS	0311466851	125 (54 %)	102 (58 %)	92 (48 %)	111 (45 %)
Stolberg	MFS	1500504116	118 (59 %)	127 (62 %)	91 (53 %)	99 (51 %)
Stolberg	MFS	1500426799	115 (59 %)	90 (63 %)	88 (54 %)	93 (52 %)
Mücke	MLS	0994700657	110 (58 %)	117 (62 %)	99 (52 %)	100 (50 %)
Gerstenberg	MFS	1400350196	84 (54 %)	77 (58 %)	113 (51 %)	129 (52 %)
Schmidt	SUF	0110230862	95 (45 %)	93 (49 %)	105 (42 %)	125 (43 %)

Abkürzungen der Schafrassen siehe Tabelle 110

4.2 Feldleistungsprüfung

4.2.1 Eigenleistungsprüfung der Jungböcke

In der Fleischleistungsprüfung im Feld wird in der Zeit vom Tag der Geburt bis zum Alter von 100 Tagen, beginnend frühestens in der 4. und spätestens in der 8. Lebenswoche, mindestens die durchschnittliche tägliche Gewichtszunahme im Prüfzeitraum erfasst. Im Vergleich zum Vorjahr fielen die ermittelten Tageszunahmen über alle Rassen mit Ausnahme der Rasse Ile de France niedriger aus. Das genetische Potential für das Merkmal tägliche Zunahme spiegelt sich in der großen Spannweite wieder. Die zum Teil geringen Zunahmen sind jedoch eher auf Umwelteinflüsse zurückzuführen. Hierbei spielen u.a. das Ernährungsniveau und der Gesundheitsstatus in den Betrieben eine entscheidende Rolle, gerade im Hinblick auf die geringe Anzahl an Betrieben je Rasse.

Das absolute Spitzenergebnis im Prüffjahr 2020 erreichte mit 653,1 g Tageszunahme ein MLS-Lammbock (Zwilling) aus der Schäferei Rainer Frischbier, der im Alter von 98 Lebenstagen ein Lebendmasse von 68,0 kg erreichte. An zweiter Stelle folgte ein SKF-Einlingslamm aus der Zucht LLG Iden, das mit 85 Lebenstagen 59,5 kg Lebendmasse auf die Waage brachte und somit eine Tageszunahme von 641,2 g erreichte. Beachtlich auch die täglichen Zunahmen bei der Landschafrasse Leineschaf mit 339 g.

Tabelle 115: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung im Feld 2020

Rasse	Anzahl Bestände	Anzahl Böcke	Anzahl gepr. Jungböcke	LM	Alter zur LP	Min - Max	Ø tgl. Zunahme
	n	n	n	kg	d	g/d	g
MFS	3	6	248	33,3	97	125 – 457	300
MLS	3	9	69	54,0	110	252 – 653	448
IDF	2	5	31	45,5	103	302 – 614	407
SKF	3	7	81	36,2	72	234 – 641	441
SUF	2	2	13	49,9	132	207 – 571	379
TEX	2	3	56	27,3	89	74 – 475	255
BKF	1	2	20	18,4	81	102 – 231	177
LES	1	3	53	32,4	83	57 – 521	339
DOS	2	2	43	35,6	114	177 – 382	278
CHA	2	2	12	44,7	119	248 – 414	328
COF	1	1	3	44,7	145	248 – 299	281
BBB	1	1	1	22,0	84	–	226
Gesamt	23	43	630	36,2	96	57 – 653	336

MFS: Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; IDF: Ile de France; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SUF: Suffolk; TEX: Texel; BKF: Blauköpfiges Fleischschaf; LES: Leineschaf; DOS: Dorper; CHA: Charollais; COF: Coburger Fuchsschaf; BBB: Barbados Blackbelly

Die 2019/2020 vorselektierten Jungböcke wurden im Jahr 2020 einer stetigen Leistungsprüfung unterzogen und Tiere, die den Anforderungen nicht mehr entsprachen, durch die Mitarbeiter des Landesschafzuchtverbandes frühzeitig ausselektiert. Insbesondere in den Wirtschaftsrassen wurden intensive Vorselektionen durchgeführt. Auf eine Darstellung der Leistungsprüfungsresultate der vorselektierten Jungböcke wird verzichtet. Es sind jedoch insbesondere geringe Zunahmeleistungen bis zum 100. Tag, Bemuskelungs- und Typ-Mängel (äußere Erscheinung), die zu einer Selektion führten.

Bei 32 Hofkörungen erhielten 107 Böcke ein Körurteil. Mit Körungen bei 22 verschiedenen Rassen ist auch im Jahr 2020 eine große Rassenvielfalt zu verzeichnen. Gegenüber dem Vorjahr, in dem 141 Böcke ein Körurteil erhielten, hat sich die Zahl der Körungen um 34 Böcke auf 107 Böcke verringert. Dies ist vor allem auf die gesunkene Anzahl an Körungen bei der Rasse Merinolandschaf und Suffolk zurückzuführen. Bei der Rasse Merinolandschaf verringerte sich die Anzahl um 25 Körungen auf 16 und bei der Rasse Suffolk um 12 Körungen auf 4. Die Körzahlen im Jahr 2020 liegen damit unter dem langjährigen Durchschnitt. Mögliche Gründe hierfür sind u.a. die weiter gesunkenen Mutterschafbestände und der Ausfall der meisten Tierschauen und Absatzveranstaltungen.

Die Böcke der Fleischschafassen stellten mit 46 Vertretern (43,0 %) im Verbandsgebiet den Hauptteil aller gekörten Böcke, gefolgt von den Merinorassen mit 36 Vertretern (33,6 %). Absolut dominierten Böcke der Rassen Merinofleischschaf (20 Böcke), Merinolandschaf (16), Ile de France (14), Schwarzköpfiges Fleischschaf (12) vor den Charollais mit zehn Böcken.

Tabelle 116: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung der gekörten Jungböcke von 2018 bis 2020

	Jahr	Anzahl Tiere n	Wollqualität Punkte	Bemuskelung Punkte	Äußere Er- scheinung Punkte	Lebend- masse kg	Lebenstagszu- nahme g/Tag
Merino- fleischschaf	2018	16	7,75	7,75	7,13	108	385
	2019	15	7,53	7,73	7,00	108	409
	2020	20	7,55	7,60	7,00	106	441
Merinoland- schaf	2018	49	7,51	7,69	7,20	124	425
	2019	37	6,62	7,41	6,70	118	415
	2020	16	7,63	7,63	7,25	130	420
Schwarzköpfiges Fleischschaf	2018	13	7,00	7,69	7,08	126	521
	2019	14	7,00	7,71	6,71	117	535
	2020	12	6,92	7,33	6,83	117	520
Suffolk	2018	6	7,50	7,83	7,17	104	462
	2019	14	7,36	7,36	6,93	91	357
	2020	4	7,25	7,75	7,50	82	368
Sonstige Rassen	2018	87	7,66	7,61	7,55	65	244
	2019	61	7,50	7,63	7,41	77	208
	2020	55	7,37	7,66	7,20	73	291
Gesamt	2018	171	7,57	7,73	7,36	92	338
	2019	141	7,21	7,56	7,06	97	371
	2020	107	7,38	7,60	7,15	93	375

Tabelle 117: Zunahmeleistung von gekörten Jungböcken verschiedener Rassen am 100. Lebenstag

Rasse	Lebensnummer DE	Geburts- typ	Scrapie- Genotyp	Züchter	Zunahme g
MFS	DE011500426798	Z	ARR/ARR	GbR Hedel, Walbeck	516
MLS	DE011500901795	Z	ARQ/ARQ	Rainer Frischbier, Pakendorf	653
SKF	DE011500489685	E	ARR/ARR	LLG Sachsen-Anhalt, Iden	640
SUF	DE011500370894	Z	ARR/ARR	Andreas Schmidt, Lückstedt	481
IDF	DE011500492136	E	ARR/ARR	LG Krosigk GmbH, Krosigk	480
IDF	DE011500492138	E	ARR/ARR	LG Krosigk GmbH, Krosigk	480
LES	DE011500506732	E	ARR/ARQ	LLG Sachsen-Anhalt, Iden	457

Tabelle 118: Ergebnisse der Leistungsprüfung zur Körung

Rasse	Anzahl Tiere	Anzahl Best.	Wolle (Pkt.)	Bemuskel. (Pkt.)	Typ (Pkt.)	LM (kg)	Alter Körung (d)	Zunahme (g/d)
MFS	20	3	7,55	7,60	7,00	106	405	441
MLS	16	3	7,63	7,63	7,25	130	511	420
BKF	1	1	8,00	8,00	7,00	64	291	289
CHA	10	3	7,10	7,60	7,50	83	419	362
DOS	2	1	-	8,50	7,50	70	312	289
IDF	14	2	6,86	7,64	7,14	97	336	401
SHR	1	1	7,00	9,00	8,00	90	465	185
SKF	12	3	6,92	7,33	6,83	117	371	520
SUF	4	3	7,25	7,75	7,50	82	299	368
TEX	1	1	8,00	9,00	8,00	109	333	312
WHO	1	1	9,00	6,00	6,00	59	414	133
BBB	1	1	9,00	7,00	7,00	40	244	226
BBS	1	1	8,00	8,00	7,00	58	280	191
BHS	5	2	9,00	7,40	6,80	49	203	242
COF	2	1	7,00	7,00	7,00	62	252	294
HDW	1	1	7,00	7,00	8,00	37	176	185
KAR	6	3	7,33	-	7,17	56	585	103
LES	4	1	7,50	8,00	7,50	70	189	421
OUS	2	2	7,50	-	7,00	19	358	44
RHO	1	1	7,00	7,00	6,00	55	333	155
WSN	1	1	7,00	7,00	7,00	80	772	100
ZAK	1	1	7,00	8,00	6,00	-	-	-
Summe	107	37	7,38	7,60	7,15	93	386	375

Tabelle 119: Ergebnisse der Scrapie-Genotypisierung aller gekörten Böcke 2020

Rasse	Anzahl	Scrapie-Genotyp				
	Tiere	ARR/ARR n	ARR/xxx ¹⁾ n	xxx/xxx ¹⁾ n	nicht genotypisiert n	ARR/ARR %
BHS ²⁾	5	5	-	-	-	100,0
DOS	2	2	-	-	-	100,0
BKF	1	1	-	-	-	100,0
RHO	1	1	-	-	-	100,0
WHO ²⁾	1	1	-	-	-	100,0
SKF	12	11	-	-	1	91,7
IDF	14	12	-	-	2	85,7
MFS	20	16	4	-	-	80,0
SUF	4	3	-	-	1	75,0
MLS	16	8	6	2	-	50,0
CHA ²⁾	10	5	-	-	5	50,0
LES	4	2	2	-	-	50,0
COF	2	1	1	-	-	50,0
OUS ²⁾	2	1	-	-	1	50,0
BBS	1	-	-	1	-	-
KAR ²⁾	6	-	-	-	6	-
BBB ²⁾	1	-	-	-	1	-
HDW ²⁾	1	-	-	-	1	-
SHR	1	-	-	-	1	-
TEX	1	-	-	-	1	-
WSN ²⁾	1	-	-	-	1	-
ZAK ²⁾	1	-	-	-	1	-
Summe	107	69	13	3	22	66,7

¹⁾ Die in der Tabelle als xxx aufgeführten Allelvarianten stehen für die noch nachgewiesenen Allelpaarungen AHQ und ARQ.

²⁾ Diese Rassen sind nicht der Verordnung zur Festlegung der Mindestanforderungen an die Züchtung auf Resistenz gegen transmissible spongiforme Enzephalopathien beim Schaf (TSE-Resistenzzuchtverordnung vom 17.10.2005) unterworfen.

Im Juni 2020 sind mit der VO (EU) 2020/772 Exportbeschränkungen hinsichtlich Scrapie erlassen worden, sodass aus Deutschland nur noch Schafe mit dem Scrapie-Genotyp ARR/ARR exportiert werden können und die Scrapie-Genotypisierung wieder mehr an Bedeutung gewinnt.

Im Jahr 2020 verringerte sich der Anteil genotypisierter gekörter Böcke dennoch von 85,1 % im Jahr 2019 auf 79,4 %. Ein Grund hierfür könnten die coronabedingt nicht stattgefundenen Auktionen sein, sodass der Verkauf genotypisierter Böcke nicht auf dem Niveau der Vorjahre realisiert werden konnte und eine ansteigende Genotypisierung ausblieb.

4.2.2 Herdbuchaufnahme der Jungschafe

Tabelle 120: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung der Jungschafe nach Rassen

Rasse	Anzahl			Wollqualität			Bemuskelung			Äußere Erscheinung			Lebenstagszunahme		
	Tiere			Punkte			Punkte			Punkte			g/Tag		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
MFS	897	630	415	7,19	7,15	6,76	7,38	7,33	7,17	7,16	7,27	7,02	152	180	199
MLS	148	138	127	7,68	7,69	7,62	7,59	7,62	7,67	7,89	7,80	8,51	190	182	192
MLW	-	47	-	-	6,47	-	-	6,21	-	-	6,19	-	-	153	-
SKF	83	93	52	7,18	7,28	7,38	7,43	7,54	7,58	7,36	7,38	7,58	213	226	239
SUF	25	19	9	7,08	6,95	7,11	7,40	7,84	7,44	7,48	7,47	7,56	179	180	183
CHA	9	40	17	7,44	7,10	7,06	7,56	7,90	7,35	7,44	7,58	7,35	209	174	146
LES	29	35	24	6,66	6,74	7,17	7,38	7,40	7,17	7,00	7,06	7,25	205	183	190
IDF	49	49	96	6,96	7,14	6,93	7,33	7,53	7,41	7,00	7,37	7,15	126	155	173
TEX	15	27	27	7,27	6,89	7,19	7,57	7,30	7,37	7,53	7,04	6,96	245	200	148
SHR	6	4	3	7,83	7,75	7,33	7,83	7,75	8,33	7,33	7,75	8,00	133	142	174
DOS	11	9	12	8,43	-	-	7,09	7,22	7,92	7,00	7,44	7,92	128	161	154
COF	26	32	32	6,96	7,03	7,16	7,19	6,97	7,41	6,92	6,88	6,94	125	115	142
WHO	1	9	5	6,00	8,00	7,00	8,00	6,89	7,20	8,00	7,00	7,40	94	126	75
WHH	21	32	19	7,76	7,13	6,74	7,38	7,22	7,05	7,14	6,75	6,90	147	96	118
RHO ¹⁾	272	61	84	6,96	7,15	6,90	6,98	6,92	7,07	6,88	6,84	6,75	141	104	72,9
RPL	79	34	10	7,44	7,06	7,60	7,44	7,21	7,40	7,35	7,24	7,60	76	113	64
OUS	2	13	7	8,00	7,46	7,14	-	-	-	7,50	6,80	6,29	31	29	30
SKU	3	-	-	7,33	-	-	7,33	-	-	8,00	-	-	37	-	-
GGH	2	-	6	7,00	-	7,50	7,50	-	7,50	8,00	-	7,00	62	-	81
BBB	-	-	4	-	-	8,50	-	-	7,50	-	-	7,25	-	-	124
WGH	23	4	-	7,30	7,75	-	7,43	7,25	-	7,22	7,25	-	94	43	-
WSN	2	4	2	7,00	7,25	7,00	8,00	7,50	7,00	7,00	7,75	7,00	102	135	232
SCB	-	30	-	-	7,00	-	-	7,53	-	-	7,50	-	-	81	-
HDW	-	2	2	-	7,00	7,00	-	7,00	7,00	-	8,00	6,00	-	84	82
BKF	11	-	7	6,64	-	7,00	7,91	-	7,86	7,73	-	7,57	216	-	148
KAR	42	36	43	7,05	7,40	7,31	-	-	-	7,21	7,17	7,21	71	69	74
OMS	3	2	-	7,00	7,00	-	7,67	6,50	-	7,33	7,00	-	142	113	-
ZAK	5	2	10	6,40	8,00	7,40	-	8,00	7,20	6,60	7,50	6,30	78	88	83
BHS	5	7	20	8,80	8,29	8,00	8,40	7,29	7,80	7,80	7,43	7,05	106	98	118
BBS	-	4	1	-	7,00	8,00	-	7,75	8,00	-	7,50	7,00	-	171	144

BBB: Barbados Blackbelly; BBS: Braunes Bergschaf; BHS: Braunes Haarschaf ehem. NOLANA; BKF: Blauköpfiges Fleischschaf; CHA: Charollais; COF: Coburger Fuchsschaf; DOS: Dorper; GGH: Graue Gehörnte Heidschnucke; HDW: Herdwick; IDF: Ile de France; KAR: Karakul; LES: Leineschaf; MFS: Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; MLW: Merinolangwollschaf; OMS: Ostfriesisches Milchschaft; OUS: Ouessantschaf; RHO: Rhönschaf; RPL: Rauhw. Pomm. Landschaf; SCB: Scottish Blackface; SHR: Shropshire; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SKU: Skudde; SUF: Suffolk; TEX: Texel; WGH: Weiße Gehörnte Heidschnucke; WHH: Weiße Hornlose Heidschnucke; WHO: Wiltshire Horn; WSN: Walliser Schwarznasenschaf; ZAK: Ungarisches Zackelschaf

¹⁾ Es ist zu beachten, dass zwei Tiere im Jahr 2018 zweimal zu einer Leistungsprüfung vorgestellt wurden.

Tabelle 121: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung Jungschafe – Wirtschaftsrassen nach Zuchtbeständen

Herde		Wollqualität			Bemuskelung			Äußere Erscheinung			Lebenstagszunahme			Körpermasse		
		Punkte			Punkte			Punkte			g/Tag			kg		
		2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
MLS	B	-	7,67	7,77	-	7,40	7,92	-	7,53	7,85	-	169	181	-	68	79
MLS	M	7,72	7,58	7,57	7,63	7,53	7,49	7,95	7,81	7,78	203	186	183	82	84	80
MLS	RF	7,60	7,84	7,65	7,54	7,82	7,82	7,77	7,88	8,00	166	181	205	79	91	100
MFS	BA	7,31	7,23	7,10	7,38	7,41	7,33	7,21	7,33	7,36	179	167	283	56	51	51
MFS	GG	8,00	7,75	8,00	8,33	8,00	8,25	7,00	7,75	7,50	178	188	172	76	79	74
MFS	ID	7,17	7,12	6,39	7,62	7,32	7,57	7,14	7,38	7,22	205	182	213	57	56	62
MFS	KO	7,32	7,16	7,05	7,27	7,23	7,27	6,99	6,98	7,09	155	143	140	60	57	58
MFS	LS	7,16	6,79	-	7,05	6,67	6,84	7,16	6,88	6,84	102	94	101	43	40	45
MFS	MG	7,22	7,29	6,71	7,48	7,36	6,93	7,11	7,45	6,95	110	121	100	54	54	48
MFS	SF	7,33	6,84	6,42	7,30	6,81	7,11	7,11	6,77	6,85	149	260	266	57	47	43
MFS	WA	7,21	7,35	-	7,52	7,84	-	7,46	7,77	-	176	214	-	57	55	-
MLW	UW	-	6,47	-	-	6,21	-	-	6,19	-	-	152	-	-	49	-
IDF	LK	6,24	6,94	7,04	7,06	7,38	7,54	6,53	7,06	6,62	151	170	153	54	63	61
IDF	WE	7,34	7,24	6,89	7,47	7,61	7,36	7,25	7,52	7,34	112	148	180	63	61	55
SKF	G	7,11	7,17	-	7,48	7,46	-	7,32	7,05	-	223	256	-	72	64	-
SKF	ID	6,96	7,19	7,44	7,15	7,51	7,80	7,19	7,49	7,68	248	220	241	69	65	71
SKF	WE	7,85	7,80	7,33	7,85	7,80	7,37	7,85	8,00	7,48	111	157	236	63	67	63
TEX	OM	-	6,91	7,29	-	7,30	7,29	-	7,00	7,00	-	222	114	-	51	67
TEX	RS	-	6,75	7,15	-	7,25	7,40	-	7,25	6,95	-	76	159	-	74	55
TEX	SK	7,27	-	-	7,87	-	-	7,53	-	-	245	-	-	52	-	-
BKF	SK	6,64	-	7,00	7,91	-	7,86	7,73	-	7,57	216	-	148	48	-	50
SUF	DS	7,00	6,89	7,50	7,40	7,83	7,50	7,20	7,50	7,25	148	178	186	73	81	73
SUF	LA	6,67	8,00	7,00	7,83	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	222	220	185	65	97	65
SUF	SO	7,29	-	6,67	7,21	-	7,00	7,36	-	7,67	171	-	179	55	-	43
SHR	FT	-	7,67	7,33	-	7,67	8,33	-	8,00	8,00	-	155	174	-	60	82
SHR	KS	8,00	8,00	-	7,80	8,00	-	7,20	7,00	-	122	102	-	55	47	-
CHA	DS	-	7,20	-	-	7,10	-	-	6,99	-	-	97	-	-	53	-
CHA	FK	-	-	8,00	-	-	8,33	-	-	8,67	-	-	176	-	-	83
CHA	VP	7,44	-	-	7,56	-	-	7,44	-	-	209	-	-	47	-	-
CHA	Z	-	7,29	6,86	-	7,57	7,14	-	7,21	7,07	-	179	140	-	69	58
DOS	E	8,80	-	-	7,40	7,25	8,00	7,40	7,50	7,71	144	174	170	44	45	52
DOS	ET	7,50	-	-	6,00	-	-	6,50	-	-	120	-	-	46	-	-
DOS	GA	-	-	-	-	-	9,00	-	-	9,00	-	-	185	-	-	61
DOS	KT	-	-	-	7,25	-	-	6,75	-	-	111	-	-	33	-	-
DOS	LT	-	-	-	-	-	7,50	-	-	8,00	-	-	118	-	-	72
DOS	UH	-	-	-	-	7,00	-	-	7,00	-	-	62	-	-	50	-
DOS	WH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OMS	HK	7,00	7,00	-	7,67	6,50	-	7,33	7,00	-	142	113	-	42	40	-
WHO	CK	6,00	8,00	7,00	8,00	6,89	7,20	8,00	7,00	7,40	94	126	75	56	36	50

Die Zahl der durchgeführten Eigenleistungsprüfungen für weibliche Jungschafe (Herdbuchaufnahme) betrug im Jahr 2020 insgesamt 1.034 Schafe. Der Landesschafzuchtverband führte dazu im Jahr 2020 in

59 Zuchtbeständen an 54 Terminen Herdbuchaufnahmen (Eigenleistungsprüfungen) bei weiblichen Schafen in Feldprüfung durch.

Die Auswertung der Ergebnisse der Leistungsprüfung erfolgt entsprechend der im Jahr 2020 durchgeführten Leistungsprüfungen. In die Auswertung wurden nur die im Zuchtbuch (OVICAP) eingetragenen Zuchttiere einbezogen. Deshalb kann es zu geringen Abweichungen in der Zahl der durchgeführten Herdbuchaufnahmen kommen, da einige Tiere noch nicht im Herdbuch eingetragen wurden (z.B. aufgrund fehlender Unterlagen) bzw. aufgrund mangelnder Abstammungssicherung nicht im Herdbuch eingetragen werden können. Ein direkter Vergleich ist deshalb nur mit dem vergangenen Jahr möglich.

Mit durchschnittlich 378 Lebenstagen wurde die Leistungsprüfung beim angestrebten Alter von einem Jahr durchgeführt. Die ermittelte durchschnittliche Lebendmasse entspricht den Rassestandards und korrespondiert mit den mittleren Zunahmen bis zum Tag der Leistungsprüfung. Bei der Auswertung der Tageszunahmen ist deshalb das Prüfalter wichtig. Auch haben die Haltungsbedingungen einen großen Einfluss auf die ermittelten Zuwachsleistungen. Betont werden sollte auch, dass die Erreichung der Zuchtziele gerade in diesem Leistungsparameter aufgrund der engen Beziehung zur Zuchtleistung nicht hoch genug eingestuft werden kann. Die subjektive Bewertung der Fleischleistung, der Wollqualität und der äußeren Erscheinung liegt über dem Mittel. Damit wurde durch die Züchter eine wirksame Vorselektion geleistet. Im Vergleich zum Vorjahr wurden 329 Jungschafe weniger ins Herdbuch aufgenommen.

4.2.3 Zuchtleistungsprüfung

Bei der Zuchtleistungsprüfung werden alle weiblichen Tiere des Bestandes geprüft. Die Prüfung erstreckt sich auf die Feststellung der Anzahl geborener und der bis zum Alter von 42 Tagen aufgezogenen Lämmer, bezogen auf das Zuchtjahr der Mutterschafe.

Die mittels des Stallbuches erfassten Primärdaten und über das OVICAP-Programm ausgewerteten Fruchtbarkeitsleistungen geben Auskünfte über die Leistungsstärke einer Mutterherde. Dabei ist auch hier der Auswertungszeitraum das Zuchtjahr vom 01.07.2019 - 30.06.2020.

Von 143 eingesetzten Schafböcken und 7.024 Mutterschafen (inklusive abgelammte Jungschafe) aus 30 Rassen in 78 Herden wurde eine Zuchtleistung erhoben und ausgewertet.

Die Fruchtbarkeit wird bestimmt durch die Anzahl der Ablammlungen in der Zeiteinheit = Ablammrage und die Anzahl der Lämmer je Geburt = Ablammergebnis. Die Höhe der Ablammrage ist vom regelmäßigen Konzipieren in den Anpaarungsperioden abhängig und von der Fähigkeit, in kürzeren als einjährigen Intervallen abzulammen. Diese Fähigkeit wird durch die Saisonabhängigkeit der Geschlechtsaktivität der weiblichen Tiere bestimmt, die zwischen den Rassen verschieden ist.

Die durchschnittlich ermittelten Ablammraten bei den Schafrassen sind unterschiedlich zu bewerten. Generell sind jedoch hier zu niedrige Werte feststellbar. Wenn nur 6,4 von 10 Mutterschafen ablammen, ist dies schon als gravierend einzuschätzen. Ursachen sind im Management zu suchen, so z.B. in der verstärkten Nutzung von Weideflächen auf Extremstandorten. Schon Ablammraten unter 90 % sind als bedenklich einzuschätzen, haben diese doch erheblichen Einfluss auf die Anzahl der erzeugten und zum Verkauf stehenden Lämmer.

Das Ablammergebnis von ca. 1,56 Lämmern pro Ablammung liegt bei den Wirtschaftsrassen unter dem Bereich des zu erwartenden Mittels. Hier sind Unterschiede zwischen den Rassen feststellbar, die zum einen mit der genetischen Veranlagung und zum anderen mit den Haltungs- und Managementvoraussetzungen erklärbar sind. Die Landschaftsrassen zeigen mit ca. 1,46 geborenen Lämmern pro Ablammung die zu erwartenden rassegruppenbedingten geringeren Leistungen. Auch hier sind Unterschiede zwischen den Rassen feststellbar.

Die Wirtschaftskraft des Mutterschafbestandes wird in der Produktivitätszahl unter dem Aspekt der rentablen Mastlammproduktion in besonderer Weise widerspiegelt. Die mittlere Produktivitätszahl über alle Rassen liegt mit 0,90 Lämmern pro Mutterschaf in einem Bereich, der in der Vergangenheit als nicht ausreichend für eine rentable Schafhaltung in Kombination mit Landschaftspflegegeldern erachtet wurde. Es zeigen sich große rasseblockbedingte Unterschiede. Bei den Merinorassen lag die Zahl von 0,90 deutlich unter den Werten der Fleischrassen. Die Lämmer der Landschaftsrassen werden vorwiegend zur eigenen Reproduktion bzw. zur Vermarktung genutzt, so dass eine geringere Produktivität weniger ins Gewicht fällt. Die Wirtschaftsrassen sollten hingegen durch die intensive Lämmerproduktion eine höhere Produktivitätszahl anstreben.

Tabelle 122: Ergebnisse der Reproduktion nach Schafrassen

Rasse	Anzahl Tiere n			Ablammrate %			Ablammergebnis %			Produktivitätszahl %		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
MFS	4.886	3.051	3.428	71,9	78,9	63,1	146,6	144,6	152,1	98,1	104,9	89,2
MLS	1.007	870	1036	77,2	85,6	61,4	155,2	165,8	167,0	112,5	132,3	93,2
SKF	299	341	405	87,3	93,6	71,9	167,1	159,6	164,6	130,4	135,8	112,6
SUF	226	21	76	31,9	100,0	84,2	150,0	185,7	181,3	42,5	133,3	73,7
IDF	164	177	219	95,7	87,6	72,2	150,3	159,4	155,7	126,2	124,9	108,2
RPL	115	168	215	99,1	93,5	36,3	171,9	159,9	162,8	163,5	138,7	57,7
RHO	394	563	363	77,2	94,1	76,0	141,5	130,6	134,4	94,9	117,6	78,5
WHH	30	77	85	53,3	101,3	42,4	100,0	126,9	130,6	53,3	101,3	48,2
GGH	12	-	25	83,3	-	32,0	110,0	-	162,5	83,3	-	48,0
LES	94	95	136	95,7	95,8	74,3	194,4	195,6	206,9	169,2	172,6	139,7
COF	43	68	111	95,4	92,7	55,9	131,7	133,3	132,3	125,6	117,7	72,1
KAR	263	238	309	67,7	57,6	53,7	102,3	106,6	115,1	66,5	58,4	60,2
TEX	160	180	182	80,6	77,2	58,8	161,2	154,7	149,5	105,6	98,9	74,2
SKU	13	3	7	100,0	166,7	85,7	153,9	160,0	150,0	146,2	266,7	128,6
OUS	-	12	15	-	108,3	100,0	-	100,0	100,0	-	108,3	93,3
SHR	7	14	10	100,0	100,0	100,0	157,1	157,1	180,0	128,6	121,4	170,0
BKF	43	49	54	95,4	91,8	70,4	173,2	168,9	163,2	144,2	140,8	101,9
CHA	22	45	96	81,8	93,3	68,8	211,1	169,1	118,2	154,6	122,2	67,7
WGH	11	16	5	81,8	100,0	100,0	111,1	131,3	100,0	72,7	112,5	100,0
DOS	75	86	75	112,0	100,0	102,7	152,4	164,0	158,4	161,3	145,4	154,7
BHS	61	20	40	98,4	105,0	92,5	175,0	204,8	191,9	163,9	210,0	130,0
HDW	5	8	8	100,0	87,5	50,0	160,0	200,0	150,0	140,0	137,5	75,0
SCB	44	57	66	97,7	68,4	93,9	146,5	133,3	161,3	134,1	86,0	145,5
WHO	13	12	26	84,6	66,7	76,9	154,6	125,0	140,0	100,0	83,3	92,3
WSN	5	8	9	20,0	87,5	100,0	200,0	100,0	133,3	40,0	87,5	111,1
BBS	-	4	6	-	100,0	116,7	-	200,0	228,6	-	200,0	200,0
ZAK	-	5	17	-	100,0	52,9	-	100,0	144,4	-	100,0	76,5
OMS	-	6	-	-	66,7	-	-	150,0	-	-	100,0	-

BBS: Braunes Bergschaf; BHS: Braunes Haarschaf ehemals NOLANA; BKF: Blauköpfiges Fleischschaf; CHA: Charollais; COF: Coburger Fuchsschaf; DOS: Dorper; GGH: Graue Gehörnte Heidschnucke; HDW: Herdwick; IDF: Ile de France; KAR: Karakul; LES: Leineschaf; MFS: Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; OMS: Ostfriesisches Milchschaft; OUS: Ouessant; RHO: Rhön-schaf; RPL: Rauhw. Pomm. Landschaf; SCB: Scottish Blackface; SHR: Shropshire; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SKU: Skudde; SUF: Suffolk; TEX: Texel; WGH: Weiße Gehörnte Heidschnucke; WHH: Weiße Hornlose Heidschnucke; WHO: Wiltshire Horn; WSN: Walliser Schwarznasenschaf; ZAK: Ungarisches Zackelschaf

5 Ziegen

5.1 Einleitung

Im Berichtszeitraum nahm der Herdbuchziegenbestand des Landesschafzuchtverbandes um 53 Ziegen auf 1.935 Ziegen ab. Mit 1.663 Ziegen (= 85,9 %) stellt die Rasse Weiße Deutsche Edelziege den Hauptteil aller im Herdbuch geführten Ziegen, die bis auf sechs Ziegen ausnahmslos in einem Großbestand gehalten werden. Als zweitwichtigste Rasse wird die Bunte Deutsche Edelziege (180 Herdbuchziegen) im Herdbuch geführt.

Die Haltung der Bunten Deutschen Edelziege wird in unserem Bundesland mit einer Haltungsprämie gefördert. Die Tierzahl dieser Rasse ist im Vergleich zum Vorjahr um 49 Ziegen gesunken, bei insgesamt sieben Zuchten. Die Anzahl der Ziegenzüchter hat sich im Vergleich zum Vorjahr nicht verändert. Bei der Rasse Burenziege wurde jeweils eine Zucht aufgegeben bzw. gegründet. Sie liegt bei 26.

Tabelle 123: Herdbuchziegenbestände der 26 aktiven Züchter nach Zuchtjahren

Rasse Geschlecht	2016	2017	2018	2019	2020
Anglo-Nubier (ANZ)					
Böcke	6	11	6	9	7
Ziegen	34	37	31	28	29
Bunte Deutsche Edelziege (BDE)					
Böcke	-	-	1	16	10
Ziegen	2	-	-	163	180
Burenziege (BUZ)					
Böcke	11	6	5	5	3
Ziegen	40	39	19	30	29
Braune Harzer Ziege (HZZ)					
Böcke	12	17	17	-	-
Ziegen	195	181	174	-	-
Girgentanaziege (GIZ)					
Böcke	-	-	5	5	4
Ziegen	-	-	5	5	5
Weiße Deutsche Edelziege (WDE)					
Böcke	21	44	44	46	39
Ziegen	1.572	1.579	1.578	1.701	1.663
Thüringer Waldziege (TWZ)					
Böcke	3	3	3	4	5
Ziegen	16	17	21	21	20
Pfauenziege (PFZ)					
Böcke	1	1	3	4	1
Ziegen	8	11	10	10	3
Walliser Schwarzhalsziege (WSZ)					
Böcke	2	1	1	1	1
Ziegen	10	8	7	7	6
Gesamt					
Böcke	56	83	85	90	70
Ziegen	1.877	1.872	1.845	1.965	1.935

5.2 Eigenleistungsprüfung der Jungziegenböcke

Der Landesschafzuchtverband kürte in vier Ziegenbeständen 6 Jungböcke aus vier Rassen. Drei Böcke wurden in die Wertklasse I eingestuft.

Tabelle 124: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung bei Jungziegenböcken 2020

Rasse	Tiere	Bestände	Farbe/ BM ¹⁾	Rahmen	Form	Lebendmasse	Alter Körnung
	n	n	Punkte	Punkte	Punkte	kg	d
BDE	1	1	-	8,00	7,00	53,0	707
BUZ	1	1	7,00	7,00	7,00	52,0	293
GIZ	3	1	7,67	7,67	6,00	23,7	687
PFZ	1	1	7,00	8,00	7,00	36,0	482
2020	6	4	7,40	7,67	6,50	35,3	591
2019	6	6	7,33	7,00	7,00	57,7	610

¹⁾ BM = Bemuskelung – Benotung erfolgt bei den Fleischziegenrassen Anglo-Nubier, Burenziege und Pfauenziege

5.3 Herdbuchaufnahme der weiblichen Jungziegen

Im Jahr 2020 wurden insgesamt 59 Ziegen ins Herdbuch aufgenommen. Der Landesschafzuchtverband führte dazu an 9 Terminen in 10 Zuchtbetrieben die Eigenleistungsprüfungen bei weiblichen Jungziegen in Feldprüfung bei Aufnahme ins Zuchtbuch durch.

Die Herdbuchaufnahme erfolgte bei Ziegen bei einem mittleren Alter von 510 Tagen. Im Vorjahr lag das Alter im Mittel bei 787 Tagen. Die ermittelten Lebendmassen und mittleren Zunahmen liegen im Rassenmittel. Die subjektive Bewertung der Bemuskelung (Fleischziegen), des Rahmens und der Form liegt im Mittel.

Tabelle 125: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung bei Jungziegen 2020

Rasse	Tiere	Bestände	Farbe/ BM ¹⁾	Rahmen	Form	LM	Lebenstagszunahme	Alter LP
	n	n	Punkte	Punkte	Punkte	kg	g/d	d
ANZ	4	1	-	8,25	6,75	50,1	87,2	575
BUZ	11	2	7,18	7,36	6,54	35,4	103,7	354
BDE	22	2	-	7,36	6,91	43,4	102,5	629
GIZ	6	1	7,17	8,00	6,33	28,1	37,4	816
PFZ	2	1	7,50	7,50	7,00	35,0	69,0	506
TWZ	7	1	-	7,88	7,00	34,7	229,4	197
WDE	4	1	-	7,00	7,00	40,8	115,3	354
WSZ	3	1	-	8,00	6,33	44,3	89,9	492
2020	59	10	7,21	7,57	6,80	39,2	110,1	510
2019	92	10	7,29	7,17	6,80	37,3	63,3	787

¹⁾ BM = Bemuskelung – Benotung erfolgt bei den Fleischziegenrassen Anglo-Nubier und Burenziege

5.4 Zuchtleistungsprüfung

Aus 11 Ziegenbeständen liegt die Zuchtleistung von 14 Ziegenböcken, die an 209 Ziegen angepaart wurden, vor.

Die durchschnittlich ermittelten Ablampraten bei den Ziegenrassen sind unterschiedlich zu bewerten. Generell sind jedoch hier zu niedrige Werte feststellbar. Ursachen sind im Management zu suchen, so z.B. in der Eingliederung von (Milch-)Ziegen in Landschaftspflegeherden. Ablampraten unter 90% sind als

bedenklich einzuschätzen, haben diese doch erheblichen Einfluss auf die Anzahl der erzeugten und zum Verkauf stehenden Lämmer.

Tabelle 126: Ergebnisse Zuchtleistungsprüfung 2020

Rasse	Herden n	Ziegen ge- prüft n	Ablamm- rate %	Ablammergeb- nis %	Produktivitäts- zahl %	Aufzuchtver- luste %
ANZ	1	10	80,0	175,0	125,4	0,0
BUZ	3	21	57,1	208,3	114,3	4,0
GIZ	1	11	18,2	200,0	27,3	25,0
BDE	4	140	92,1	161,2	140,7	5,3
TWZ	1	17	58,8	160,0	88,2	6,3
WDE	1	10	60,0	150,0	90,0	0,0
2020	11	209	79,9	165,3	125,4	5,1
2019	15	172	81,4	165,0	131,4	2,2

5.5 Milchleistungsprüfung

Die Milchleistungsprüfung wird bei Ziegen vornehmlich in der ersten Laktation durchgeführt. Einerseits sind dafür Kostengründe ausschlaggebend, andererseits werden in kommerziellen Betrieben die Ziegen in der Regel durchgemolken, bis die tägliche Milchleistung unter eine bestimmte Menge fällt.

Tabelle 127: Ziegenbestand unter Milchleistungsprüfung nach Landkreisen

Kreise	Dez 2019	März 2020	Jun 2020	Sep 2020	Dez 2020
ABI	62	62	73	69	61
SLK	809	557	484	649	675
SAW	0	0	10	10	10
Gesamt	871	619	567	728	746

Tabelle 128: Ergebnisse Milchleistungsprüfung der A+B-Tiere nach Betrieben – Ziegen

Bestand	Jahr	Ziegen	Milch		Fett	Eiweiß		Fett-Eiweiß
		n	kg	%	kg	%	kg	Kg
CA	2018	421	1.546	4,21	65	3,38	52	117
	2019	667	1.516	4,22	64	3,60	55	119
	2020	578	1.633	4,26	69	3,56	58	128
KB	2018	51	864	2,64	23	3,07	27	49
	2019	53	982	2,47	24	3,10	30	55
	2020	48	979	3,14	31	3,18	31	62
T	2020	6	1.103	3,66	40	3,15	35	75
Gesamt	2018	473	1.472	4,11	60	3,36	49	110
	2019	720	1.477	4,13	61	3,58	53	114
	2020	632	1.578	4,20	66	3,54	56	122

Tabelle 1129: Laktationsleistung der geprüften Tiere (letzte abgeschlossene 240-Tage-Leistung) 2019

	Tiere	Milch	Fett		Eiweiß		Fett-Eiweiß
Ziegen	n	kg	%	kg	%	kg	kg
1. Lakt.	842	1.067	4,14	44	3,46	37	81
Alle Lakt.	897	1.045	4,07	42	3,44	37	78

Tabelle 1130: Höchstleistungen bei Ziegen (240 Tageleistung)

Bestand	Tier Nr.	Milch	Fett		Eiweiß	
		kg	%	kg	%	kg
Caprini Agrar GbR	DE 15098 20160	1.811	4,20	70	3,42	62
Caprini Agrar GbR	DE 15098 20205	1.783	3,70	66	3,37	60
Caprini Agrar GbR	DE 15098 20278	1.708	3,98	68	3,16	54
Caprini Agrar GbR	DE 15003 18596	1.699	3,83	65	3,30	56
Caprini Agrar GbR	DE 15003 19943	1.684	4,16	70	3,38	57

6 Kleintierzucht

Die Ausstellungssaison 2020/2021 in der Kleintierzucht war durch die Corona Pandemie geprägt. Bedingt durch die Pandemie-bedingten Einschränkungen konnten nur wenige Veranstaltungen stattfinden.

6.1 Rassegeflügel

Tabelle 131: Rassegeflügelzüchter in Sachsen-Anhalt 2020

Kreisverband	Anz. Ver-eine	Anzahl Mitglieder		Anzahl Beringungen	
		Erwachsene	Jugendliche	Erwachsene	Jugendliche
Aschersleben-Staßfurt	24	389	42	14.860	1.300
Salzlandkreis	14	262	18	11.970	780
Anhalt-Bitterfeld	22	350	24	13.705	1.125
Bördekreis	21	304	33	13.630	1.225
Burgenlandkreis -Kleintierzüchter	11	135	13	6.520	345
Burgenlandkreis -Rassegeflügelzüchter	15	171	12	7.615	395
Dessau	2	15	1	720	120
Halle-Saalkreis	21	254	24	13.265	865
Harzkreis	41	588	47	25.080	1.515
Hohenmölsen-Wei- ßenfels	17	243	35	11.885	1.025
Jerichower Land	17	227	17	9.015	925
Magdeburg	7	85	4	5.325	70
Mansfelder Land	15	218	7	7.795	240
Merseburg-Querfurt	19	294	18	10.715	610
Ohre	17	357	54	16.655	1.410
Salzwedel	10	166	16	5.450	340
Mansfeld Südharz	8	130	16	4.695	650
Schönebeck	11	204	13	7.995	445
Stendal	13	234	22	10.575	320
Wittenberg	15	257	23	12.150	710
Kreisvereine insges.	320	4.883	439	209.620	14.415
Clubs u. ä. Vereine außerhalb des Landesverbandes					
Börde-Rassetauben- club	1	12	0		
Farbtaubenclub Sachsen-Anhalt	1	13	0		
Wassergeflügel Sachsen-Anhalt	1	51	2		
Sonderevereine ges.:	3	76	2		
Sachsen-Anhalt ges.:	323	4.883	439		

Tabelle 132: Anzahl der ausgestellten Tiere (Ausstellungssaison 2020/2021) im Vergleich zu den Vorjahren

Jahr	Groß- und Was-sergeflügel	Hühner	Zwerg-hüh-ner	Tauben	von Jugendlichen	gesamt
2018/19	5.058	8.166	19.042	43.816	5.456	74.982
2019/20	5.403	8.320	18.896	45.977	5.883	84.479
2020/21	10	170	1.090	2.009	166	3.445

6.2 Kaninchen

Tabelle 133: Durchgeführte Schauen der Kaninchenzüchter 2020/2021 im Vergleich zu den Vorjahren

Art der Schau		Schauen n	Aussteller n	Jugendliche n	Tiere n
Landesverbandsschauen	2018/19	2	40	16	256
	2019/20	3	718	57	4.039
	2020/21	0	0	0	0
Regionalschauen	2018/19	3	117	9	692
	2019/20	7	205	18	1.106
	2020/21	0	0	0	0
Kreisverbandsschauen	2018/19	32	1.425	148	8.135
	2019/20	28	1.143	136	7.276
	2020/21	3	164	13	1.220
Lokalschauen	2018/19	63	1.101	112	6.950
	2019/20	49	943	99	6.017
	2020/21	4	121	12	705
Jungtierschauen	2018/19	7	108	9	648
	2019/20	9	185	23	1.190
	2020/21	0	0	0	0
Tischbewertungen	2018/19	45	310	27	2.586
	2019/20	43	291	33	2.658
	2020/21	38	278	27	2.429
Sonst. Veranstaltungen	2018/19	4	54	5	252
	2019/20	6*	2.201*	195*	9.651*
	2020/21	1	32	2	283
Sachsen-Anhalt insges.	2018/19	156	3.155	326	19.519
	2019/20	145	5.686	561	31.937
	2020/21	48	836	69	5.674

Tabelle 134: Kaninchenzuchttierbestand in Sachsen-Anhalt 2020/2021 im Vergleich zu den Vorjahren

		2018/19	2019/20	2020/21
		n	n	n
Große Rassen	Alttierbestand 1,0	202	164	176
	Alttierbestand 0,1	332	319	309
	Jungtierbestand	2.061	2.072	1.868
	Zuchten	110	101	110
Mittlere Rassen	Alttierbestand 1,0	1.040	1.041	987
	Alttierbestand 0,1	1.883	1.892	1.775
	Jungtierbestand	12.083	12.068	11.149
	Zuchten	643	600	575
Kleine Rassen	Alttierbestand 1,0	840	870	815
	Alttierbestand 0,1	1.582	1.540	1.483
	Jungtierbestand	9.030	8.856	8.293
	Zuchten	535	510	486
Zwerg-Rassen	Alttierbestand 1,0	484	414	401
	Alttierbestand 0,1	869	783	754
	Jungtierbestand	3.503	3.456	3.062
	Zuchten	277	243	216
Haarstrukturassen	Alttierbestand 1,0	30	39	30
	Alttierbestand 0,1	62	72	53
	Jungtierbestand	361	369	314
	Zuchten	21	24	18
Kurzhaarrassen	Alttierbestand 1,0	186	187	192
	Alttierbestand 0,1	326	349	310
	Jungtierbestand	1.789	1.803	1.722
	Zuchten	112	117	112
Langhaarrassen	Alttierbestand 1,0	27	36	27
	Alttierbestand 0,1	45	60	39
	Jungtierbestand	211	251	199
	Zuchten	19	21	19
Neuzüchtungen	Alttierbestand 1,0	19	11	11
	Alttierbestand 0,1	30	17	16
	Jungtierbestand	156	119	100
	Zuchten	13	7	7
Insgesamt	Alttierbestand 1,0	2.828	2.762	2.639
	Alttierbestand 0,1	5.129	5.032	4.739
	Jungtierbestand	29.194	28.994	26.707
	Zuchten	1.730	1.623	1.543

Tabelle 135: Kaninchenzüchter in Sachsen-Anhalt 2020 im Vergleich zu den Vorjahren

Kreisverband	Altzüchter			Jungzüchter		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Altmark Nord-West	71	66	55	21	19	13
Altmark Ost	78	78	70	10	12	9
Anhalt Mittlere Elbe	53	47	47	0	0	0
Börde-Ohrekreis	225	218	217	16	25	25
Burgenlandkreis	61	58	49	3	3	0
Halle-Saalkreis	138	126	114	12	12	12
Harzkreis	183	173	178	20	18	17
Jerichower Land	159	165	159	20	17	16
Anhalt Bitterfeld/Köthen	80	79	82	7	5	4
Mansfelder Land/ Mansfeld Südharz	89	124	118	6	6	6
Merseburg-Querfurt/ Saalekreis-Süd	80	77	74	5	5	5
Saale-Unstrut-Tal	97	95	85	14	13	9
Salzland	198	198	181	24	23	24
Sangerhausen	110	105	101	10	9	9
Schönebeck	23	23	18	0	0	0
Verein Nienburg	4	4	4	0	0	0
Weißenfels	83	86	86	7	8	8
Wittenberg	166	159	162	18	16	12
Landesverband ges.:	1.971	1.881	1.800	197	191	169

7 Tierbestände

Die nach Landkreisen aufgeschlüsselten Tierbestände basieren auf den bei der Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt gemeldeten Tieren. Aufgrund unterschiedlicher Stichtage und Erfassungsmethoden können die Angaben zu den bei den einzelnen Tierarten ausgewiesenen Zahlen (basierend auf den Angaben des Statistischen Landesamtes) differieren. Weiterhin ist zu beachten, dass insbesondere die Betriebsgrößen bei den kreisfreien Städten (Magdeburg, Halle und Dessau/Rosslau) verzerrt sein können.

Die Bestandszahlen für die Landkreise und „Sachsen-Anhalt gesamt“ in den Graphiken sind unterschiedlich skaliert (Landkreise linke Achse, ST gesamt rechte Achse).

Abbildung 7: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Rinder nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

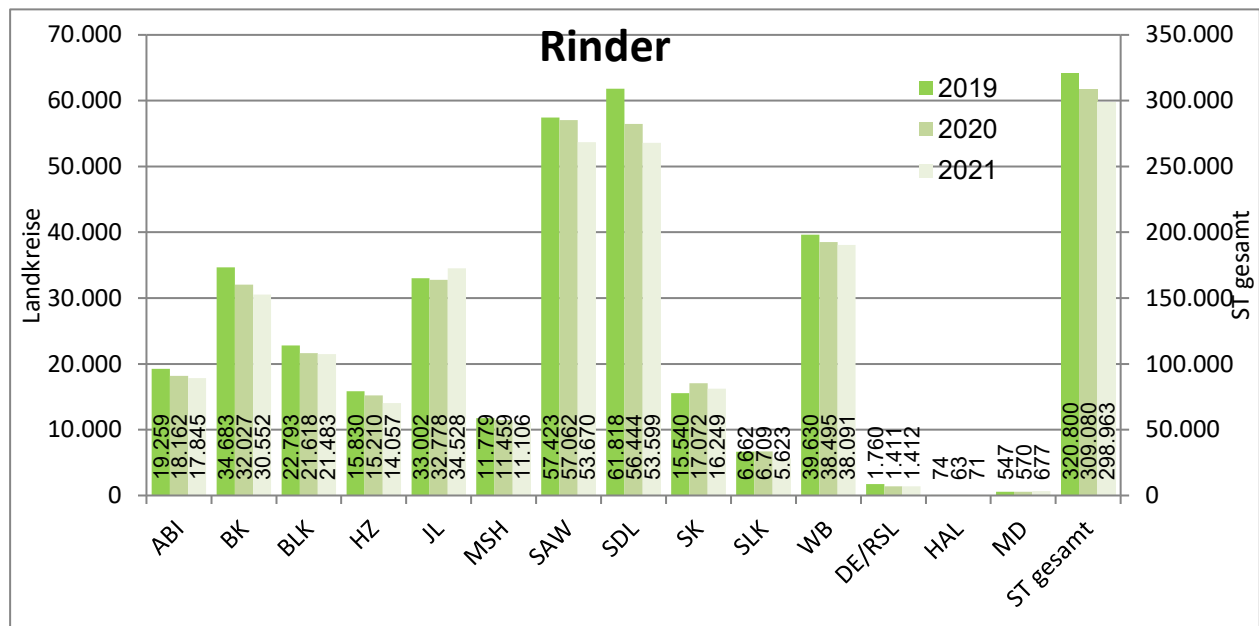


Abbildung 8: Betriebsgröße der rinderhaltenden Betriebe nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

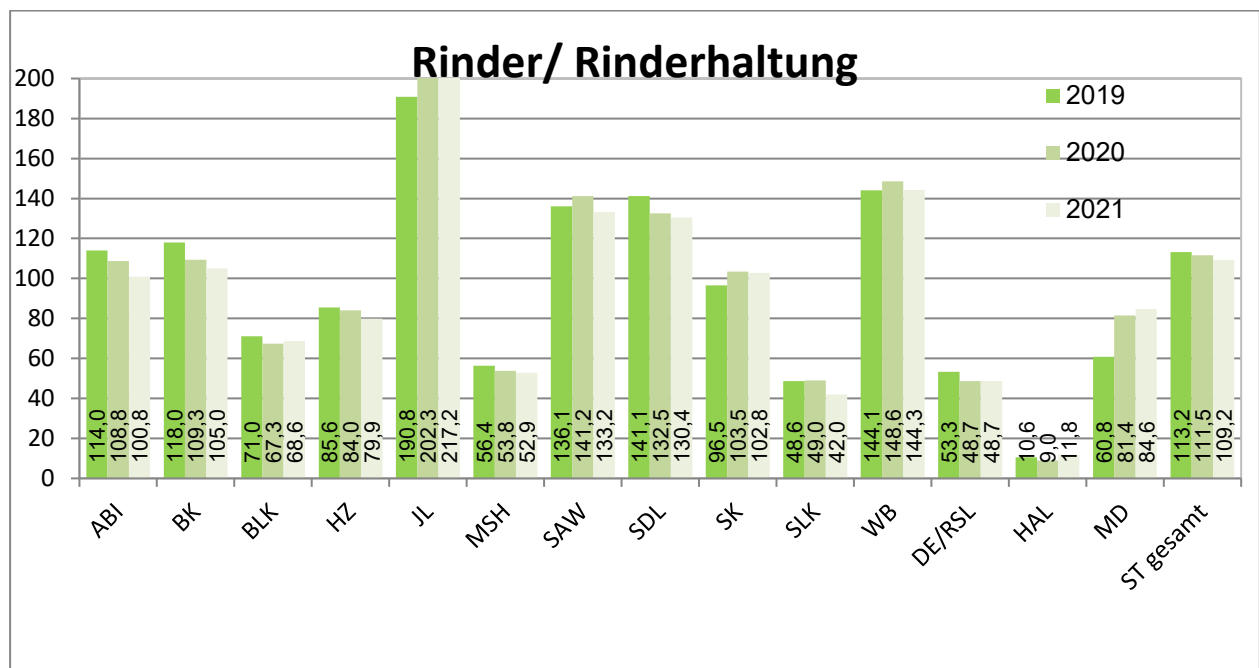


Abbildung 9: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Pferde nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

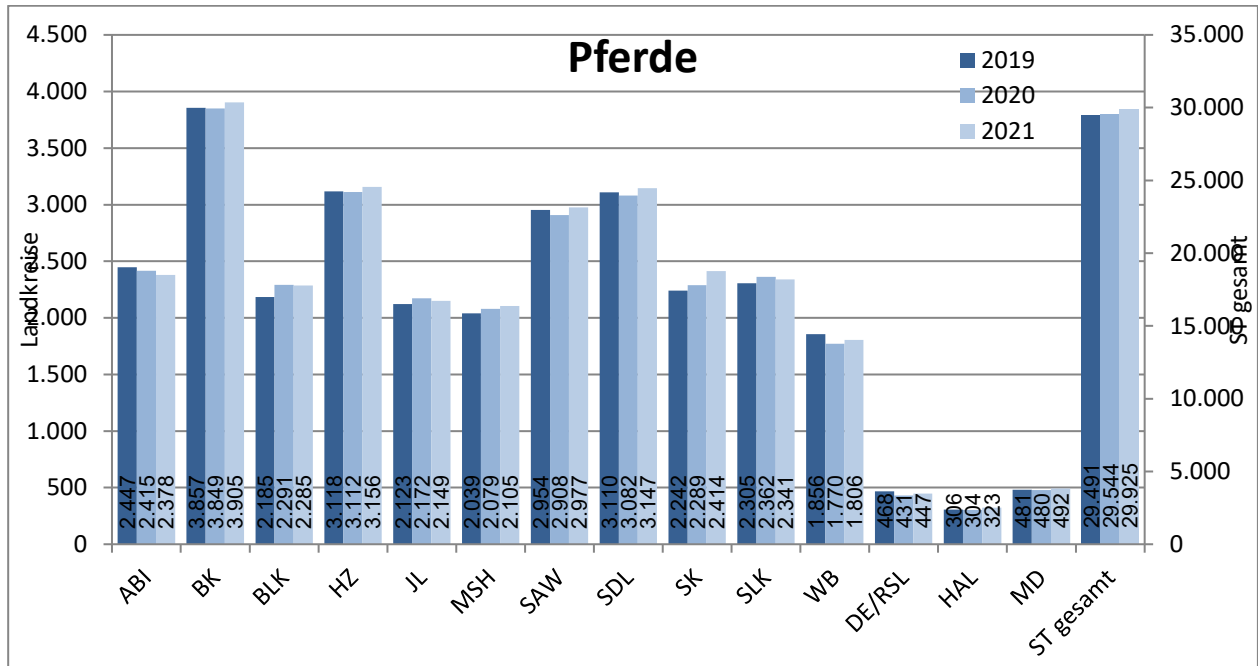


Abbildung 10: Betriebsgröße der pferdehaltenden Betriebe nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

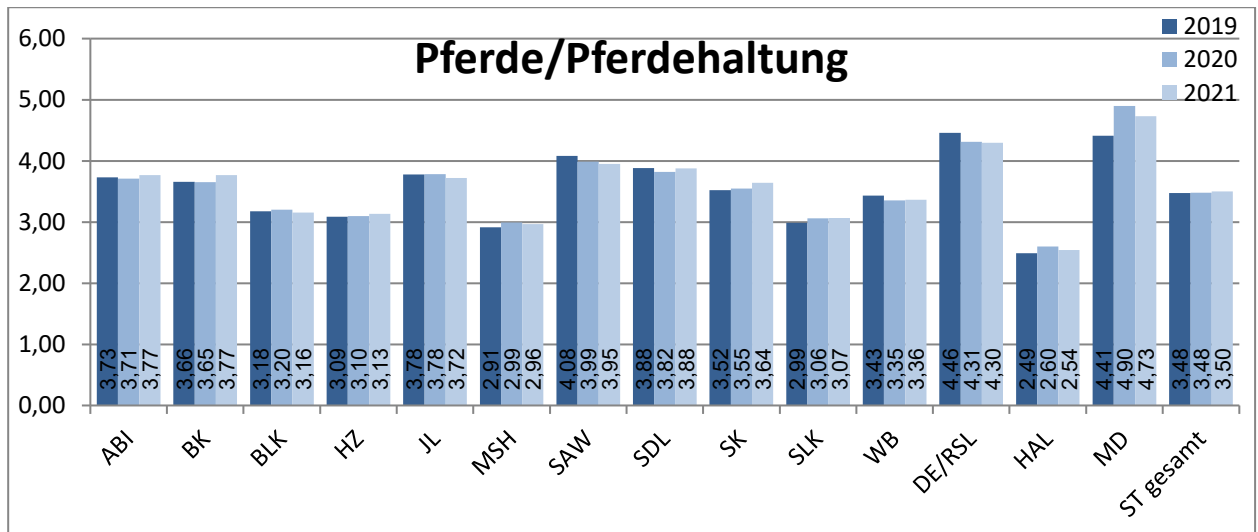


Abbildung 11: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Schweine (inclusive Ferkel) nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

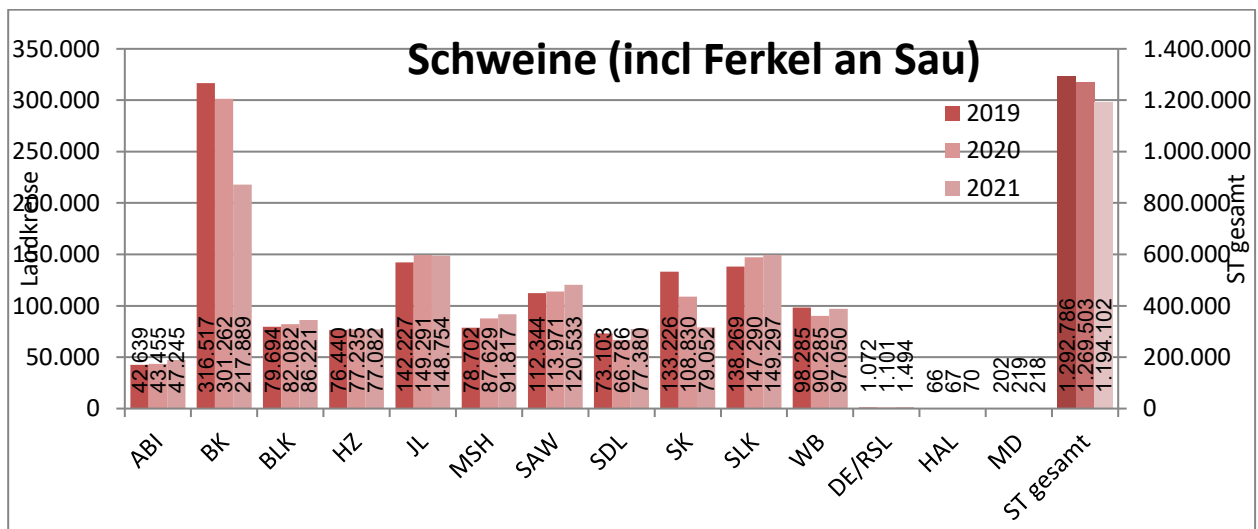


Abbildung 12: Betriebsgröße der schweinehaltenden Betriebe nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

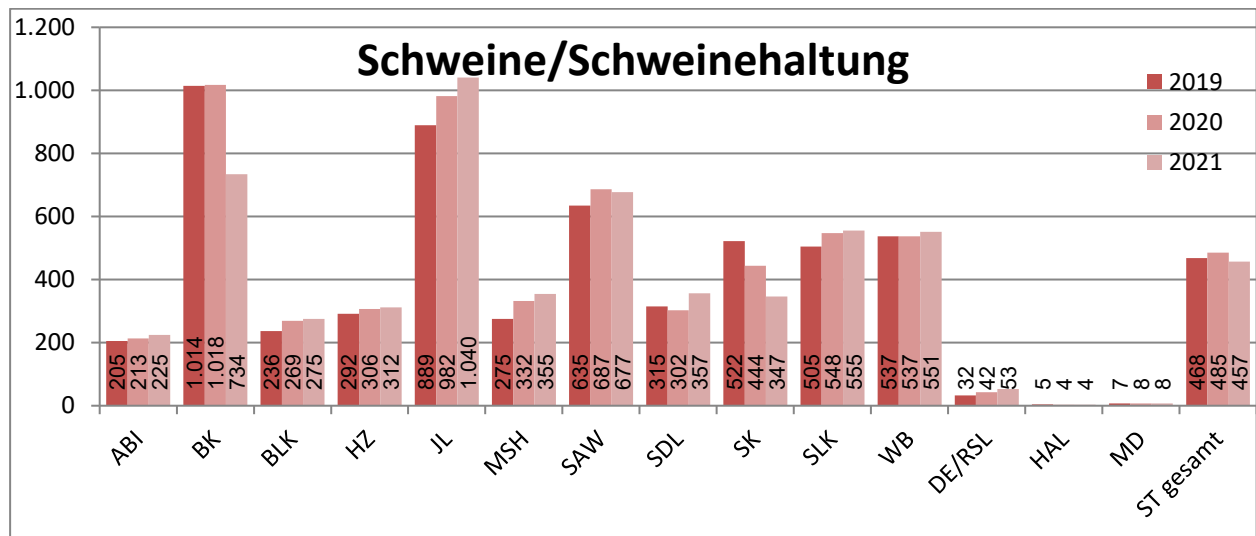


Abbildung 13: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Schafe (inclusive Lämmer) nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

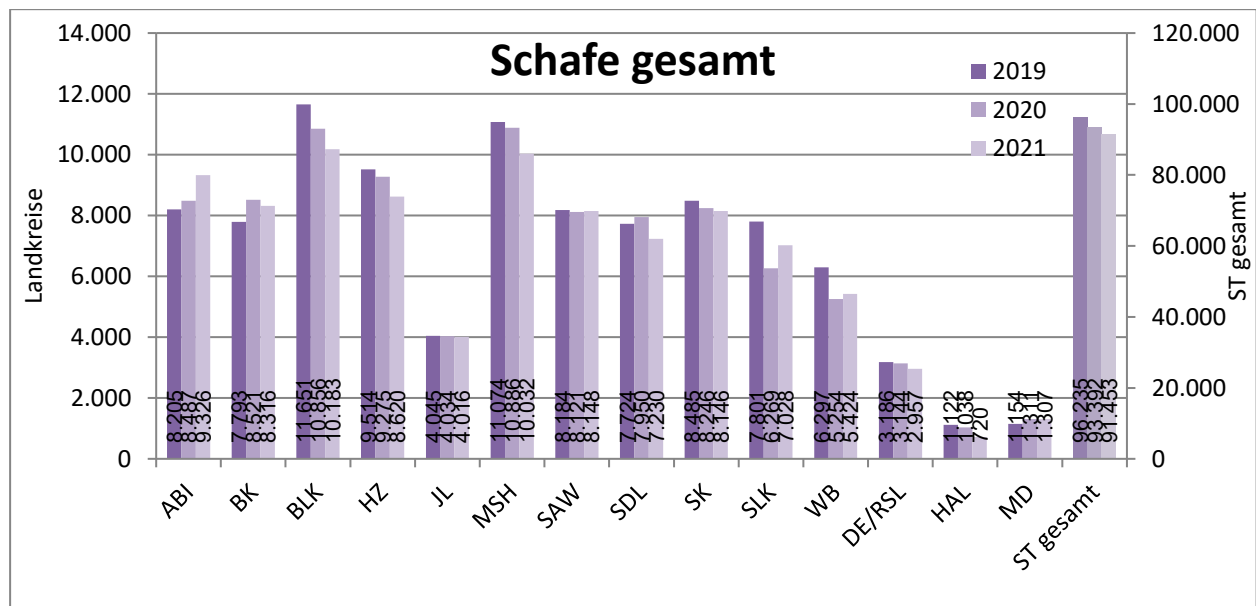


Abbildung 14: Betriebsgröße der schafhaltenden Betriebe nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

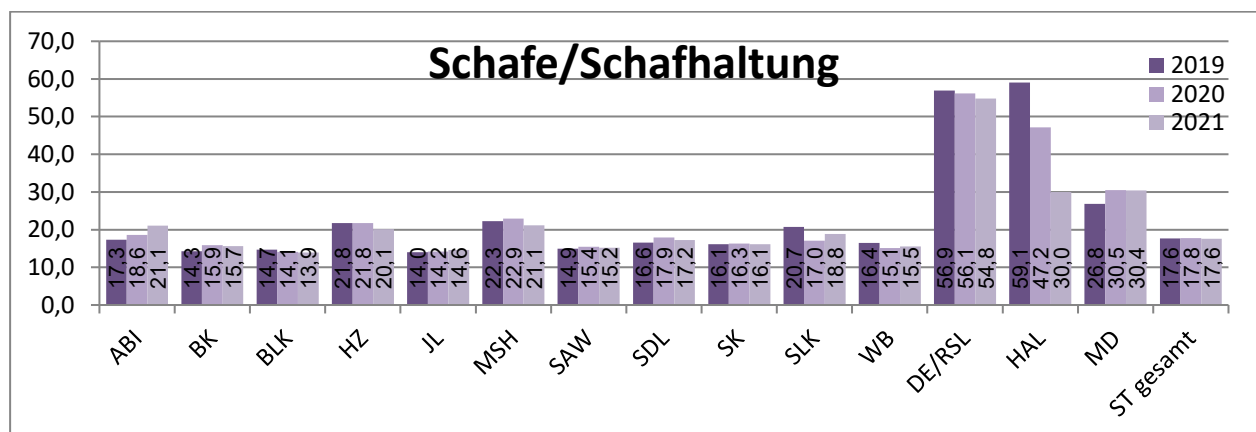


Abbildung 15: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Ziegen (inclusive Lämmer) nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

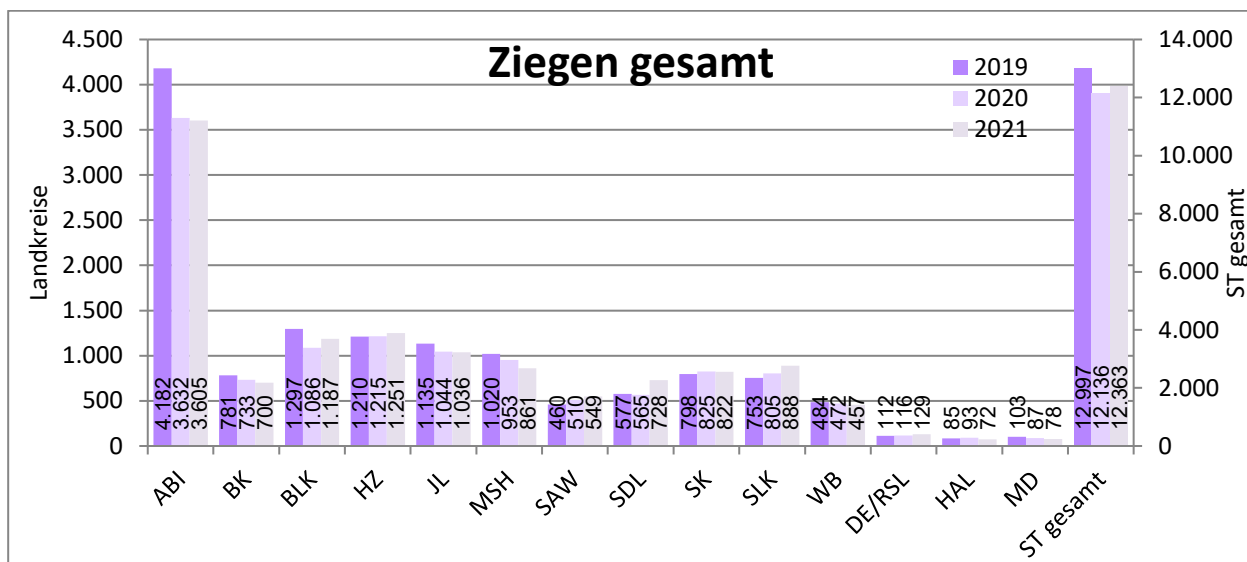


Abbildung 16: Betriebsgröße der ziegenhaltenden Betriebe nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

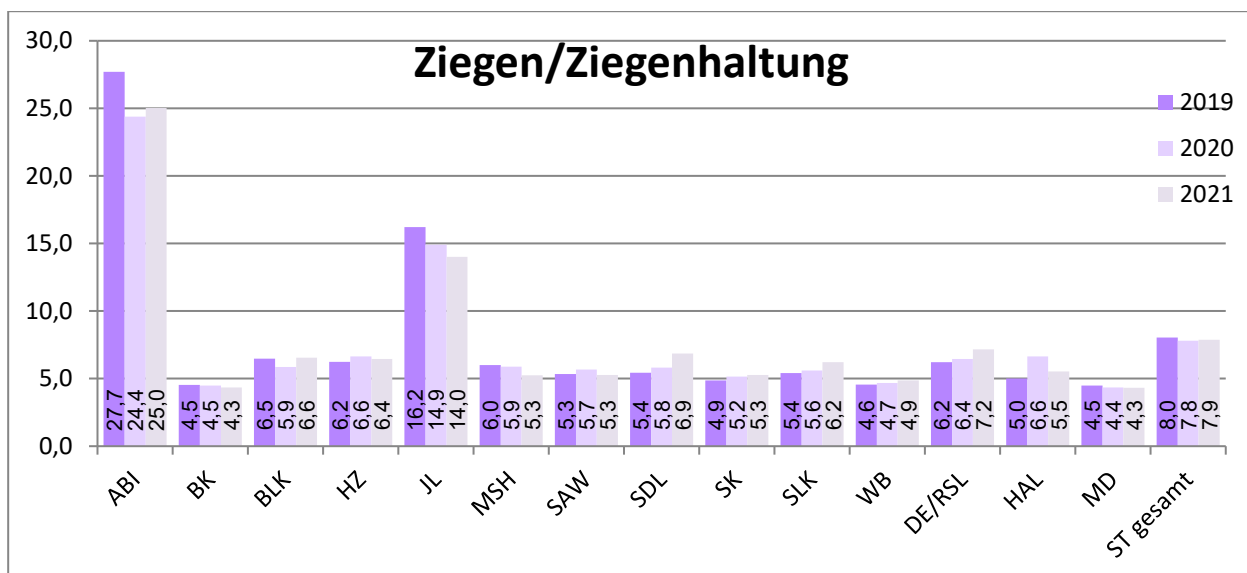


Abbildung 17: Anzahl der Bienenvölker nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

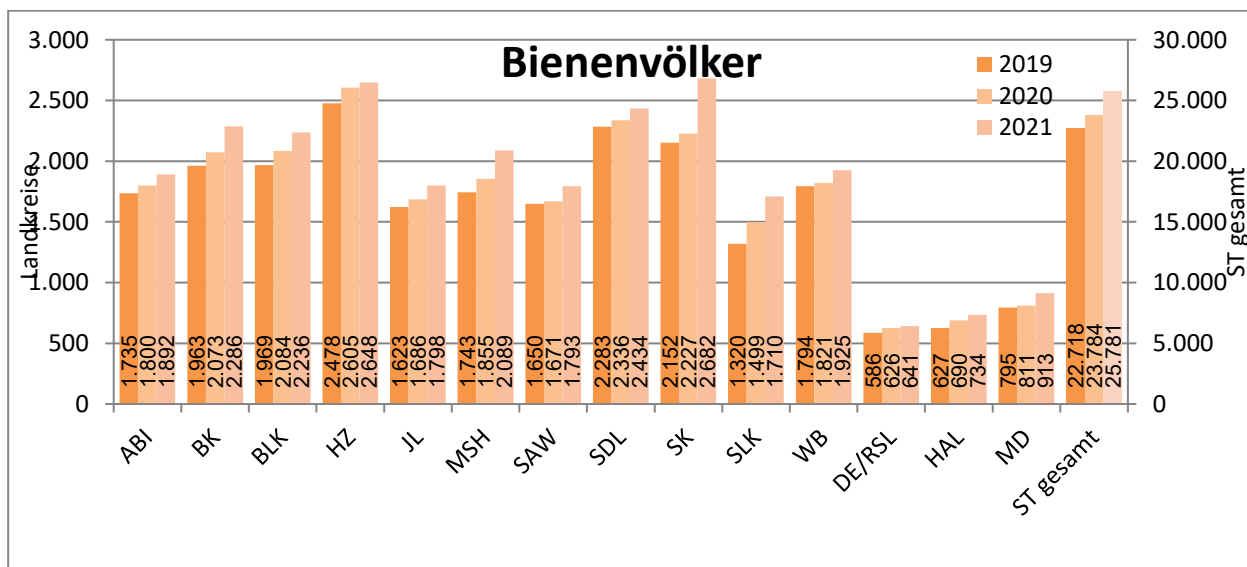


Abbildung 18: Anzahl der Bienenvölker pro Imker nach Landkreisen
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

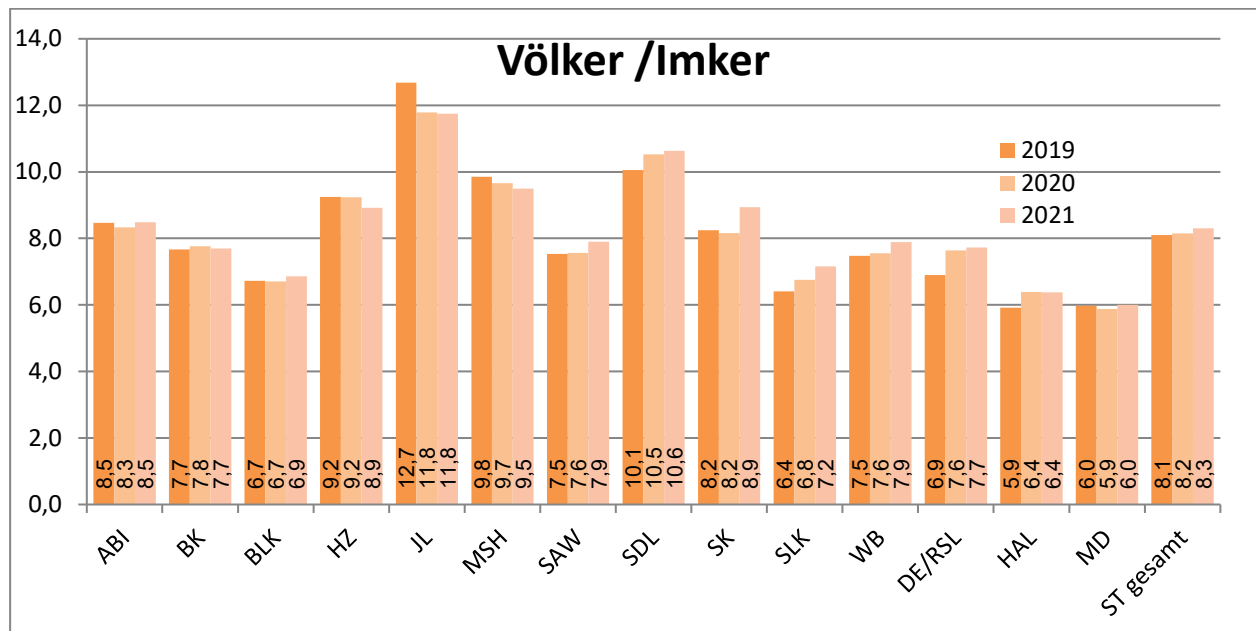


Abbildung 19: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Hühner (Hühner, Elterntiere, Masthühner, ohne Küken) nach Landkreisen. Die durchschnittliche Betriebsgröße im Jahr 2021 lag bei 519 Tieren pro Betrieb. (Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

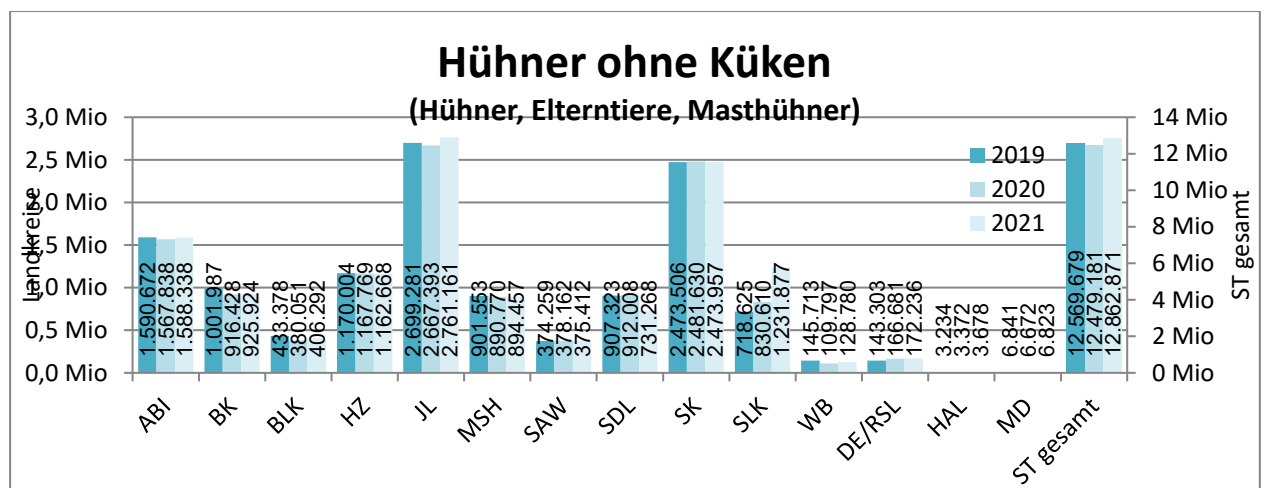


Abbildung 20: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Puten nach Landkreisen. Die durchschnittliche Betriebsgröße im Jahr 2021 lag bei 2.837 Tieren pro Betrieb (Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

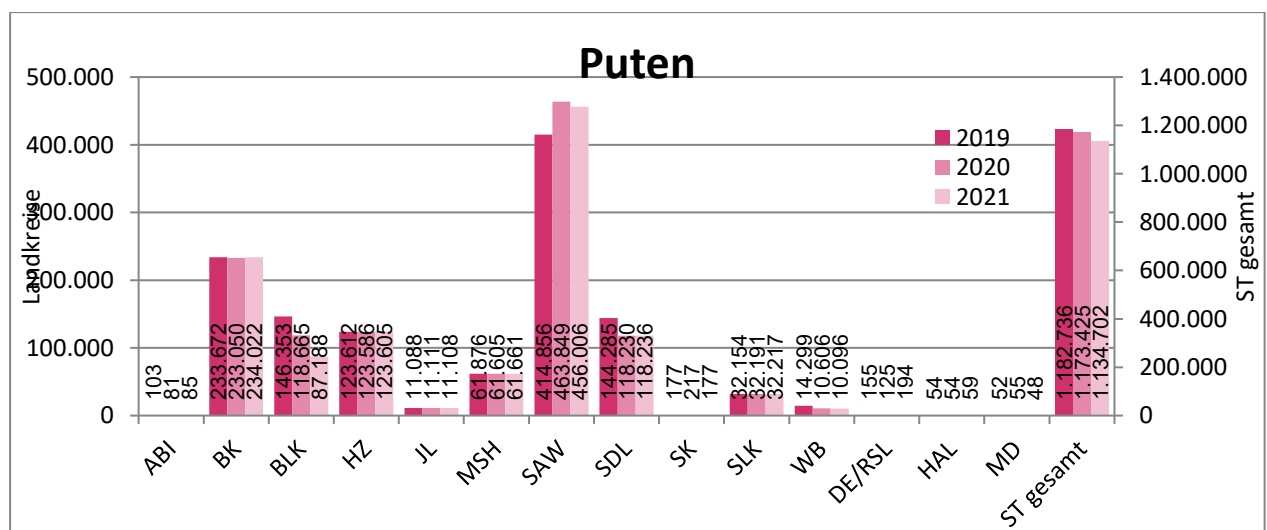


Abbildung 21: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Enten nach Landkreisen. Die durchschnittliche Betriebsgröße im Jahr 2021 lag bei 62 Tieren pro Betrieb
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

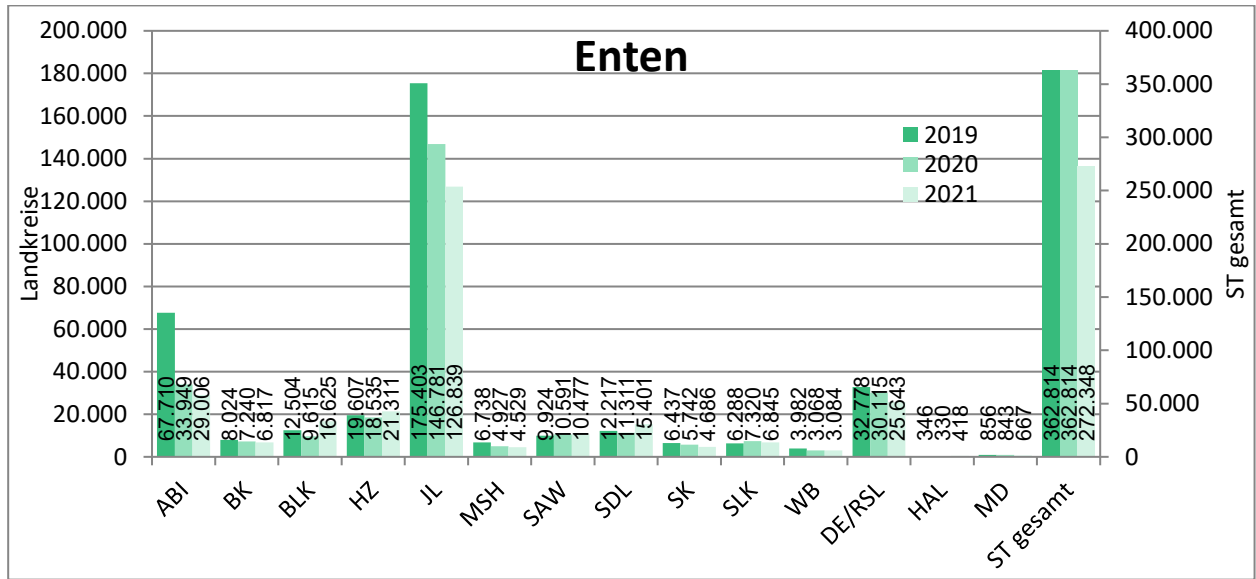


Abbildung 22: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Gänse nach Landkreisen. Die durchschnittliche Betriebsgröße im Jahr 2021 lag bei 14,9 Tieren pro Betrieb
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

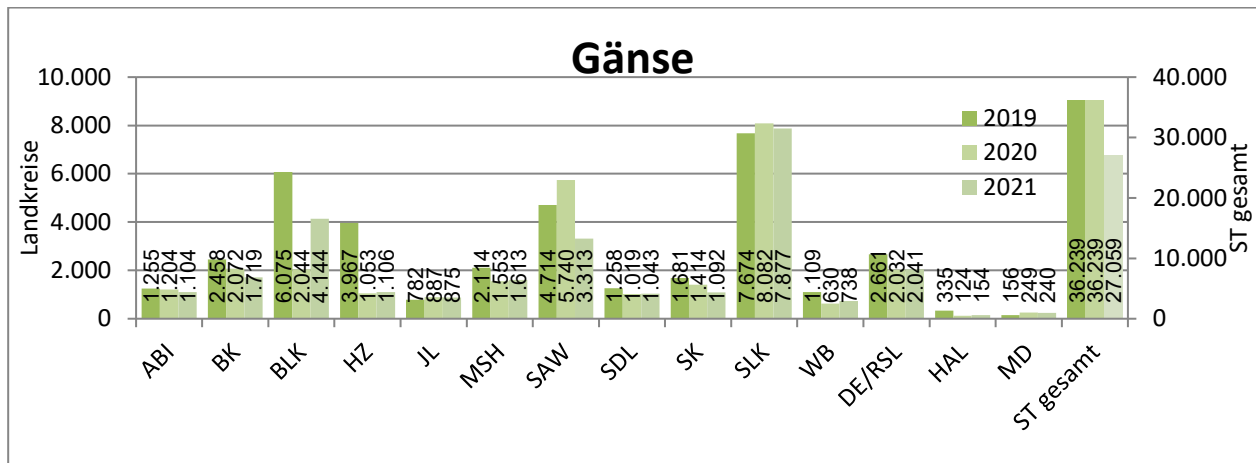
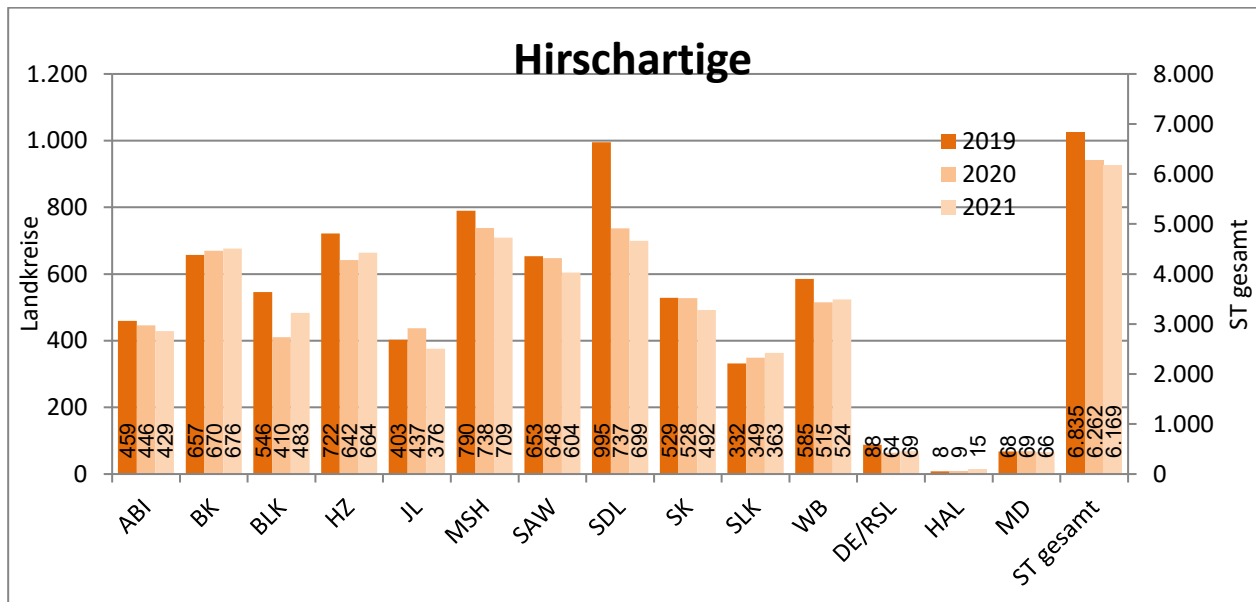


Abbildung 23: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Hirschartigen nach Landkreisen. Die durchschnittliche Betriebsgröße im Jahr 2021 ist lag bei 13,6 Tieren pro Betrieb.
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)



Anlage 1 Ehrungen 2020

Rinderzucht

Agrargenossenschaft Cobbelsdorf e.G.	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Genomisch unterstützter Zuchtwert gRZG 160 Jungrind HaC Panama DE 15011 62601
Seydaland, RZ GmbH	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Genomisch unterstützter Zuchtwert gRZG 155 Jungrind SL Polly 2 DE 15011 49065
Kersten GbR Eversdorf	BronzePLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Genomisch unterstützter Zuchtwert gRZG 157 Jungrind KHE Ilma DE 15041 81347

Pferde

GbR Handt Sonnenstein	BRONZEPLAKETTE Ehrenpreis des Bundesminis- teriums für Ernährung, Land- wirtschaft und Verbraucher- schutz	Krumker Kaltblutkörung Hengst Hans im Glück DE 455-5502553-18 Rheinisch-Deutsches Kaltblut Gesamtsie- ger
GbR Pietscher, Kalbe/Milde	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Hauptkörung Deutsches Sportpferd Oganero P DE 456-45604356-18 Springbetonter Siegerhengst Deutsches Sportpferd
Joachim Bösecke, Samswegen	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Staatsprämienstutenanerkennung Deutsches Sportpferd Dancing Lady B – DE 456-5600208-16 Dressurbetonte Reservesiegerstute
Julia Kramer, Wegeleben	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Staatsprämienstutenanerkennung Kalt- blut-, Pony- und Spezialrassen, HJK Nala – DE 456-5600869-17 Reserve- siegerstute – Deutsches Reitpony
Johannes Huber, Mansfeld	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Staatsprämienstutenanerkennung Kalt- blut-, Pony- und Spezialrassen, Anna – DE 456-5600701-16 Reservesie- gerstute – Rheinisch-Deutsches Kaltblut
Zuchtgemeinschaft Brockmann & Drechsler, Kühdorf	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Staatsprämienstutenanerkennung Deutsches Sportpferd Cosma Shiva DB – DE 456-5604109-16 Springbetonte 2. Reservesiegerstute
Willi Ebel, Stendal-Borstel	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Staatsprämienstutenanerkennung Kalt- blut-, Pony- und Spezialrassen, Carina – DE 456-5600341-17 Deutsches Reitpony
Simone Seidel, Born	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Staatsprämienstutenanerkennung Kalt- blut-, Pony- und Spezialrassen, Disharayas Yuna – DE 456-5601558-16 Reservesiegerstute – Shetland Pony (u. 87 cm)
Reinhard Dame, Wahlitz	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Fohlenchampionat Deutsches Sport- pferd, Stutfohlen DE 456-5604044-20 Springbe- tontes Siegerstutfohlen
Stiftung Brandenburgisches Haupt- und Landgestüt, Neustadt/Dosse	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Fohlenchampionat Deutsches Sport- pferd, Hengstfohlen DE 456-5602455-20 Dressurbetontes Siegerhengstfohlen

Hans-Joachim Kramer, Wegeleben	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Fohlenchampionat Pony- und Spezial- rassen, Hengstfohlen DE 456-5600975-20 Sieger- hengstfohlen - Deutsches Reitpony
Zuchtgemeinschaft M. u. R. Hartmann, Randau	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Fohlenchampionat Pony- und Spezial- rassen, Hengstfohlen Kreutzhorst's Louis DE 456-5600667-20 Siegerfohlen - Shetland Pony (u. 87 cm)
Zuchtgemeinschaft Stottmeis- ter, Bösdorf	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Fohlenchampionat Deutsches Sport- pferd, Stutfohlen DE 456-5604177-20 Dressurbetontes Reservesiegerstutfohlen
Cord Schöder, Wenddorf	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Fohlenchampionat Deutsches Sport- pferd, Hengstfohlen DE 456-5601577-20 Springbetontes Reservesiegerhengstfohlen
Sören Westphal , Windberge	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Fohlenchampionat Pony- und Spezial- rassen, Stutfohlen DE 456-5600046-20 Siegerfoh- len - Deutsches Reitpony
Astrid Hintze, Tangerhütte	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Fohlenchampionat Pony- und Spezial- rassen, Stutfohlen Kalypso DE 456-5600760-20 Siegerfohlen - Merens
Tassilo Gericke, Eutzsch	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Fohlenchampionat Pony- und Spezial- rassen, Hengstfohlen Thor S v. Kemberg DE 456- 5604864-20 Siegerfohlen - Deutsches Classic Pony
GbR Wachtel, Estedt	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Fohlenchampionat Haflinger/Edelblut- haflinger Stutfohlen DE 456-5601880-20 Siegerfoh- len - Haflinger
Kleintiere - Rassegeflügel		
Jungzüchterin Luisa Hinze, Beckendorf	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	10. Gemeins. Landesjungtierschau der Züchterjugend - Geflügel Zwerg-Wyandotten „weiß-schwarzcolumn- bia“
Wilfried Schröder, Langenstein	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Erhaltung alter und gefährdeter Haus- tierrassen – Sachsenhühner in schwarz und gelb
Uwe Steinbrück, Lutherstadt Eisleben	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Erhaltung alter und gefährdeter Haus- tierrassen – Leinegänse
Kleintiere - Rassekaninchen		
Thomas Seidewitz, Pouch	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Erhaltung alter und gefährdeter Haus- tierrassen – Marderkaninchen
Jugendzüchter Max Petrik, Listerfehrda	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	Erhaltung alter und gefährdeter Haus- tierrassen - Luxkaninchen
Jungzüchter Constantin Kuss, Deersheim	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	10. Gemeins. Landesjungtierschau der Züchterjugend Marburger Feh (2 Zuchtgruppen 64/45 P.)