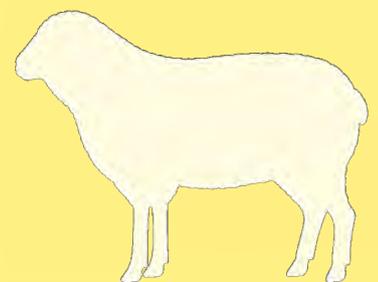
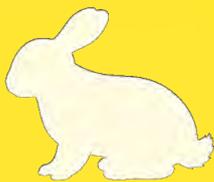
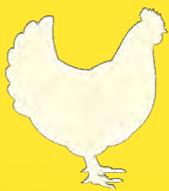


**SACHSEN-ANHALT**

Landesanstalt für  
Landwirtschaft und  
Gartenbau



# Datenblätter Tierische Erzeugung in Sachsen Anhalt

Berichtsjahr 2016

## Impressum

Herausgeber:

Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau  
Strenzfelder Allee 22  
06406 Bernburg  
Tel.: (03471) 334-101  
Fax: (03471) 334-105  
E-mail: [poststelle@llg.mule.sachsen-anhalt.de](mailto:poststelle@llg.mule.sachsen-anhalt.de)  
<http://www.llg.sachsen-anhalt.de>



Redaktion:

Zentrum für Tierhaltung und Technik Iden

Redaktionsschluss

September 2017

Autoren:

Dr. Herwig Mäurer, Dr. Frank Münch, Wolfgang Oxe, Manfred Rex

Unter Mitwirkung von:

- Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Altmark
- Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Anhalt
- Rinderzuchtverband Sachsen-Anhalt e.G.
- Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt e.V.
- Landesschafzuchtverband Sachsen-Anhalt e.V.
- Landeskontrollverband für Leistungs- und Qualitätsprüfung Sachsen-Anhalt e.V.
- Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt
- Landgestüt Sachsen-Anhalt GmbH
- Landesverband der Rassegeflügelzüchter Sachsen-Anhalt e.V.
- Landesverband der Kaninchenzüchter Sachsen-Anhalt e.V.

Diese Veröffentlichung ist urheberrechtlich geschützt.  
Eine Veröffentlichung und Vervielfältigung (auch auszugsweise) ist nur mit schriftlicher Genehmigung des Herausgebers gestattet.

# Inhaltsverzeichnis

1	Rinder	1
1.1	Milchrinder	1
1.1.1	Milchleistungsprüfung (MLP)	1
1.1.2	Ergebnisse der Zellzahluntersuchungen	9
1.1.3	Exterieurbeurteilung	9
	Besamung	11
1.1.4	Bullenselektion	12
1.2	Fleischrinderzucht	15
1.2.1	Eigenleistungsprüfung der gekörten Bullen	17
1.2.2	Fleischleistungsprüfung im Feld	17
1.2.3	Zuchtwertschätzung Fleischleistung (RZF) und Zuchtleistung (RZL)	19
2	Pferde	23
2.1	Einleitung	23
2.2	Stutbucheintragung	29
2.3	Eigenleistungsprüfung von Fohlen	30
2.4	Zuchtschauen	30
2.4.1	Staatsprämienschau	30
2.4.2	Fohlenchampionate	31
2.5	Stationsleistungsprüfungen	32
2.5.1	Stationsleistungsprüfung Stuten	32
2.5.2	Stationsleistungsprüfung aller Pony-, Kleinpferde- und sonstigen Rassen	34
2.6	Feldprüfungen	35
2.6.1	Hengste	35
2.6.2	Feldleistungsprüfung der Hengste, Stuten und Wallache	36
2.7	Nachkommenbewertungen	40
2.8	FN Zuchtwertschätzung Reitpferde (Zuchtprogramm Deutsches Sportpferd)	42
2.8.1	FN - Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen bei Hengsten	42
2.8.2	FN - Zuchtwertschätzung Turniersport bei Hengsten	45
2.8.3	FN - Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen und Turniersport bei DSP-Stuten des Pferdezuchtverbandes Brandenburg-Anhalt e.V.	48
3	Schweine	53
3.1	Einleitung	53
3.1.2	Kontroll- und Beratungsring Ferkelproduktion	53
3.1.3	Kontroll- und Beratungsring Schweinemast	55
3.2	Zuchtorganisationen	56
3.2.1	Züchtervereinigungen	56
3.2.2	Zuchtunternehmen	57
3.3	Besamung	57
3.3.1	Besamungsstationen in Sachsen-Anhalt	57
3.3.2	Sameneinsatz in Sachsen-Anhalt	57
4	Schafe	60
4.1	Stationsprüfung auf Mast- und Schlachtleistung	61
4.2	Feldleistungsprüfung	64
4.2.1	Eigenleistungsprüfung der Jungböcke	64
4.2.2	Herdbuchaufnahme der Jungschafe	68
4.2.3	Zuchtleistungsprüfung	71
5	Ziegen	73
5.1	Einleitung	73
5.2	Eigenleistungsprüfung der Jungziegenböcke	74
5.3	Herdbuchaufnahme der weiblichen Jungziegen	74
5.4	Zuchtleistungsprüfung	75

5.5	Milchleistungsprüfung .....	75
6	Kleintierzucht .....	77
6.1	Rassegeflügel .....	77
6.2	Kaninchen .....	78
7	Tierbestände .....	81
Anlage 1	Ehrungen 2016 .....	87
Anlage 2	Weiterführende Informationen im Internet.....	90

# 1 Rinder

Der Rinderbestand in Deutschland zur Novemberzählung weist einen Bestand von 12.466.586 Tieren in 147.094 Haltungen aus. Dies ist eine Verringerung des Rinderbestandes im Vergleich zum Vorjahr um 1,3 Prozent (-168.870 Tiere) bzw. um 2,7 % (-4.081 Haltungen) bei der Anzahl der Rinderhaltungen.

Die Milchkühe haben mit 4.217.700 Tieren einen Anteil von 33,8 % am gesamten Rinderbestand. Der geringe Milchpreis führte im Wesentlichen zu einer deutlichen Verringerung des Milchkuhbestandes (-66.939 Kühe) und der Milchviehhaltungen (-4.081) in Deutschland. Die zahlenmäßig stärksten Rückgänge bei Milchkühen sind in den Bundesländern Brandenburg (-10.990 Kühe), Bayern (-9.795 Kühe), Mecklenburg-Vorpommern (-9.319 Kühe) und Thüringen (-7.245 Kühe) zu registrieren. Bei der Anzahl der Milchviehhaltungen ist dies in Bayern (-1.601), Nordrhein-Westfalen (-633) und Niedersachsen (-492) der Fall.

In Sachsen-Anhalt ist bei der Anzahl der Rinderhaltungen (-71) als auch bei den Milchviehhaltungen (-14) im Vergleich zu anderen Bundesländern ein moderater Rückgang zu verzeichnen. Der Anteil liegt mit -2,2% bzw. -2,3% auch unterhalb des Bundesdurchschnittes.

Beim Rückgang des Rinderbestandes in Sachsen-Anhalt um -2,4 % und des Milchkuhbestandes um -4,8 % liegt der Anteil jedoch deutlich über dem Bundesdurchschnitt von -1,3 % bzw. -1,6 %.

Tabelle 1: Entwicklung des Rinderbestandes\* in Sachsen-Anhalt  
(Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt, Novemberzählung)

Tierkategorie	2013	2014	2015	2016
Kälber bis einschl. 8 Monate	68.686	69.413	67.896	66.998
Jungrinder mehr als 8 Mon. bis 1 Jahr alt				
männlich	5.629	6.154	5.849	6.048
weiblich	22.950	23.675	23.421	24.155
Rinder 1 bis 2 Jahre alt				
männlich	11.688	12.257	11.847	11.526
weiblich zum Schlachten <sup>1)</sup>	4.297	4.153	3968	4.169
weiblich als Zucht- und Nutztiere <sup>1)</sup>	58.341	59.325	59641	59.031
Rinder 2 Jahre und älter				
Bullen und Ochsen	2.192	2.274	2.304	2.459
Schlachtfärsen <sup>1)</sup>	717	755	731	670
Nutz- und Zuchtfärsen <sup>1)</sup>	18.106	17.568	17.102	15.481
Milchkühe <sup>2)</sup>	125.014	127.028	125.738	119.751
Mutter- und sonstige Kühe <sup>2)</sup>	29.405	30.127	30.791	30.636
<b>Rinder insgesamt</b>	<b>347.025</b>	<b>352.729</b>	<b>349.288</b>	<b>340.924</b>

\* seit 2013 einschließlich Büffel/Bisons

<sup>1)</sup> ab 2008 berechnet auf der Basis der Schlachtungen im Vorjahreszeitraum

<sup>2)</sup> ab 2008 berechnet auf der Basis der Produktionsrichtungen der Haltungen

## 1.1 Milchrinder

### 1.1.1 Milchleistungsprüfung (MLP)

Tabelle 2: Entwicklung der Mitgliedsbetriebe des LKV, geprüfte Kuhbestände und Prüfdichten in den Jahren 2014 bis 2016 zum Stichtag 30.09 (LKV Sachsen-Anhalt)

Milchwirtschaftsjahr	Mitgliedsbetriebe	Geprüfte Milchkühe	Durchschnittliche Bestandsgröße Kühe/Betrieb	Prüfdichte
	n	n	n	%
2014	434	121.476	275	97,2
2015	421	122.248	290	96,4
2016	362	111.264	307	92,2

Abbildung 1: Anteil der Kühe in den Bestandsgrößenklassen in % (LKV Sachsen-Anhalt)

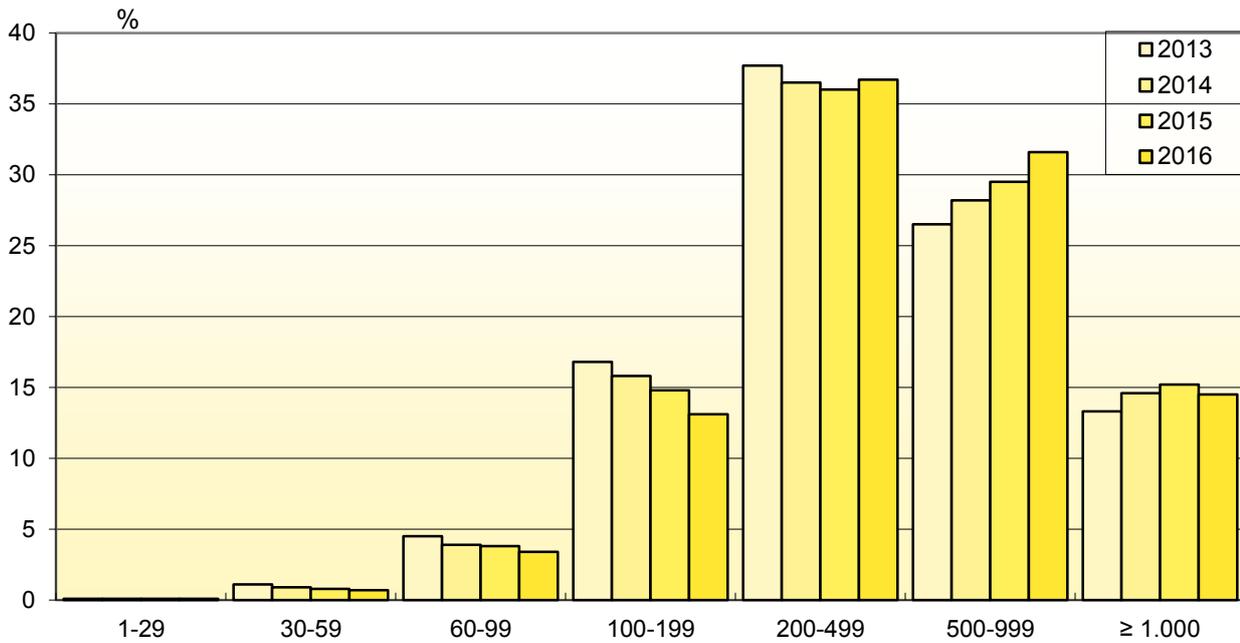


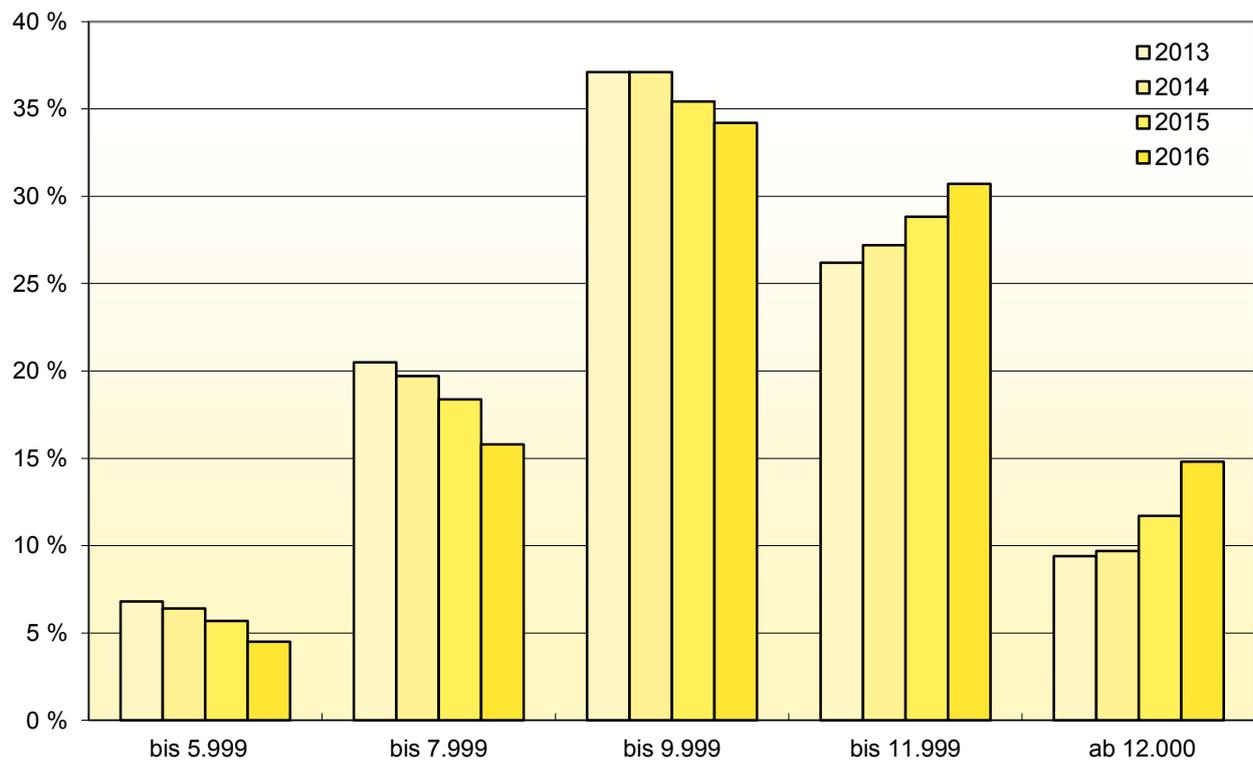
Tabelle 3: Entwicklung der Milch-, Fett-, Eiweißleistung (Durchschnittswerte vom 1.10-30.9 LKV Sachsen-Anhalt)

Jahr	Anzahl	Milch		Fett		Eiweiß	
		kg	%	kg	%	kg	
<b>A- und B-Kühe insgesamt</b>							
2013	118.320	9.114	4,00	365	3,40	310	
2014	119.498	9.200	3,97	365	3,40	313	
2015	121.591	9.390	3,93	369	3,39	318	
2016	115.281	9.611	3,95	380	3,40	327	
<b>A- und B-Herdbuchkühe</b>							
2013	97.985	9.227	4,00	369	3,39	313	
2014	98.184	9.315	3,97	370	3,39	316	
2015	99.607	9.503	3,93	373	3,38	321	
2016	95.356	9.725	3,95	384	3,39	330	

Tabelle 4: Geprüfte Kühe in der Milchleistungsprüfung ausgewählter Rassen (A+B-Kühe, LKV Sachsen-Anhalt)

Rasse	A+B-Kühe		Milch		Fett		Eiweiß	
	Anzahl	%	kg	%	kg	%	kg	
Deutsche Schwarzbunte	102.656	89,05	9.692	3,95	383	3,39	329	
Deutsche Rotbunte	2.070	1,80	9.211	4,05	373	3,47	320	
Jersey	22	0,02	8.185	5,06	414	3,93	322	
Rotvieh, Angler	38	0,03	7.575	4,26	323	3,59	272	
Fleckvieh	96	0,08	8.115	3,99	324	3,45	280	

Abbildung 2: Verteilung der A-Kühe auf Leistungsklassen nach Milch-kg (LKV Sachsen-Anhalt)



Im Vergleich zum Vorjahr wurde ein Leistungszuwachs in der Milchleistung von 221 Milch-kg/Kuh erreicht. Bei den Fett- und Eiweißprozenten war ein leichter Zuwachs zu verzeichnen.

Tabelle 5: Anzahl Tiere in den Leistungsklassen ab 9.000 Milch-kg Laktationsleistung (LKV Sachsen-Anhalt)

Leistungsklassen Milch-kg	1995	2002	2009	2016
>17.000		2	2	33
16.000 bis 16.999		6	25	81
15.000 bis 15.999		33	111	305
14.000 bis 14.999	1	118	371	957
13.000 bis 13.999	1	481	1.238	2.586
12.000 bis 12.999	16	1.565	3.401	5.741
11.000 bis 11.999	100	4.004	7.518	10.663
10.000 bis 10.999	422	8.382	13.237	16.138
9.000 bis 9.999	1.557	14.910	19.021	18.859
<b>Gesamt</b>	<b>2.097</b>	<b>29.501</b>	<b>44.924</b>	<b>55.363</b>
Geprüfter Bestand	119.374	104.822	98.217	94.620
% zum gepr. Bestand	1,76	28,14	45,10	58,51

Tabelle 6: Leistungen aller A- und B-Kühe nach Landkreisen im Vergleich zum Vorjahr

Kreis	Be- trie- be	geprüfte Kühe*	2016						Differenz zum Vorjahr				
			Milch		Fett		Eiweiß		Milch		Fett		Eiweiß
			kg	%	kg	%	kg	kg	kg	%	kg	%	kg
SAW	86	22.392	9.401	3,94	370	3,41	321	691	300	-0,02	10	0,00	11
ABI/DE	19	7.245	9.528	4,03	384	3,42	326	710	102	0,03	8	0,04	7
BK	29	12.205	9.531	4,01	382	3,39	323	705	297	0,04	15	0,02	12
BLK	18	5.777	9.608	3,94	379	3,42	329	708	205	0,08	16	0,04	11
HZ	14	5.101	9.870	3,94	389	3,39	335	724	358	0,01	15	0,02	14
JL	27	9.295	9.211	3,94	363	3,42	315	678	85	0,08	11	0,00	3
MSH	11	3.347	9.600	3,93	377	3,35	322	699	258	0,07	16	0,04	13
SLK	13	3.803	9.274	3,96	367	3,40	315	682	554	-0,04	18	0,01	20
SK	18	7.475	9.617	3,89	374	3,38	325	699	-122	0,09	3	0,04	-1
SDL	92	23.194	9.642	3,92	378	3,39	327	705	275	0,00	11	0,01	10
WB	34	15.295	10.212	3,99	407	3,40	347	754	30	0,06	7	0,02	3
<b>Gesamt</b>	<b>361</b>	<b>115.129</b>	<b>9.611</b>	<b>3,95</b>	<b>380</b>	<b>3,40</b>	<b>327</b>	<b>707</b>	<b>222</b>	<b>0,02</b>	<b>11</b>	<b>0,01</b>	<b>9</b>

\*Die Differenz zur Summe in Tabelle 7 ergibt sich durch Betriebe, die ihren Sitz nicht in Sachsen-Anhalt haben

Tabelle 7: Durchschnittsleistungen aller A- und B-Kühe in den Kontrollvereinen im Vergleich zum Vorjahr

Kontroll- verein	Be- triebe	geprüfte Kühe	2016						Differenz zum Vorjahr					
			Milch		Fett		Eiweiß		Kühe	Milch		Fett		Eiweiß
			kg	%	kg	%	kg	kg	kg	%	kg	%	kg	
Burg/Zerbst	22	8.391	9.433	3,94	372	3,39	320	692	275	50	0,03	6	0,00	2
Börde	23	8.904	9.748	3,99	389	3,36	328	717	-559	407	0,04	19	0,02	16
Elbaue	32	13.422	9.785	3,97	388	3,40	333	721	-389	31	0,06	7	0,04	5
GDL, HDL, KLZ	48	12.659	9.048	4,00	362	3,44	311	673	-632	264	-0,01	10	0,00	9
Harz	15	5.789	9.784	3,90	382	3,39	332	714	-246	265	-0,02	8	0,02	12
Jessen	11	5.744	10.912	4,00	437	3,39	370	807	-2	122	0,06	11	0,01	5
Naumburg	20	6.990	9.543	3,96	378	3,43	327	705	-2.768	205	0,07	15	0,04	12
Osterburg	40	10.939	9.723	3,89	378	3,38	329	707	-235	220	0,00	9	0,01	8
Salzwedel	45	12.569	9.703	3,92	380	3,41	331	711	-154	282	-0,01	10	0,03	12
SDL, GNT, HV	70	16.848	9.306	4,00	372	3,42	318	690	-970	248	0,05	13	-0,01	8
Südharz	23	8.773	9.710	3,87	376	3,37	327	703	-34	193	0,03	10	0,03	9
Vorharz	13	4.252	9.353	3,97	371	3,37	315	686	-596	290	0,05	17	0,02	12
<b>Gesamt</b>	<b>362</b>	<b>115.281</b>	<b>9.611</b>	<b>3,95</b>	<b>380</b>	<b>3,40</b>	<b>327</b>	<b>707</b>	<b>-6.310</b>	<b>221</b>	<b>0,02</b>	<b>11</b>	<b>0,01</b>	<b>9</b>

Tabelle 8: Entwicklung der Anzahl Tiere mit einer Jahresleistung von über 700 kg Fett und Eiweiß

Jahr	Anzahl Tiere	% zum Bestand unter MLP
1994	1.702	1,13
1998	10.442	6,84
2002	23.718	18,13
2006	30.612	25,33
2010	35.073	30,06
2014	42.481	35,55
2016	47.195	40,94

Tabelle 9: Betriebe mit den höchsten Herdendurchschnittsleistungen (ab 5 Kühe) (Fett+Eiweiß-kg) im Jahr 2016 (ganzjährig geprüft) nach Bestandsgrößen

Betrieb	Kühe	Milch	Fett		Eiweiß		Fett + Eiweiß
	n	kg	%	kg	%	kg	kg
<b>Betriebsgröße &lt; 200 Kühe</b>							
LWB Schröter, Tilleda	116	11.960	3,77	451	3,43	410	862
Plönnigs/Valdieck GbR, Cheinitz	138	11.862	4,00	475	3,60	427	902
Lühe-SchaperGbR	163	11.476	3,95	453	3,49	401	854
Busse-Müller GbR, Schelldorf	180	11.427	3,58	409	3,39	387	796
Güldenpfennig/Wollert GbR, Gohre	135	11.222	3,96	444	3,36	377	821
Pöhl-Zimmermann GbR, Gohre	142	11.210	3,84	431	3,33	373	804
Schmiedchen GbR, Wartenburg	86	11.139	3,82	426	3,42	381	806
AWB Demsin GmbH	144	11.097	3,78	420	3,24	359	780
G. Ernst, Ihleburg	35	11.044	3,69	407	3,35	370	776
Nebeling-Albrecht GbR, Neuenklitsche	115	10.968	3,72	408	3,44	377	785
<b>Betriebsgröße 200 und mehr Kühe</b>							
MP Meyendorf KG	756	12.327	3,80	468	3,30	407	875
LLG Iden	420	12.116	3,74	453	3,46	419	871
Seydaland ,RZ GmbH	2.425	11.943	3,89	465	3,34	399	864
Agrar GmbH Jeetze	833	11.906	3,86	460	3,32	395	854
Michael & Tinneberg GbR, Meißdorf	238	11.777	3,62	426	3,24	381	807
Deutsch-Kersten GbR, Rochau	241	11.714	3,69	432	3,26	382	813
MP Lindtorf e. G.	1.066	11.682	3,73	436	3,38	395	832
AEG Pretzier	748	11.528	3,68	424	3,33	384	808
AMH GmbH Stemmern	852	11.446	4,05	464	3,33	381	846
Agrar GmbH Ostrau	455	11.343	3,68	417	3,34	379	796

Tabelle 10: Spitzentiere in der Laktationsleistung, sortiert nach Fett+Eiweiß-kg in der 1. Laktation

Betrieb	Lebensnummer	Milch		Fett		Eiweiß	Fett + Eiweiß
		kg	%	kg	%	kg	kg
Agrar GmbH Jeetze	15 034 73591	14.724	3,84	566	3,19	470	1.036
Seydaland, Rinderzucht GmbH	15 011 34091	15.699	3,38	530	3,03	476	1.006
Seydaland, Rinderzucht GmbH	15 011 34566	13.587	3,92	533	3,29	447	980
Landgut "Elbeland" Axien	15 001 13305	13.310	4,06	541	3,26	434	975
Landgut "Elbeland" Axien	15 001 13217	12.615	4,13	521	3,54	446	967
MAG MFU Kemberg	15 019 71720	14.008	3,66	512	3,24	454	966
AMH GmbH Stemmern	15 017 54424	14.016	3,99	559	2,90	406	965
LDW BG Lansink GbR.	15 016 93602	14.099	3,48	491	3,34	471	962
AMH GmbH Stemmern	15 014 39722	13.148	4,11	541	3,17	417	958
Seydaland, Rinderzucht GmbH	15 011 34579	12.153	4,39	534	3,48	423	957

Tabelle 11: Kühe mit einer Lebensleistung von mehr als 10.000 kg Fett und Eiweiß

Betrieb	Lebensnummer	Milch	Fett	Eiweiß	Fett + Eiweiß
		kg	kg	kg	kg
LLG Iden	15 020 46157	179.396	6.710	5.592	12.302
Seydaland RZ GmbH	15 001 16048	151.838	7.017	5.163	12.180
Bockhorst Agrar GmbH	15 025 59334	173.970	6.003	5.270	11.273
Seydaland RZ GmbH	15 001 24831	153.855	6.081	5.023	11.104
LLG Iden	15 020 31618	169.719	5.631	5.455	11.086
LLG Iden	15 020 46053	149.586	5.678	4.921	10.599
Dolsleben GbR	15 003 29080	142.218	6.038	4.511	10.549
Behrens GbR, Käthen	15 023 36477	133.559	5.644	4.646	10.290
Seydaland RZ GmbH	15 001 19476	127.905	5.498	4.644	10.142
LLG Iden	15 020 53028	137.681	5.340	4.680	10.020

Tabelle 12: Durchschnittswerte ausgewählter Reproduktionskennziffern

Kennzahl	LKV-Mittel 2013/2014	LKV-Mittel 2014/2015	LKV-Mittel 2015/2016
Remontierungsrate (%)	36,4	36,0	37,1
Merzungsrate der Kühe (%)	32,5	34,4	36,4
Alter der gemerzten Kühe (Jahre)	5,1	5,1	5,1
Nutzungsdauer (Jahre)	2,9	2,8	2,8
Nutzungsdauer (Laktationen)	2,6	2,6	2,6
Lebensleistung (kg)	25.986	25.649	26.066
Lebenseffektivität (kg Milch/Lebenstage)	13,9	13,9	14,1
Nutzungsdauer der lebenden Kühe (Jahre)	2,2	2,1	2,1
Gesamtleistung ( der lebenden Kühe kg)	20.328	20.430	20.785
Lebenseffektivität leb. Kühe (kg Milch/LT)	12,8	12,9	13,2
Erstkalbealter (Monate)	26,3	26,3	26,1
Zwischenkalbezeit (Tage)	415	414	413
Kalberate (%)	76,7	76,0	76,5

Tabelle 13: Betriebe mit der höchsten Lebensleistung der gemerzten Kühe (über 5 Kühe abgegangen)

Name	Mer-	Gesamtleistung der			Nut-	Milch	Lakta-
	zungen	gemerzten Kühe					
	n	Milch-	Fett-kg	Eiw.-	Mon.	Tag	nen
		kg		kg		kg	
LLG Iden	89	62.470	2.361	2.124	62,5	32,8	4,7
Pengel GbR, Schernikau	6	49.853	2.063	1.754	74,1	22,1	5,1
Francke GbR, Bösdorf	24	48.871	2.064	1.685	60,0	26,9	4,5
N. Tendler, Jeseritz	58	43.763	1.778	1.471	65,1	22,8	4,8
Schmidt GbR, Schartau	26	43.032	1.811	1.501	48,6	29,1	3,2
Wachtel GbR, Estedt	35	42.466	1.711	1.472	51,4	27,2	4,0
LWB Schröter, Tilleda	35	41.889	1.522	1.386	41,0	33,6	2,9
Schmiedchen GbR, Wartenburg	24	41.832	1.642	1.403	46,8	29,3	3,7
Güldenpfennig/Wollert GbR, Gohre	41	41.320	1.618	1.322	45,0	30,2	3,5
Braune GbR, Schönw.	27	40.896	1.622	1.387	51,4	26,2	3,4
Agr.GmbH Binde	145	40.857	1.667	1.381	51,0	26,4	3,8
Chr. Deckert-Schulz, Mechau	39	39.836	1.610	1.388	50,5	25,9	3,9
AW Möckern e. G.	80	39.476	1.489	1.314	48,9	26,5	3,6
G. Ernst, Ihleburg	10	39.263	1.494	1.342	48,6	26,5	3,7
H.-U. Salomon, Orpensdorf	24	39.173	1.661	1.386	59,3	21,7	4,2
Milchhof Radis GbR	32	38.609	1.502	1.329	48,0	26,6	3,6
M. Raapke, Drebenstedt	15	38.282	1.450	1.295	43,2	29,1	3,0
MP Meyendorf KG	164	38.211	1.512	1.267	41,7	30,2	3,3
Seydaland RZ GmbH u. Co. KG	695	38.124	1.502	1.281	40,0	31,3	3,0
Behrens GbR, Käthen	69	37.936	1.473	1.256	43,3	28,8	3,2
AG Amesdorf e. G.	69	37.754	1.473	1.262	49,6	25,0	3,7
BG Vienau GbR	63	37.449	1.458	1.247	43,6	28,2	3,2
Voigtländer GbR, Atzendorf	23	36.699	1.450	1.248	52,0	23,3	3,7

Tabelle 14: Kühe mit hohen Lebensleistungen (nach Milch-kg )

Besitzer	Ohrnummer	Geb.- Jahr	Anz. Kalb	Milch kg	Fett kg	Eiweiß kg	Fett + Eiweiß kg
LLG Iden	15 020 46157	2001	12	179.396	6.710	5.592	12.302
Bockhorst Agrar GmbH	15 025 59334	2000	12	173.970	6.003	5.270	11.273
LLG Iden	15 020 31618	1999	14	169.719	5.631	5.455	11.086
LLG Iden	15 020 53079	2002	11	159.054	5.047	4.928	9.975
Seydaland RZ GmbH	15 001 24831	2001	11	153.855	6.081	5.023	11.104
Seydaland RZ GmbH	15 001 16048	1998	14	151.838	7.017	5.163	12.180
LLG Iden	15 020 46053	2001	12	149.586	5.678	4.921	10.599
Dolsleben GbR	15 003 29080	1997	14	142.218	6.038	4.511	10.549
AW Möckern e. G.	15 021 49306	2002	10	140.136	4.773	4.499	9.272
LLG Iden	15 020 53028	2002	12	137.681	5.340	4.680	10.020
LLG Iden	15 020 53058	2002	11	137.092	5.131	4.483	9.614
Seydaland RZ GmbH	01 147 53338	2004	8	134.760	4.512	4.565	9.077
Behrens GbR, Käthen	15 023 36477	2001	10	133.559	5.644	4.646	10.290
Bathge GbR, Stegelitz	03 473 26618	2002	11	132.500	4.567	4.127	8.694
LLG Iden	15 020 53354	2004	9	132.390	5.328	4.538	9.866
Seydaland RZ GmbH	15 001 19738	2004	8	132.138	5.118	4.297	9.415
Seydaland RZ GmbH	15 001 18821	2002	10	131.448	5.083	4.559	9.642

Tabelle 15: Ausgewählte Reproduktionskennzahlen 2016 (LKV ST)

Kontroll- verein	Erstkalbe- alter		Zwischen- kalbezeit		Kalberate		Durchschnittsalter			MR*	RR*	
	Mo- nate	Δ Vor- jahr	Tage	Δ Vor- jahr	A+B Kü- he	Δ Vor- jahr	leben- ben- de Kühe	Δ Vor- jahr	ge- merzte Kühe	Δ Vor- jahr	%	%
Börde	25,5	0,0	408	1	78,4	5,0	4,2	-0,1	5,1	-0,1	34,5	41,4
Burg/Zerbst	25,1	0,0	405	-4	77,8	0,9	4,1	-0,1	5,0	0,0	35,4	38,1
Elbaue	25,4	-0,1	413	-2	77,0	0,3	4,2	0,0	4,9	0,0	37,3	37,8
GDL, HDL, KLZ	26,3	-0,2	413	-4	78,2	1,4	4,4	-0,1	5,1	-0,1	35,7	34,4
Harz	26,7	0,1	413	-3	71,3	-0,8	4,4	0,0	5,2	0,1	35,1	32,3
Jessen	25,3	0,2	410	3	80,9	0,6	4,4	0,0	5,3	0,1	29,6	37,7
Naumburg	26,4	0,5	411	-1	73,6	-0,6	4,4	0,2	5,0	0,2	39,1	33,4
Osterburg	27,2	-0,1	424	3	77,5	1,9	4,5	0,0	5,1	-0,1	37,3	36,5
Salzwedel	26,0	0,2	411	-3	78,2	4,6	4,3	-0,1	5,1	-0,1	35,7	38,6
SDL, GNT, HV	27,3	0,1	420	1	75,3	-0,3	4,5	0,0	5,1	-0,1	39,2	38,6
Südharz	25,6	0,3	411	1	77,0	0,6	4,2	0,1	4,8	0,0	35,5	36,8
Vorharz	26,2	0,4	413	-7	71,8	-5,5	4,3	0,0	4,8	-0,2	38,7	34,9
<b>Gesamt</b>	<b>26,2</b>	<b>0,1</b>	<b>413</b>	<b>-1</b>	<b>76,5</b>	<b>0,5</b>	<b>4,3</b>	<b>0,0</b>	<b>5,1</b>	<b>0,0</b>	<b>36,4</b>	<b>37,1</b>

\* RR = Remontierungsrate MR = Merzungsrate

### 1.1.2 Ergebnisse der Zellzahluntersuchungen

Tabelle 16: Prozentualer Anteil auswertbarer Einzelproben nach Zellgehaltsstufen der Milch (Zellzahlklasse in 1.000) (LKV Sachsen-Anhalt)

Jahr	Durchschnittl. Zellgehalt 1.000/cm <sup>3</sup>	bis 100	101 – 250	251 – 400	über 400
2014	287	51,6	25,0	8,1	15,3
2015	292	52,4	24,3	7,9	15,4
2016	286	50,8	27,0	8,2	14,0

### 1.1.3 Exterieurbeurteilung

Neben der jährlichen Basisanpassung, die jeweils zur Zuchtwertschätzung im April erfolgt, wurden im Jahr 2017 entsprechend der Beschlüsse im DHV und dem Fachausschuss Zuchtwertschätzung Milchrind Anpassungen bei der Gewichtung von Linearmerkmalen vorgenommen.

Bei der Berechnung der Exterieur-Indizes wurden die folgenden Änderungen eingeführt:

- Körper:
- Größe jetzt mit Optimum 112 (vorher ab 112 gekappt d.h. kein weiterer Zuschlag)
  - Gewichtung Stärke 20% (vorher 15%)
  - Gewichtung Körpertiefe 20% (vorher 25%)
- Fundament:
- Optimum Hinterbeinwinkelung 100 (vorher 88)
  - Gewichtung Bewegung 30% (vorher 20%)
  - Gewichtung Hinterbeinwinkel 15% (vorher 20%)
  - Gewichtung Klauenwinkel 15% (vorher 20%)
  - Gewichtung Linear-Index zu Fundamentnote 75% : 25% (vorher 50% : 50%)
- Euter:
- Strichplatzierung vorne neu als Optimum
  - Merkmal mit Optimum 112 (vorher linear maximal)
  - Strichlänge jetzt mit Optimum 112 (vorher 100)

Die Auswirkungen dieser Änderung führen, nach Informationen des VIT Verden, bei über 95 % der Bullen nur zu Abweichungen im RZE im Bereich von  $\pm 2$  Punkten.

Tabelle 17: Exterieurbewertung von Milchkühen entsprechend Nr. 3.4.3. des Zuchtprogramms Milchrind des RSA

	Anzahl Kühe	Milchtyp	Körper	Fundament	Euter	Gesamt
<b>Nachkommenschaftsprüfung von Besamungsbullen (Testbullentöchter und Vergleichstiere)</b>						
<b>schwarzbunt</b>	7.816	82,25	82,45	81,48	81,36	81,75
<b>rotbunt</b>	172	82,06	82,65	81,77	81,16	81,75
<b>Zusätzliche Exterieurbewertung</b>						
1. Laktation	554	84,01	84,30	84,10	84,33	84,29
2. Laktation	461	85,95	85,88	85,63	85,85	85,89
Folgelaktationen	529	86,96	86,79	86,47	86,40	86,64

Tabelle 18: Die am besten eingestuften RSA-Kühe in den verschiedenen Laktationsklassen

Name	Lebensnr. DE	V/ MV	Einstufung*	Besitzer
<b>1. Laktation</b>				
BA	15 015 00782	Planet/Stylist	01/87-87-85-87/86	Bockhorst Agrar GmbH
	15 016 87334	Gentner/Marburg	01/85-85-86-87/86	Busse-Müller GbR, Schelldorf
	15 017 08631	Diego/Million	01/85-87-84-87/86	N. Gaede, Drebenstedt
MHG Erie	15 017 27742	Goldboy/Jarox	01/84-85-86-88/86	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Claudia	15 017 27732	Sid/Van Gogh	01/87-85-86-87/86	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Dagmar	15 017 27737	Lauthority/Raptor	01/86-86-85-87/86	Mertens GbR, Möllendorf
MHG DORA	15 017 27710	Samuelo/Talent2	01/86-84-85-87/86	Mertens GbR, Möllendorf
Jill	15 017 92533	Sherlock/Jelder	01/84-86-85-87/86	Michael & Tinneberg GbR, Meßdorf
Danger	15 017 98723	Galaxy/Man-O-Man	01/86-86-86-87/86	LWB Schröter, Tilleda
Minka	15 017 61933	Busatis/Van Gogh	01/85-85-85-87/86	LWB Schröter, Tilleda
VR Rihanna	01 213 96946	Spirte/	01/86-85-85-87/86	Volber/Rebone GbR, Schenkenhorst
<b>2. Laktation</b>				
Kompliment	15 016 87364	Making/Toscano	02/90-88-89-89/89	Busse-Müller GbR, Schelldorf
Wisconsin	15 016 26409	Windbrook/Merchant 2	02/89-90-88-89/89	Busse-Müller GbR, Schelldorf
BcH Baccara	13 043 97668	Yorick/Sahara	02/88-89-88-89/89	Braune GbR, Schönwalde
MHG Bella	15 019 82768	Van Gogh/Jelder	02/88-87-88-89/88	Mertens GbR, Möllendorf
Windrose	15 019 82966	White/Rowdy	02/87-87-87-89/88	AG SBZ Fischbeck
	15 019 38385	Fibrax/Mars	02/85-87-87-89/88	Behrens GbR, Käthen
Alinda	15 016 76970	Manur/Acord	02/87-88-86-89/88	Lenz GbR, Schinne
<b>3. und weitere Laktation</b>				
KHE Iowa	15 034 72370	Windbrook/Jeeves	03/92-92-89-93/92	Kersten GbR, Eversdorf
MHG Steffi	15 030 02965	Outside/Champion	06/93-90-92-92/92	Mertens GbR, Möllendorf
BLW Andra	15 020 89012	Derek 2/Hershel	08/94-88-93-92/92	Schuchmann GbR, Schwarzholz
Juni	15 033 13443	Jedy/Telemann	05/92-91-89-91/91	Behrens GbR, Käthen
Berlinale	15 023 96188	Van Gogh/Millennium	05/88-93-91-91/91	Lenz GbR, Schinne
BLW Blonda	15 019 60806	Jerrick/Cecon	03/89-88-91-92/91	Schuchmann GbR, Schwarzholz
Toronto	03 543 14577	Zenith/Stempler	03/91-89-88-93/91	Volber/Rebone GbR, Schenkenhorst
	15 033 42015	Laudan/Wildman	03/89-88-91-90/90	Behrens GbR, Käthen
BFH Hailey	15 018 62541	Alexander/Toystory	03/90-89-92-88/90	Braune GbR, Schönwalde
Marie	15 033 21441	Mirror/Merinit	04/92-88-89-90/90	Busse-Müller GbR, Schelldorf
Susi	15 016 76888	Sid/Marbach	03/92-90-87-91/90	Deutsch-Kersten GbR, Rochau
Base	15 033 22841	Sallas/Berland	04/92-91-87-90/90	AG SBZ Fischbeck
Peppi	15 033 00233	Joker ET/Laudan	07/90-88-91-89/90	Güldenpfennig/Wollert GbR, Gohre
MHG Christiane	15 033 17485	Ashlar/Bambam	04/88-88-89-92/90	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Carolin	15 033 21916	Final Cut/Hyatt	04/92-89-88-92/90	Mertens GbR, Möllendorf
MHG Olga	15 019 82770	Sea/Lancil	03/91-89-90-90/90	Mertens GbR, Möllendorf
Loopie	15 038 23182	Lighton/Allen	03/91-89-90-89/90	LWB Schröter, Tilleda
BLW Goldmarie	15 030 01241	Cecon/Derek 2	05/88-92-89-90/90	Schuchmann GbR, Schwarzholz
Ermitage	15 033 34288	Goldboy/Cecon	03/90-91-90-90/90	Schulz GbR, Neuendorf am Speck

\* Laktation/Michtyp-Körper-Fundament-Euter/Geasamtnote

**Besamung**

Durch die Milchpreiskrise ist im Geschäftsjahr 2015/16 gegenüber dem Vorjahr auch die Zahl der Erstbesamungen im Milchrindbereich deutlich gesunken (-7,6 %). Demgegenüber nahmen die Fleischrassenbesamungen um +11,1 % zu. Insbesondere erhöhte sich die Zahl der EB bei der Rasse Weiß-Blaue Belgier von 1.387 auf 2.064 EB (+48,8 %).

Tabelle 19: Erstbesamungen (RSA) nach Rassen in den Jahren 2014 - 2016

	Milchrind			Fleischrind					
	Ge-samt	Genom-geprüft	ZW-geprüft	Ge-samt	Charolais	Fleck-vieh	Limousin	Angus	Sonst.
2014	73.870	10.725	63.145	2.765	179	659	204	166	1.557
2015	75.384	26.928	48.456	2.885	184	641	203	182	1.675
2016	69.676	29.549	40.127	3.205	97	435	92	257	2.324

Tabelle 20: Holstein Bullen (Sbt.) mit den meisten EB im GJ 2015/16 in Deutschland

Name	HB- Nr.	Anzahl EB	Abstammung	Besitzer-org.
Snow	832568	27.782	Snowman x Spencer	MAR
Beatstick	833032	26.625	Balisto x Gold Chip	MAR
Baldur	833046	26.403	Balisto x Epic	MAR
Balu	681128	23.019	Balisto x Epic	RUW
Beart	832578	19.915	Beacon x Goldwyn	MAR
Goldday	635357	16.720	Goldwyn x O-Man	ZBH/LTR
Anamur	681120	15.342	Anton x Bogart	RUW
Bushmann	619102	15.152	Bube x Bookem	LTR/ZBH
Bolaro	811516	14.549	Boss x Beacon	RBB
Citizen	823135	13.951	Chevrolet x Bookem	RA

Tabelle 21: Zuchtwerte (Vit. 12/2016) von Bullen der RinderAllianz mit den meisten EB in Sachsen-Anhalt im GJ 2016

Name	HB Nr.	Geb. jahr	EB n	RZG	RZM	RZE	Milch kg	Fett %	Eiweiß kg	Eiweiß %	Eiweiß kg
<b>Zuchtwert töchtergeprüft</b>											
Camera	804283	2011	3.371	136	126	134	1.623	-0,32	+30	-0,14	+39
Jentin	822385	2009	2.849	133	121	115	925	+0,16	+53	-0,07	+24
Biathlon	823009	2011	2.723	140	124	129	883	+0,23	+59	-0,02	+28
Barry	804284	2011	1.991	122	109	136	970	-0,50	-13	-0,12	+20
Shirocco	804276	2010	1.763	136	130	122	1.625	-0,35	+25	-0,06	+48
Philo	822473	2010	1.718	135	136	99	2.336	-0,85	-8	-0,10	+67
<b>Zuchtwert genomisch</b>											
Bermuda	823130	2014	2.983	149	147	126	1.621	+0,03	+67	+0,11	+66
Citizen	823135	2014	1.965	150	139	125	2.036	-0,28	+48	-0,09	+59
Aden	823115	2014	1.895	143	133	120	1.096	+0,30	+74	+0,03	+40
Monolit	823150	2014	1.671	147	130	129	512	+0,34	+54	+0,21	+37
Tersus	823145	2014	1.403	138	113	147	550	-0,10	+12	+0,02	+20

## 1.1.4 Bullenselektion

Tabelle 22: Leistungsentwicklung der Bullenmütter der Rasse Deutsche Holstein aus dem Zuchtgebiet der RA, von denen ein Sohn eingestellt wurde

Jahr	Kühe	Milch	Fett		Eiweiß		Fett + Eiweiß
	n	kg	%	kg	%	kg	kg
2010	8	11.254	3,66	410	3,34	374	784
2011	6	10.562	3,62	381	3,37	355	736
2012	5	11.004	3,93	432	3,22	354	786
2013	5	10.498	3,86	401	3,35	351	752
2014	5	10.879	3,45	365	3,12	338	703
2015	8	10.544	3,58	374	3,26	344	718
2016	10	10.201	3,71	376	3,29	337	713

Tabelle 23: Durchschnittliche Zuchtwerte von angekauften Jungbullen der RA nach Geburtsjahrgang

GJ	Anz. Bullen	gRZG	gZW-Mkg	gZW-F%	gZW-Fkg	gZW-E%	gZW-Ekg	gRZM	gRZE	gRZS	gRZN	gRZR	gRZKd
2014	42	154	+1.579	-0,02	+62	+0,05	+58	132	133	122	133	114	108
2015	34	158	+1.612	+0,00	+64	+0,03	+57	136	134	123	133	113	109
2016	24	159	+1742	+0,00	+65	+0,03	+58	144	134	116	129	112	108

Tabelle 24: Durchschnittliche Zuchtwerte von Milchrindjungbullen des RA, die im Jahr 2016 zur Körung vorgestellt wurden

Zuchtgebiet	Bullen genomisch unterstützter Zuchtwert							Zuchtwert Vater		Zuchtwert Mutter			
	Anz.	Milch	Fett	Eiweiß	RZM	RZE	RZG	RZM	RZG	RZM	RZG		
	n	kg	%	kg	%	kg							
RBB	1	1.177	0,04	50	0,03	43	127	131	146	131	148	119	132
RBW	1	779	0,21	52	0,22	48	135	137	154	144	155	136	126
RSH	2	1.746	-0,20	47	0,00	58	139	132	154	136	145	139	147
MAR	5	1.753	-0,04	64	0,02	59	140	131	154	137	149	127	140
RA	10	1.348	0,04	58	0,04	49	136	129	146	135	146	133	140
<b>Inland</b>	<b>19</b>	<b>1.458</b>	<b>0,00</b>	<b>57</b>	<b>0,04</b>	<b>51</b>	<b>137</b>	<b>130</b>	<b>150</b>	<b>136</b>	<b>147</b>	<b>131</b>	<b>140</b>
DK	4	1.592	-0,02	60	0,06	61	142	129	153	143	152	128	139
CA	2	1.194	-0,02	46	0,01	39	126	127	147	121	143	122	137
IT	1	926	0,37	75	0,13	45	136	121	144	134	142	136	145
NL	1	1.635	-0,08	56	0,05	60	142	119	153	136	142	127	145
US	6	1218	0,09	57	0,03	44	130	129	148	132	147	116	131
<b>Ausland</b>	<b>14</b>	<b>1.330</b>	<b>0,05</b>	<b>57</b>	<b>0,04</b>	<b>49</b>	<b>134</b>	<b>128</b>	<b>149</b>	<b>134</b>	<b>147</b>	<b>124</b>	<b>138</b>
<b>Gesamt:</b>	<b>33</b>	<b>1.403</b>	<b>0,02</b>	<b>57</b>	<b>0,04</b>	<b>50</b>	<b>135</b>	<b>129</b>	<b>149</b>	<b>134</b>	<b>147</b>	<b>128</b>	<b>139</b>

Tabelle 25: Durchschnittliche Zuchtwerte von Milchrindjungbullen der Rinderallianz im Jahr 2016 zum Zeitpunkt des Besamungseinsatzes

Zuchtgebiet	Bullen genomisch unterstützter Zuchtwert								
	Anz.	Milch	Fett	Eiweiß		RZM	RZE	RZG	
	n	kg	%	kg	%	kg			
RBB	1	1.177	0,04	50	0,03	43	127	131	146
RBW	1	779	0,21	52	0,22	48	135	137	154
RSH	2	1.746	-0,20	47	0,00	58	139	132	154
MAR	5	1.753	-0,04	64	0,02	59	140	131	154
RA	4	1.363	0,09	63	0,08	54	139	135	150
<b>Inland</b>	<b>13</b>	<b>1.529</b>	<b>0,00</b>	<b>60</b>	<b>0,02</b>	<b>55</b>	<b>138</b>	<b>133</b>	<b>151</b>
DK	4	1.592	-0,02	60	0,06	61	142	129	153
CA	1	1.544	-0,06	55	-0,04	47	134	124	149
NL	1	1.653	-0,08	56	0,05	60	142	119	153
US	3	1.581	0,00	63	-0,02	51	136	130	154
<b>Ausland</b>	<b>9</b>	<b>1.588</b>	<b>-0,03</b>	<b>60</b>	<b>0,02</b>	<b>56</b>	<b>139</b>	<b>128</b>	<b>153</b>
<b>Gesamt:</b>	<b>22</b>	<b>1.543</b>	<b>-0,01</b>	<b>58</b>	<b>0,02</b>	<b>56</b>	<b>139</b>	<b>131</b>	<b>152</b>

Tabelle 26: Jungbullen der Rinderallianz mit den höchsten Zuchtwerten nach RZG (ZWS 12/2016)

Name	Vater	MV Name	RZG	M-kg	F%	F-kg	E-%	E-kg	RZM	RZE	RZS	RZN	RZR
<b>Genomischer Zuchtwert</b>													
Elbrus	Extreme	Suran	159		-0,20	+57	+0,06	+74	150	131	116	122	104
Ikarus	Icone	Boss	159	+1.688	-0,02	+65	+0,05	+62	144	135	106	131	109
Bonum	Balisto	Epic	158	+1.720	-0,05	+63	+0,14	+74	151	137	112	122	92
Menko	Missouri	Meridian	157	+2.559	-0,24	+73	-0,11	+73	151	135	104	121	96
Singer	Supershot	Maximum	154	+1.637	-0,05	+59	+0,03	+58	141	129	120	129	97
Coos	Cinema	Doorman	152	+1.593	+0,20	+85	+0,12	+67	150	135	105	111	94
Custos	Commander	Epic	152	+1.394	+0,02	+58	+0,03	+50	136	130	117	132	105
Cordello	Commander	McCutchen	151	+1.653	-0,02	+63	-0,08	+47	135	143	120	126	101
Minelli	Missouri	Numero Uno	151	+663	+0,20	+47	+0,21	+43	132	137	124	124	121
Stetson	Troy	Numero Uno	151	+866	+0,27	+62	+0,05	+34	128	132	114	135	120
<b>Nachkommen-basierter Zuchtwert</b>													
Babur	Bronco	Bolton	144	+1.730	-0,23	+42	-0,01	+57	138	118	116	113	109
Biathlon	Beacon	Jeeves	140	+883	+0,23	+59	-0,02	+28	124	129	110	120	120
Shirocco	Super	Goldwin	136	+1.625	-0,35	+25	-0,06	+48	130	122	106	109	112
Camera BYC	Snowman	Ramos	136	+1.623	-0,32	+30	-0,14	+39	126	134	111	113	101
Pitt	Pioneer	Fibrax	136	+1.329	-0,46	+4	+0,01	+46	126	118	99	120	101
Syntax	Snowman	Planet	135	+2.033	-0,24	+52	-0,17	+49	134	116	108	116	86
Bean	Bookem	Million	135	+1.198	+0,12	+60	-0,03	+37	129	114	111	117	102
Jentin	Jeeves	Goldwin	133	+925	+0,16	+53	-0,07	+24	121	115	114	116	119
Athlet	Atwood	Shottle	132	+1.046	-0,08	+33	-0,02	+33	123	136	119	107	93
Bunge	Beacon	Goldwin	130	+1.212	+0,07	+56	-0,02	+39	130	118	99	105	109

Bullen mit ungenügendem Spermavorrat bzw. Bullen, die in einzelnen Merkmalen nicht die Mindestbedingungen des Zuchtprogramms erfüllen, fanden in der Auswertung der Tabelle 26 keine Berücksichtigung.

Mit dem Zuchtwert RZ-Robot wird Milcherzeugern die Bullenauswahl für „robotertaugliche“ weibliche Nachzucht erleichtert. Bei der Berechnung des RZ-Robot werden die sechs nachfolgend aufgeführten Merkmale mit deren Wichtung berücksichtigt:

- 20% RZD (Melkbarkeit)
- 15% RZS (Zellzahl)
- 15% Gesamt -Fundament
- 10% Gesamt - Euter
- 20% Strichplatzierung hinten (negativ)
- 20% Strichlänge

Die Tabelle 27 enthält nur aktive deutsche Bullen, die die Mindestbedingungen für die Berechnung des RZRobot erfüllen und deren RZRobot  $\geq 100$  ist.

Zusätzliche Kriterien für die Auflistung sind:

- RZD  $\geq 94$
- SPh  $\leq 106$
- SLä  $\geq 94$

Tabelle 27: Zuchtwerte von aktiven schwarzbunten Bullen der RinderAllianz sortiert nach RZRobot

Name	Vater	MV Name	RZ G	RZ M	RZS	RZE	RZN	RZR	RZ Km	RZD	Fun	Eut	SPh	Slä	RZ Robot
<b>Genomischer Zuchtwert</b>															
Cordello	Commander	McCutchen	151	135	120	143	126	101	106	120	116	146	96	99	137
Tersus	Tribune	Bogart	138	113	106	147	136	111	98	106	123	148	103	118	134
Moll	Mogul	Snowman	146	128	124	133	122	108	104	97	130	129	103	111	131
Klose	Krunch	Snowman	137	124	115	130	121	108	98	115	112	129	99	110	131
Ikarus	Icône	Boss	159	144	106	135	131	109	106	114	134	125	104	102	127
<b>Nachkommen-basierter Zuchtwert</b>															
Dessau	Duke	Shottle	124	121	112	122	107	88	96	98	122	111	87	106	124
Biathlon	Beacon	Jeeves	140	124	110	129	120	120	95	97	120	124	87	100	122
Shirocco	Super	Goldwin	136	130	106	122	109	112	108	104	100	130	96	113	121
Bunge	Beacon	Goldwin	130	130	99	118	105	109	108	109	101	114	95	115	118
Syntax	Snowman	Planet	135	134	108	116	116	86	83	95	115	110	98	107	113

Die Milchleistung und funktionale Merkmale entsprechend ihrer wirtschaftlichen Bedeutung werden im RZG berücksichtigt. Um der hohen Leistungsbereitschaft der Holsteinrinder Rechnung zu tragen, wurde ein Zuchtwert entwickelt, in dem verschiedene Fitness- sowie relevante Exterieurmerkmale mit der Milchleistung kombiniert werden. Dieser dient als Selektionshilfe, um Bullen mit Vererbungsschwerpunkten im Bereich der Fitnessmerkmale leichter zu finden. Der RZ-Fitness setzt sich zusammen aus dem:

Komplex Töchterfruchtbarkeit (RZR),	20 %
Kalbeverlauf und Totgeburtenrate maternal (RZKm)	20 %
Komplex Nutzungsdauer (RZN)	15 %
Fundament	15 %
Euter	10 %
Komplex Eutergesundheit (RZS)	10 %
und dem Komplex Milchleistung (RZM)	10 %

Tabelle 28: Zuchtwerte von aktiven schwarzbunten Bullen der Rinderallianz sortiert nach RZFIT

Name	Vater	MV Name	RZG	RZR	RZKm	RZN	RZS	RZM	Fun	Eut	RZFIT
<b>Genomischer Zuchtwert</b>											
Nordic	Nominee	Lithium	149	136	115	138	116	123	120	123	152
Halo	Halo	Cameront	140	130	110	134	120	114	117	130	147
Dutchman	Deyja	Bookem	150	112	115	139	120	128	123	129	147
Minelli	Missouri	Numero Uno	151	121	112	124	124	132	115	139	147
Stetson	Troy	Numero Uno	151	120	111	135	114	128	124	131	147
<b>Nachkommen-basierter Zuchtwert</b>											
Muskat	Mac	Outside	122	135	108	117	114	102	113	119	134
Evert	Altalota	Planet	130	125	107	117	120	114	100	124	131
Biathlon	Beacon	Jeeves	140	120	95	120	110	124	120	124	130
Jentin	Jeeves	Goldwin	133	119	105	116	114	121	111	114	129
Lennard	Legend	Ramos	140	115	103	119	113	131	113	104	127

Tabelle 29: Jungbullen der Rinderallianz aus Zuchtbetrieben Sachsens-Anhalts nach RZG (ZWS 12/2016)

Name	Vater	Züchter	RZG	M-kg	F%	F-kg	E-%	E-kg	RZM	RZE	RZS	RZN	RZR
<b>Genomischer Zuchtwert</b>													
Bewes	Boss	AG Kl.-Schwechten	150	1048	+0,11	53	+0,11	47	134	133	117	120	115
Bilbo	Boss	RZ Seydaland GmbH	140	1023	-0,26	14	+0,01	36	122	137	119	119	118
Mentix	Mr. Max	Kersten GbR, SAW	149	1859	-0,28	42	-0,11	50	134	137	123	122	100
Midas	Model	RZ Seydaland GmbH	141	1085	-0,08	35	-0,01	35	124	131	105	128	106
Tersus	Tribune	Gaede, Eickhoff, Reher, Jübar	138	550	-0,10	12	+0,02	20	113	147	106	136	111
<b>Nachkommen-basierter Zuchtwert</b>													
Dotch	Dotson	LB Schröter, Kelbra	144	2229	-0,11	76	-0,11	62	145	105	96	110	114
Picus	Logan	AG Trebitz	134	2135	-0,32	48	-0,25	42	129	117	109	114	100
Manex	Man-O-Man	Gaede, Jübar	129	1144	-0,13	32	-0,03	35	124	108	102	115	108
ZalandoZar		Busse-Müller GbR, Tangerhütte	128	1267	+0,17	68	-0,16	26	123	110	115	117	92
Plagiat	Planet	Gaede, Jübar	126	1450	-0,19	36	-0,11	37	125	112	106	112	89

## 1.2 Fleischrinderzucht

Im Rinderzuchtverband Sachsen-Anhalt sind aktuell 257 Fleischrind-Herdbuchbetriebe organisiert, in denen insgesamt 4.834 aktive Herdbuch-Tiere, davon 194 Bullen, aus 18 unterschiedlichen Rassen züchterisch betreut werden (Tabelle 31). Die Hauptrassen (Tabelle 30) haben mit 88,9 % am gesamten Fleischrindbestand einen bundesweit überdurchschnittlichen Anteil. Besonders positiv ist die stetige Bestandserweiterung der vom Aussterben bedrohten Rasse Rotes Höhenvieh.

Tabelle 30: Die wichtigsten Fleischrindrassen in Sachsen-Anhalt

Rasse	Anteil HB 2013	Anteil HB 2014	Anteil HB 2015	Anteil HB 2016
Fleckvieh	43,1 %	41,8 %	39,3 %	38,6
Angus	14,7 %	15,7 %	16,9 %	18,1
Rotes Höhenvieh	11,7 %	12,4 %	12,5 %	12,6
Charolais	11,0 %	11,5 %	11,3 %	11,0
Limousin	7,6 %	7,7 %	8,6 %	8,6
<b>Gesamt</b>	<b>88,1 %</b>	<b>89,1 %</b>	<b>88,6 %</b>	<b>88,9</b>

Tabelle 31: Die vom RSA betreuten Fleischrindrassen in Sachsen-Anhalt

Rasse	Anzahl Züchter			Anzahl Mutterkühe je Jahr			Mutterkühe	
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2016 zu 2014	2016 zu 2014 %
Fleckvieh	63	62	60	1.892	1.803	1.820	-72	96,2
Angus	25	22	28	721	777	844	123	117,1
Charolais	28	24	24	514	507	506	-8	98,4
Limousin	19	18	18	350	394	402	52	114,9
Rotes Höhenvieh	46	50	60	558	572	580	22	103,9
Galloway	13	13	14	131	116	114	-17	87,0
Highland	11	12	13	73	77	44	-29	60,3
Salers	1	1	1	4	3	2	-2	50,0
Hereford	6	6	7	36	56	66	30	183,3
Dexter	8	11	13	48	51	44	-4	91,7
Welsh Black	4	4	4	42	41	33	-9	78,6
Aubrac	2	2	2	63	65	76	13	120,6
Blonde d'Aquitaine	1	1	1	17	22	28	11	164,7
Pinzgauer	1	1	1	7	7	6	-1	85,7
Vogesen-Rind	1	1	1	7	7	8	1	114,3
Uckermärker	4	6	5	37	45	57	20	154,1
Wagyu	3	3	4	3	9	10	7	333,3
Zwergzebu		1	1				0	
<b>Gesamt</b>	<b>236</b>	<b>238</b>	<b>257</b>	<b>4.503</b>	<b>4.552</b>	<b>4.640</b>	<b>137</b>	<b>103,0</b>

Tabelle 32: Anzahl Betriebe und Tiere des RSA nach Rassen in der Fleischrinderzucht

Rasse	Anzahl HB-Betriebe			eingetragene Bullen			eingetragene Kühe			Verhältnis Kühe : Bullen 2016	
	Jahr	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015		2016
Fleckvieh		63	62	60	94	95	48	1.892	1.803	1.820	135,0
Charolais		28	24	24	32	37	26	514	507	506	19,5
Limousin		19	18	18	18	20	13	350	394	402	30,9
Angus		25	22	28	25	38	30	721	777	844	28,1
Rotes Höhenvieh		46	50	60	31	34	29	558	572	580	20,0
Sonstige		55	62	67	51	53	48	468	499	488	10,2
<b>Gesamt</b>		<b>236</b>	<b>238</b>	<b>257</b>	<b>251</b>	<b>277</b>	<b>194</b>	<b>4.503</b>	<b>4.552</b>	<b>4.640</b>	<b>23,9</b>

### 1.2.1 Eigenleistungsprüfung der gekörten Bullen

Im Auswertungszeitraum wurden 141 Jungbullen im Zuchtgebiet Sachsen-Anhalt gekört. Erwähnenswert ist dabei die Spitzenposition der Rasse Fleckvieh Simmental, mit deutlich über dem bundesweiten Durchschnitt liegenden täglichen Zunahmen. (Bundesdurchschnitt 1.532 g TZ). Die genetische Hornlosigkeit ist bei den Rassen Angus und Fleckvieh-Simmental fest im Zuchtziel verankert. Bei den Rassen Limousin und Charolais steigt der Anteil der genetisch hornlosen Tiere kontinuierlich an.

Tabelle 33: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung von in Sachsen-Anhalt gekörten Fleischrindbullen des RSA

Rasse	Jahr	Am Körtag gewogene Bullen <sup>1)</sup>			Insgesamt gekörte Bullen		
		Anzahl Bullen	Gewicht	Lebenstagszunahme	Anzahl Bullen	Alter	Kör-ZW <sup>2)</sup>
		n	kg	g	n	Tage	
Fleckvieh	2014	39	735	1.581	69	457	108
	2015	41	730	1.584	60	453	109
	2016	43	729	1.611	72	449	110
Charolais	2014	13	641	1.438	22	418	107
	2015	14	681	1.542	20	435	107
	2016	11	685	1.500	15	431	109
Limousin	2014	6	595	1.291	18	442	105
	2015	6	639	1.245	12	501	104
	2016	8	633	1.352	16	514	103
Angus	2014	5	639	1.268	12	489	103
	2015	16	631	1.201	18	509	108
	2016	5	618	1.243	13	540	106

1) Aus Gründen der Vergleichbarkeit wurden nur Bullen, die im Rahmen der Körung gewogen wurden einbezogen

2) RZF – Auswertungszeitraum 01.10. - 30.09.

### 1.2.2 Fleischleistungsprüfung im Feld

Tabelle 34: Anzahl geprüfter Betriebe und Tiere in der Feldprüfung auf Fleischleistung in Sachsen-Anhalt

Rasse	Anzahl Betriebe			Tiere gesamt männlich   weiblich		
	Jahr	2014	2015	2016	2014	2015
Fleckvieh	48	50	48	2.179 897   1.282	2.072 885   1.187	2.069 839   1.230
Charolais	27	20	22	512 247   265	478 245   233	499 229   270
Limousin	14	14	14	335 156   179	371 189   182	345 168   177
Angus	18	18	25	779 358   421	823 336   487	1.089 449   640
Sonstige	28	29	29	475 236   239	530 251   279	545 217   328
<b>Gesamt</b>	<b>135</b>	<b>131</b>	<b>138</b>	<b>4.280</b> <b>1.894   2.386</b>	<b>4.274</b> <b>1.906   2.368</b>	<b>4.547</b> <b>1.902   2.645</b>

Tabelle 35: Anzahl geprüfter Betriebe und Tiere in der Feldprüfung auf Fleischleistung in Sachsen-Anhalt nach A- und B-Prüfung, Rasse und Geschlecht

Rasse	A - Prüfung		B - Prüfung		Gesamt	
	Betriebe	Tiere gesamt m   w	Betriebe	Tiere gesamt m   w	Betriebe	Tiere gesamt m   w
Fleckvieh	44	1.746 712   1.034	4	323 127   196	48	2.069 839   1.230
Charolais	20	458 201   257	2	41 28   13	22	499 229   270
Limousin	11	285 134   151	3	60 34   26	14	345 168   177
Angus	21	712 267   445	4	377 182   195	25	1.089 449   640
Sonstige	28	344 151   193	1	201 66   135	29	545 217   328
<b>Gesamt</b>	<b>124</b>	<b>3.545</b> <b>1.465   2.080</b>	<b>14</b>	<b>1.002</b> <b>437   565</b>	<b>138</b>	<b>4.547</b> <b>1.902   2.645</b>

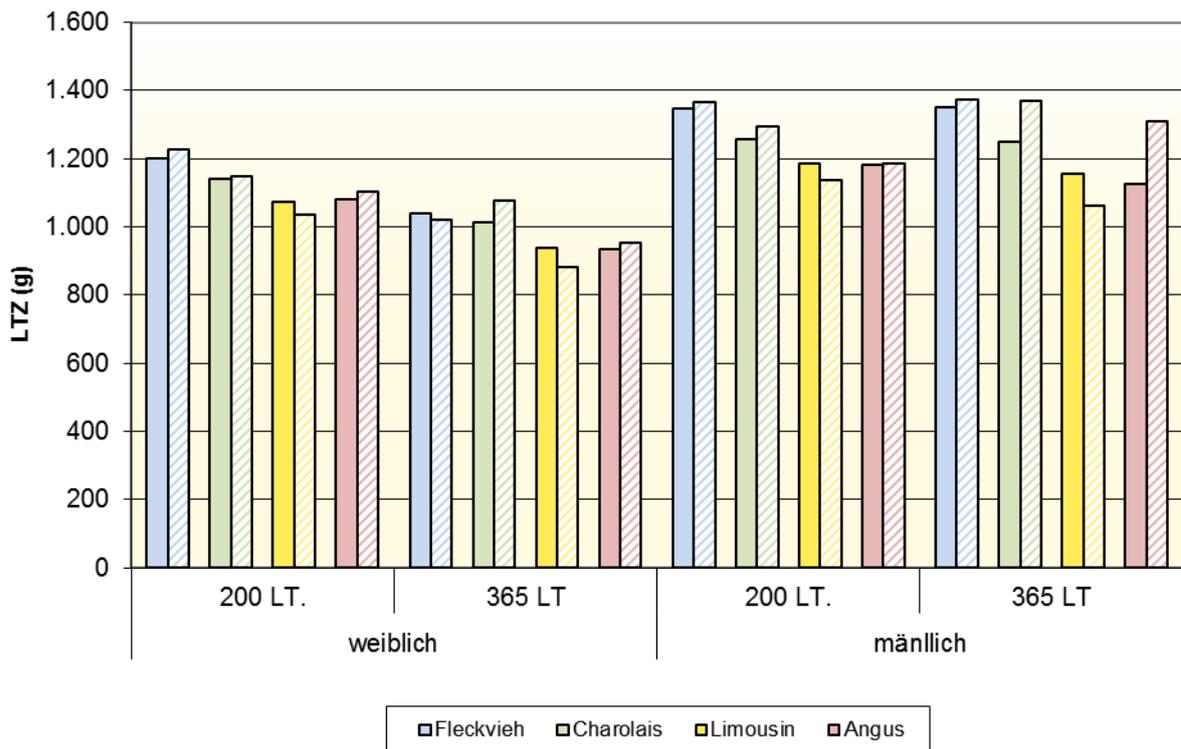
Tabelle 36: Ergebnisse der Absetzerwiegung (200 Tage) und der Jährlingswiegung (365 Tage) von Fleischrindern (männliche Tiere)

Rasse	LTZ (g) 200. LT			LTZ (g) 365. LT			Bemuskelungsnote 365. LT			
	Jahr	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Fleckvieh		1.338	1.319	1.366	1.311	1.332	1.374	7,22	7,35	7,35
Charolais		1.287	1.318	1.296	1.345	1.459	1.371	7,36	7,56	7,63
Limousin		1.107	1.151	1.137	1.064	1.010	1.064	7,32	7,16	6,94
Angus		1.139	1.138	1.187	1.139	1.140	1.313	7,12	7,27	7,51

Tabelle 37: Ergebnisse der Absetzerwiegung (200 Tage) und der Jährlingswiegung (365 Tage) von Fleischrindern (weibliche Tiere)

Rasse	LTZ (g) 200. LT			LTZ (g) 365. LT			Bemuskelungsnote 365. LT			
	Jahr	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Fleckvieh		1.211	1.200	1.230	1.027	990	1.021	7,01	7,04	7,11
Charolais		1.169	1.188	1.151	1.064	1.074	1.077	7,11	7,23	7,15
Limousin		1.043	1.090	1.039	843	924	884	6,82	7,17	6,78
Angus		1.037	1.035	1.105	927	887	955	7,16	7,06	7,17

Abbildung 3: Ergebnisse der Fleischleistungsprüfung 2016 (Vergleich der geprüften Tiere zwischen den beim Bundesverband für Fleischrinder e.V. angeschlossenen Zuchtverbänden (vollflächig) und dem RSA e.G. (schraffiert))



### 1.2.3 Zuchtwertschätzung Fleischleistung (RZF) und Zuchtleistung (RZL)

Der Relative Zuchtwert Fleischleistung (RZF) besteht aus den Einzelzuchtwerten:

- maternaler Zuchtwert (TZ bis 200. Lebensstag, ZW<sub>mat</sub>)
- Zuchtwert für tägliche Zunahme bis 365. Tag (ZW-TZ)
- Zuchtwert für Bemuskelung (ZW-B)

Der Relative Zuchtwert Zuchtleistung (RZL) besteht aus den Einzelzuchtwerten:

- Fruchtbarkeit (Erstkalbealter, Zwischenkalbezeit)
- Abkalbemerkmale (Kalbeverlauf, Totgeburtenrate)
- Nutzungsdauer (Anzahl Kalbungen)

Tabelle 38: Ergebnisse der Zuchtwertschätzung von in Sachsen-Anhalt gezogenen Zuchttieren ausgewählter Rassen nach RZF

Rasse	Name	GJ	RZF	Si	ZW mat.	ZW TZ	ZW B	Züchter	Rang ZWS
<b>Bullen</b>									
Angus	Ralf	10	121	82	91	127	118	F.W. Gernecke	8
	Erich	13	119	55	100	114	119	J. Bethge	22
	Ramses	06	114	81	98	114	111	H. Schulz	64
Charolais	Haakon H	10	121	60	98	121	115	AG Leppin	8
	Det PP*	14	117	53	112	107	106	A. Quade	36
	Hector P	12	116	56	99	113	117	AG Leppin	45
Fleckvieh	Napoleon P	08	128	72	96	132	117	M. Bock	4
	Deno PP*	11	128	65	108	118	118	W. Amdt & Sohn GbR	5
	Egon PP*	10	126	82	95	127	123	A. Bunde	8
Limousin	Castor Pp	06	120	90	91	126	115	H.-L. Knüppel	19
	Ludewig P	12	119	52	107	113	109	H.-L. Knüppel	28
Hereford	Capitol P	12	123	58	97	123	119	H. Schulz	4
	Hansi P	12	117	42	106	109	112	K. Jägernitz	12
Salers	Unzo	11	125	59	105	119	116	A. Quade	1
	Ian	06	124	50	109	114	116	A. Quade	2
	Impex	08	123	64	113	109	116	A. Quade	3
<b>Kühe</b>									
Angus	Umbrä	09	124	55	103	116	123	H. Schulz	2
	Friderike	12	116	52	103	112	110	AG Schoppsdorf	38
Charolais	Maura P	11	121	52	101	118	116	AG Leppin	10
	Garnet H	09	120	55	110	110	111	E. Linse-Wall	11
	Dina P	09	118	61	125	95	105	E.-A. Kniep	18
Fleckvieh	Esmeralda 2 Pp*	13	136	47	99	136	121	M. Bock	1
	Esmeralda P	12	127	51	97	129	117	M. Bock	3
	Corinna Pp*	12	122	53	104	116	115	Feissel GbR	6
	Calla P	12	122	53	108	114	111	Feissel GbR	7
	Jenny Pp*	12	122	53	92	124	123	C. Bunde	8
	Jin Jin PP*	12	121	53	101	116	119	C. Bunde	12
Limousin	Rebecca H	12	123	44	113	112	109	H.-L. Knüppel	3
	Delia PS	11	121	50	113	108	110	H.L. Knüppel	6
	Elene PP*	11	118	52	105	109	116	W. Schulz	16
Hereford	HR Tinka	07	117	52	121	94	112	T. Wick	4

Tabelle 39: Bullen mit hohen Zuchtwerten für Fleischleistung aus anderen Zuchtgebieten die in Sachsen-Anhalt zur Verbesserung des Zuchtfortschritts eingesetzt wurden

Rasse	Name	GJ	RZF	Si	ZW mat.	ZW TZ	ZW B	Besitzer
Angus	Dateline (DK)	10	127	85	104	124	113	MKH Schoppsdorf
	Feuerstein	10	124	86	108	118	108	MKH Schoppsdorf
	Granit	12	118	61	88	125	121	von Jagow GbR
Charolais	Theo Pp*	12	117	59	99	117	111	AG Bad Dürrenberg
Fleckvieh	Esben Pp (DK)	09	130	71	99	127	123	M. Bock
	Cleveland P (DK)	07	123	73	93	128	115	M. Bock
Limousin	Jeff Pp*	13	121	51	104	113	118	S. Kreisel
Hereford	Taham P	12	116	59	100	116	107	S. Schünemann
Uckermärker	Windsor Pp*	11	121	51	93	124	118	AG Jeetzequelle

Gesundheit und Robustheit sind zum einen ganz wesentliche Merkmale für eine wirtschaftliche Fleischrindzucht. Darüber hinaus fördert die gezielte züchterische Bearbeitung dieser Komplexe das Tierwohl. Ein ganz wichtiges Kriterium bildet dabei die Komponente Fruchtbarkeit, die züchterisch in der Zwischenkalbezeit und der Totgeburtenrate erfasst wird. Die Langlebigkeit der Kühe kann dabei als „natürlicher Bioindex“ für Gesundheit und Funktionalität gewertet werden.

Tabelle 40 Ergebnisse Merkmalserhebung „Fruchtbarkeit und Tiergesundheit Fleischrindkühe 2016“ - Fruchtbarkeitsmerkmale

Rasse	HB-Kühe n	durchschn. Alter Kühe Jahre	max. Alter Kühe Jahre	EKA Monate	ZKZ (Tage)	Aufzucht-rate %	Totgeburtenrate %	bewertete Kühe n	Typ	Bemerkung	Skelett
Angus	943	6,3	17,3	28,2	384,8	89,2	1,1	732	7,1	7,0	6,9
Aubrac	74	7,8	18,1	46,3	450,1		0,0	38	6,8	6,5	6,4
Blonde d' Aquitaine	29	6,3	12,5	31,4	383,6		0,0	29	7,1	7,2	6,9
Charolais	503	6,4	17,2	34,5	395,7	94,9	2,3	381	7,1	6,9	7,0
Dexter	53	7,0	18,0	30,1	420,1		2,8	41	7,3	6,9	7,1
Fleckvieh/ Fleisch	1.913	6,3	18,3	33,6	389,2	93,7	1,3	1.542	7,0	6,8	6,9
Galloway	118	6,8	15,2	36,9	414,3	77,8	2,2	75	7,3	7,1	7,1
Hereford	73	5,4	13,3	30,6	382,7		0,0	35	7,5	7,1	7,1
Highland	54	9,2	18,9	41,0	405,0		0,0	39	7,6	7,0	7,3
Limousin	381	6,8	17,3	34,5	381,6	95,1	1,9	276	7,1	7,1	7,1
Pinzgauer/Fleisch	5	10,0	11,8	29,7	412,1		0,0	5	7,40	7,2	6,8
Rotes Höhenvieh	628	6,5	19,2	32,4	405,9	68,4	3,0	492	7,0	6,7	6,9
Salers	3	5,4	8,5	28,8	352,6		0,0	3	7,3	7,3	7,7
Uckermärker	57	5,4	12,2	29,4	375,9	80,0	7,7	54	7,2	7,1	7,1
Vogesen-Rind	8	7,6	15,6	35,6	475,1		0,0	7	7,1	6,7	6,7
Wagyu	10	5,0	7,1	31,8	418,4		0,0	10	7,2	7,0	6,9
Welsh Black	38	6,2	13,0	35,3	391,4		4,0	15	6,9	6,8	6,6
Zwergzebu	2	3,2	3,3	31,8			0,0	2	7,0	6,0	6,5

Tabelle 41 Ergebnisse Merkmalerhebung „Fruchtbarkeit und Tiergesundheit Fleischrindkühe 2016“ - Hornstatus

Rasse	Anzahl HB- Kühe	P n	P %	PP n	PP %	Pp n	Pp %	PS n	PS %
Angus	943	943	100,00						
Aubrac	74								
Blonde Aquitaine	d' 29								
Charolais	503	157	31,21	8	1,59	12	2,39	9	1,79
Dexter	53								
Fleckvieh/Fleisch	1.913	1.558	81,44	73	3,81	63	3,29	24	1,25
Galloway	118	118	100,00						
Hereford	73	45	61,64						
Highland	54								
Limousin	381	163	42,18	18	4,72	29	7,61	3	0,79
Pinzgauer/Fleisch	5	1	20,00						
Rotes Höhenvieh	628	2	0,32						
Salers	3								
Uckermärker	57	38	66,67	1	1,75				
Vogesen-Rind	8								
Wagyu	10								
Welsh Black	38								
Zwergzebu	2								

P = Phänotypisch hornlos; PP homozygot hornlos; ; Pp heterozygot hornlos; ; PS Wackelhorn

## 2 Pferde

### 2.1 Einleitung

Tabelle 42: Entwicklung des im Zuchtbuch des Pferdezuchtverbandes Brandenburg-Anhalt eingetragenen Pferdebestandes aus Sachsen-Anhalt 2013–2016

	ST 2013	ST 2014	ST 2015	ST 2016	PZVBA 2016
<b>Deutsches Sportpferd</b>					
Hengste	53	54	47	48	107
Stuten	1.069	1.005	978	974	2.183
geb. Fohlen	567	477	514	501	1.035
<b>Kaltblut</b>					
Hengste	19	16	16	13	29
Stuten	181	174	161	166	271
geb. Fohlen	67	67	52	63	97
<b>Deutsches Reitpony</b>					
Hengste	29	27	27	22	30
Stuten	236	198	200	199	352
geb. Fohlen	127	115	115	117	195
<b>Haflinger</b>					
Hengste	10	11	12	10	16
Stuten	114	101	110	103	138
geb. Fohlen	32	35	32	38	50
<b>Edelbluthaflinger</b>					
Hengste	6	4	3	1	1
Stuten	42	35	36	34	54
geb. Fohlen	17	12	9	18	22
<b>Shetlandpony*</b>					
Hengste	48	49	43	46	54
Stuten	245	228	242	242	294
geb. Fohlen	132	120	141	140	166
<b>sonstige Rassen</b>					
Hengste	45	52	44	45	77
Stuten	212	200	198	236	522
geb. Fohlen	116	116	115	120	241
<b>Pferde Gesamt</b>	<b>3.367</b>	<b>3.096</b>	<b>3.095</b>	<b>3.134</b>	<b>5.934</b>

\* einschließlich Dt. Part Bred Pony, Dt. Classic Pony

Tabelle 43: Entwicklung des Zuchtpferdebestandes 2016 im Vergleich zu 2015 (+/- %)

	PZVBA-ST		PZVBA		PZV d. FN	
<b>Reitpferde</b>						
Hengste	48	+2,1	107	+0,9	3.185	-6,3
Stuten	974	-1,0	2.183	-2,2	53.151	-1,9
Fohlen	501	-2,5	1.035	-2,5	24.525	+1,1
<b>Kaltblut</b>						
Hengste	13	-18,7	29	-3,3	436	-0,2
Stuten	166	+3,1	271	+2,7	4.446	+2,2
Fohlen	63	+21,2	97	+11,5	1.240	+1,5
<b>Ponys/Kleinpferde</b>						
Hengste	116	-1,2	165	-3,5	3.483	-0,8
Stuten	724	+0,4	1.232	+1,4	19.779	-1,4
Fohlen	386	+4,0	604	+7,1	8.122	+1,3
<b>Schweres Warmblut</b>						
Hengste	1	0	1	0	96	-5,0
Stuten	52	+73,3	52	+73,3	1.196	+4,0
Fohlen	25	+8,7	25	+8,7	431	+5,1
<b>so. Rassen</b>						
Hengste	7	-30,0	12	-25,0	613	-8,5
Stuten	36	0	76	+1,3	2.485	+1,4
Fohlen	22	+22,2	45	+36,4	1.398	+36,3
<b>Gesamt</b>						
Hengste	185	-3,6	314	-3,1	7.816	-3,8
Stuten	1.952	+1,4	3.814	0	81.075	-1,4
Fohlen	997	+1,9	1.806	+2,1	35.718	+2,2

Die in Deutschland zugelassenen 36 Pferdezüchtverbände haben überwiegend eine bundesweite Zulassung. Darüber hinaus haben 24 Zuchtorganisationen anderer EU-Mitgliedsstaaten den Tätigkeitsbereich für Deutschland angezeigt. Die in Tabelle 44 aufgeführten Zuchtverbände sind maßgeblich auch in Sachsen-Anhalt tätig.

Tabelle 44: Anzahl der Mitglieder und der im Zuchtbuch weiterer Pferdezuchtverbände eingetragenen Pferde aus Sachsen-Anhalt

Pferdezuchtverband	2014			2015			2016		
	Mitgl.	Stu- ten	Heng- ste	Mitgl.	Stu- ten	Heng- ste	Mitgl.	Stu- ten	Heng- ste
Pferdezuchtverband Bran- denburg-Anhalt e.V.	1.921	1.941	213	1.872	1925	192	1.890	1.952	185
Verband der Züchter und Freunde des Ostpreußischen Warmblutpferdes Trakehner Abstammung e.V.	73	68	0	73	68	0	64	54	0
Hannoveraner Verband e.V.	117	268	9	127	247	7	126	249	5
Verband der Züchter des Oldenburger Pferdes e.V.	58	56	4	61	60	0	57	58	0
Springpferdezuchtverband Oldenburg – International e.V.	52	49	3	35	49	1	58	61	0
Verband der Züchter des Holsteiner Pferdes e.V.	39	42	2	39	40	1	k.A.	k.A.	k.A.
Verband Westfälisches Pferdestammbuch e.V.	9	4	0	9	5	0	7	21	0
Pferdezuchtverband Sach- sen/Thüringen e.V.	92	111	4	83	101	4	86	111	3
Verband der Pferdezüchter Mecklenburg- Vorpommerns e.V.	3	1	4	11	15	6	12	14	5
Zuchtverband für Deut- sche Pferde e. V.	36	47	14	34	50	12	35	46	15
Landesverband Bayeri- scher Bayerischer Pferde- züchter e.V.	k.A.	k.A.	k.A.	1	1	0	0	0	0
Pferdezuchtverband Ba- den-Württemberg e.V.	k.A.	k.A.	k.A.	4	1	0	3	6	0
Direktorium für Vollblut- zucht und Rennen e.V.	k.A.	k.A.	k.A.	19	39	3	k.A.	k.A.	k.A.
Verband der Züchter des Arabischen Pferdes e.V.	24	17	6	19	19	4	20	22	3
Zuchtverband für Sport- pferde Arabischer Ab- stammung e.V.	29	17	12	20	14	14	12	16	10
Verband der Pony- und Klein- pferdezüchter Hannover e.V.	k.A.	k.A.	k.A.	4	1	3	14	3	3
Bayerischer Zuchtverband für Kleinpferde und Spezi- alrassen e.V.	k.A.	k.A.	k.A.	3	6	1	7	7	2
Stammbuch für Kaltblut- pferde Niedersachsen e.V.	k.A.	k.A.	k.A.	1	2	0	1	2	0
Pferdestammbuch Weser- Ems e.V.	k.A.	k.A.	k.A.	1	1	0	k.A.	k.A.	k.A.
Appaloosa Horse Club Germany e. V.	6	1	2	6	1	1	5	1	0
Deutsche Quarter Horse Association e.V.	88	46	14	90	69	18	87	87	17
Friesenpferde- Zuchtverband	k.A.	k.A.	k.A.	1	1	0	0	0	0
Lipizzaner Zuchtverband Deutschland e.V.	1	1	0	1	1	0	2	3	0
Paint Horse Club Germany	49	29	4	46	26	3	63	24	4
<b>insgesamt</b>	<b>2.597</b>	<b>2.698</b>	<b>291</b>	<b>2.560</b>	<b>2.742</b>	<b>270</b>	<b>2.549</b>	<b>2.737</b>	<b>252</b>

k.A. = keine Angabe

Abbildung 4: Anzahl eingetragener Pferde der in Sachsen-Anhalt zugelassenen Pferdezuchtverbände (soweit Daten vorlagen)

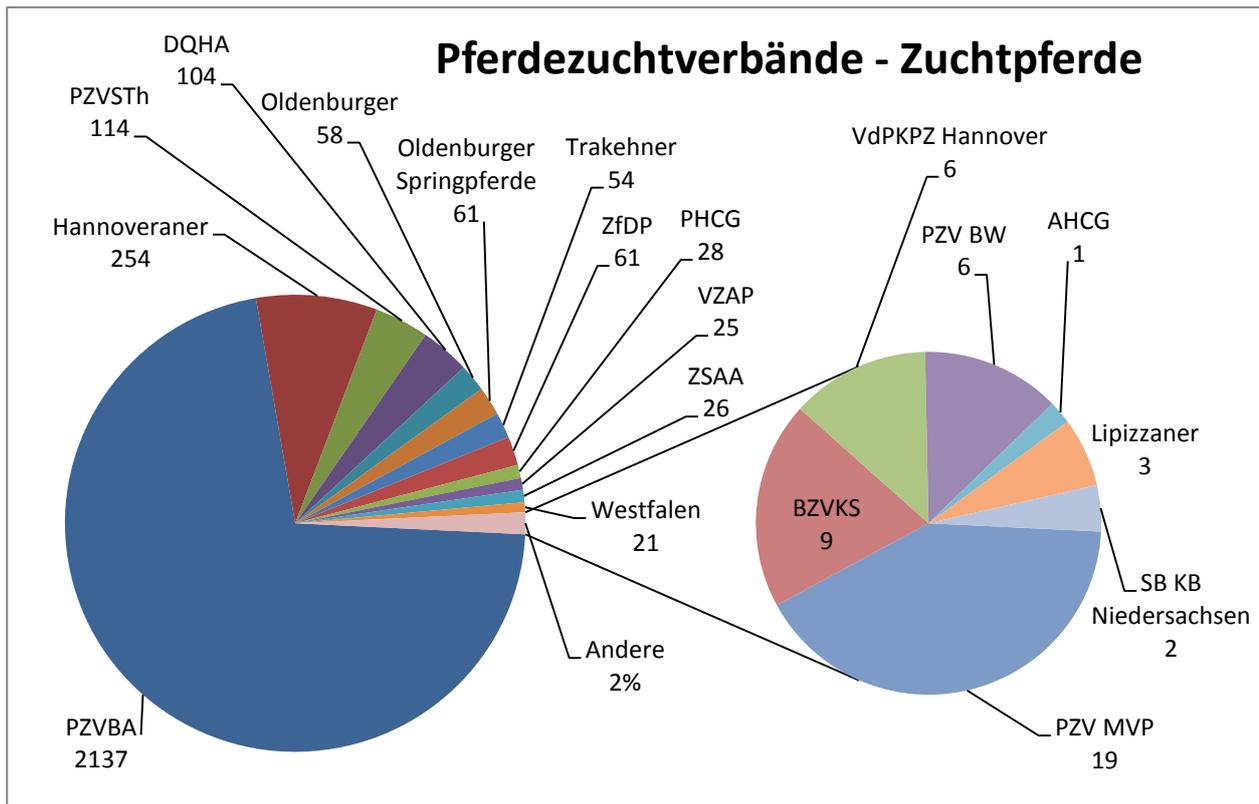
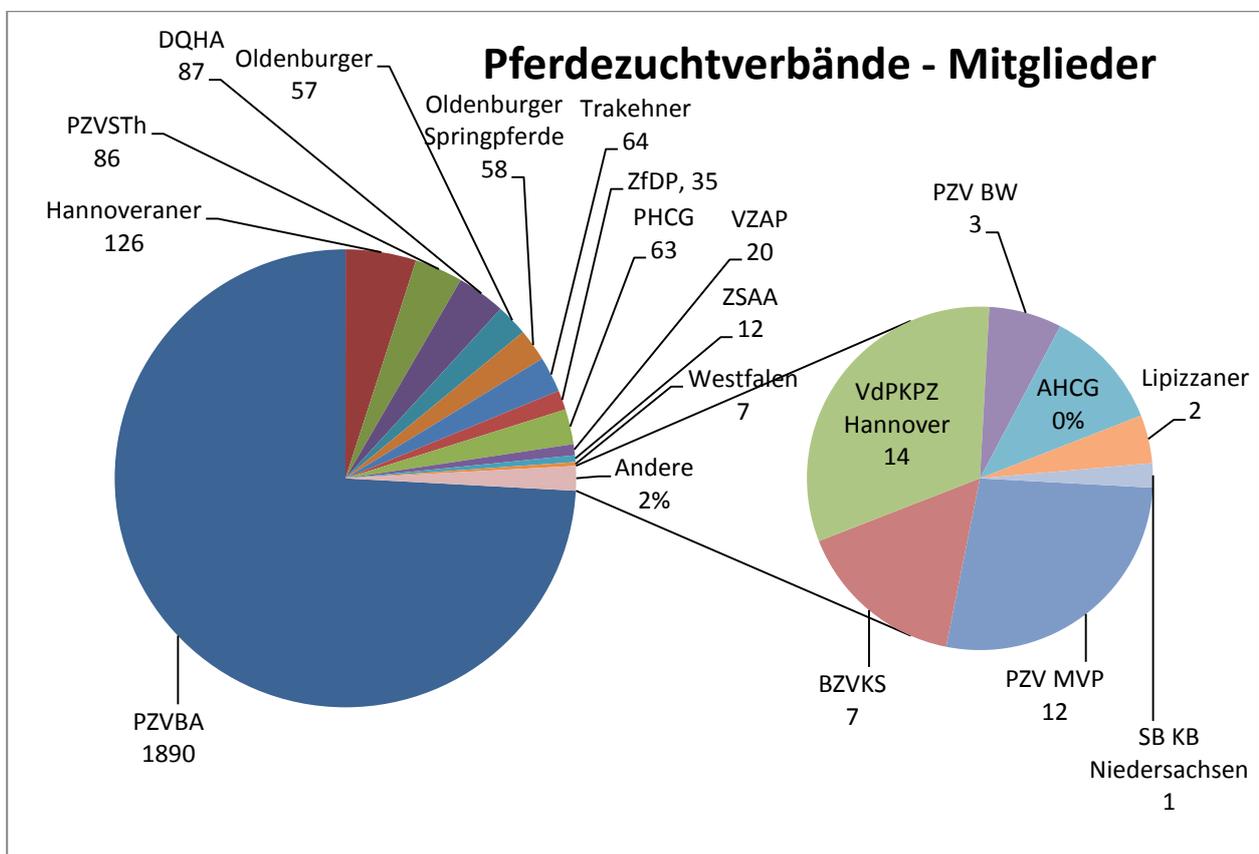


Abbildung 5: Anzahl Mitglieder der in Sachsen-Anhalt zugelassenen Pferdezuchtverbände (soweit Daten vorlagen)



Im Vergleich zu 2008 (1.930 Bedeckungen) ist die Zahl der Bedeckungen bis 2016 um ca. 48 % gesunken. Die Tendenz in anderen Bundesländern ist ähnlich, so sind die Bedeckungszahlen bei Reitpferden nach Auswertungen der FN in Deutschland von 2008 (52.829 Bedeckungen) bis 2016 (29.134 Bedeckungen) deutlich mit über 45 % rückläufig. In Deutschland beträgt der Anteil der Reitpferdebdeckungen im Jahr 2016 ca. 69 % der Gesamtbedeckungen (42.169), in Sachsen-Anhalt dagegen 52 %.

Tabelle 45: Anzahl Bedeckungen (incl. Besamung) der im Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt eingetragenen Stuten aus Sachsen-Anhalt in den Jahren 2013 bis 2016

Rasse	Bedeckungen				
	Jahr	2013	2014	2015	2016
Deutsches Sportpferd		601	617	564	522
Kaltblut		72	71	72	61
Haflinger/Edelbluthaflinger		63	74	73	59
Deutsches Reitpony		98	124	139	126
Shetland Pony/Dt. Part Bred/Dt.CI.Po		155	175	214	140
Sonstige Rassen		122	137	161	95
<b>Gesamt</b>		<b>1.111</b>	<b>1.198</b>	<b>1.223</b>	<b>1.003</b>

Für die Besamung und Bedeckung der Stuten waren im Jahr 2016 in Sachsen-Anhalt 3 Besamungsstationen für Pferde mit 19 zur Besamung aufgestellten Hengsten und ein Samendepot für Pferde zugelassen. Weiterhin stehen 127 im Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt eingetragene Hengste von 24 Rassen auf Deckstellen in Sachsen-Anhalt zum Deckeinsatz zur Verfügung. Darüber hinaus sind in Deutschland nach § 17 Tierzuchtgesetz weitere 66 Besamungsstationen für Pferde und nach Richtlinie 92/65 EWG 121 Besamungsstationen sowie 20 Samendepots für den innergemeinschaftlichen Handel mit Pferdesamen zugelassen.

Tabelle 46: Besamungsstationen und Samendepots für Pferde in Sachsen-Anhalt

	zugel. für	Nr.	Adresse
<b>Besamungsstation</b>			
Zuchthof J. Wichmann	Deu	STB E 0001	Roxförde, 939638 Gardelegen
Landgestüt Sachsen-Anhalt GmbH	EU	KBP 067-EWG	Parkstraße, 13 06780 Zörbig
Pferdebesamungsstation Krumke	EU	KBP 073-EWG	Lutherallee, 5 39606 Osterburg
<b>Samendepot</b>			
Hengstdepot Vornholt	EU	SDP 011-EWG	Str. d. Freundschaft, 56 39307 Genthin

Insgesamt werden 54 Rassen im PZVBA züchterisch betreut, im Jahr 2016 waren jedoch lediglich Zuchtpferde von 42 Rassen in den jeweiligen Zuchtbüchern aktiv eingetragen. Viele Pferderassen werden für den späteren Einsatz im Turniersport züchterisch bearbeitet. In Tabelle 47 sind die erfolgreichsten Turnierpferde des Jahres 2016 aus Sachsen-Anhalt nach Ranglistenpunkte (RLP) bzw. Jahresgewinnsumme ersichtlich. In die Ranglistenpunkte gehen die einzelnen Prüfungen mit unterschiedlichen Wichtungsfaktoren ein.

Tabelle 47: Die erfolgreichsten DSP Turnierpferde des Jahres 2016 aus Sachsen-Anhalt nach Ranglistenpunkten (Quelle: Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt)

Pferdename	Abstammung (V)	Züchter	RLP/ JGS*
<b>Dressurpferde 8- jährig und älter</b>			
DSP Rodriguez 9	Rubinstein Noir	G. Jacobs/Sandbeiendorf	11.180*
Capri 67	Corvalon	R. Molen-Lenting/Ilbersdorf	5.843*
Red Rose 23	Regent	G. Schiecke	2.729*
<b>Dressurpferde 7- jährig und älter</b>			
DSP Dauphin	Damon Hill	R. Vogel/Radegast	604*
Lady Ann II	Lord Fantastic	U. Schütte/Kathendorf	573*
Lord Landalon 2	Lord Fantastic	B. Gericke/Beetzendorf	547*
<b>Dressurpferde 6- jährig</b>			
Dr. Best 2	Dr. Jackson D	ZG Reden/Neundorf	591
Sambalito 2	Samba Hit II	ZG Denkert/Calbe	307
Stacy 16	Stalypso	H. Gutsche/Petersberg	301
<b>Dressurpferde 5 - jährig</b>			
Saphir 420	San Amour	J. Schulz/Salzwedel	292
Sine Tempore	Sarkozy	C. Kempf/Klötze	181
Revaldi	Repertoire	E. Freistedt/Dähre	179
<b>Reitpferde 3 bis 4- jährig</b>			
Decorateur	Decurio	B. Templin/Klein-Schwechten	329
Ballon d'Or	Balou du Rouet	K.U. Fricke/Krüssau	264
DSP Donna Karan	Don Juan de Hus	B.U. Hildebrandt/Steinfeld	263
<b>Springpferde 8- jährig und älter</b>			
DSP Alice 355	Askari	R. Mewes/Berkau	54.856*
DSP Cashmoaker	Calido I	F. Timmreck/Schwarzholz	33.568*
Aragon 227	Askari	R. Rudolf/Thielbeer	18.981*
<b>Springpferde 7- jährig und älter</b>			
Benur du Romet	Balou du Rouet	A. Pilger/Pansfelde	6.135*
Mont Blanc 34	Monte Bellini	K.E. Jung/Engersen	3.685*
Come together 4	Chap	K. Meinhardt/Dessau-Roßlau	2.658*
<b>Springpferde 6 - jährig</b>			
Charlston 24	Chap	E. Ploewka/Rossau	846
Crause	Chap	K.U. Fricke/Krüssau	769
Calee	Camarque	K. Ebert/Hohenseeden	746
<b>Springpferde 5- jährig</b>			
Cartino 12	Clarimo	Klüsener GbR/Wörmlitz	735
Cedric 82	Clinton II	M. Franke/Gagel	666
Sam 1060	Stylist	E. Scherf/Calvörde	622
<b>Springpferde 4 - jährig</b>			
Celli 6	Cellistial	T. Ritter/Salzwedel	363
Quintana 66	Quintus Gold	M. Kebernik/Aschersleben	322
Chicco 406	Cinsey	E. Schoch/Zehmigkau	175
<b>Vielseitigkeit 7 - jährig und älter</b>			
Khira De	Kolibri	J. Deperade/Kalbe	670*
Cajjun	Cajoleur	M. Heuchert/Zichtau	640*
Lenin 10	Landrebell	A. Hasenfuß/Hohenberg-Krusem.	515*
<b>Geländeprüfung 5 und 6 - jährig</b>			
Asha P	Askari	Pietscher GbR/Kalbe	247*
Carlson 119	Camarque	S. Steffens/Krevese	109*
Rudolphistal's Chino	Chap	ZG Tannhäuser/Hassel	85*
<b>Fahrpferde 7 jährig und älter</b>			
Denver 173	Dionysos	R. Bühmann/Kalbe	835*
Lex 83	Lord Fantastic	ZG Mewes/Estedt	803*
Higgins 50	Hudson	R. Natho/Steckby	699*
<b>Fahrpferde 5 und 6 jährig</b>			
Crazy 62	Collini's Boy	M. Lipke/Bösdorf	918*
Cassie 7	Collini's Boy	M. Lipke/Bösdorf	459*
Lena 557	Lord	D. Schwarzlose/Wust-Fischbeck	275*

\* Jahresgewinnsumme statt RLP

Tabelle 48: Die erfolgreichsten Turnierpferde der Ponys des Jahres 2016 aus Sachsen-Anhalt nach Ranglistenpunkte (Quelle: Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt)

Pferdename	Abstammung (V)	Züchter	RLP/JGS*
<b>Dressurpony 7- jährig und älter</b>			
Kaiser Franz 3	Kaiserstolz	J. Holländer/Seehausen	692*
Wincent 37	Waldess	F. Wieschke/Kösseln	587*
Victory's Boy	Veivel R	J. Holländer/Seehausen	417*
<b>Pony Dressurpferdeprüfung 5 und 6- jährig</b>			
Nodim	Now or Never	C. Schmid-Stahmann/Güsten	67
Golddiamant	Garfield	W. Kramer/Wegeleben	50
Davinchi 3	Dutchman's Lord	G. Becker/Beuster	30
<b>Pony Reit- und Dressurpferdeprüfung 4- jährig</b>			
Nur für mich	No Limit	H. Stoischek/Beuster	85
Elin's Quäntchen Glück	Quaterback's Junior	H.L. Knüppel/Rohrberg	71
DSP Rosenstolz	Dimension AT	J. Holländer/Seehausen	52
<b>Springpony 7- jährig und älter</b>			
Kwept 2	King Bjuti	A. Andreas/Könnern	934*
Triumph 16	Trefaes Brenin Du	G. Fuchs/Altenhausen	824*
Forest Gump 16	Folklore	A. Elze/Könnern	757*
<b>Pony Vielseitigkeit</b>			
Fernet 61	For Kids Only	S. Jürgens/Klötze	268*
Orkan 104	Ontario II	M. Schulze/Klötze	258*
Denzer 2	Donnerblitz	ZG Schulze/Gardelegen	200*
<b>Fahren Pony</b>			
Chantal 258	Don Carlos	J. Fischer/Calbe	991*
Lindbergs Starlight	Spencer	Dr. M. Bochnia/Mansfeld	672*
Cassandro 64	Churchill	T. Schuppert/Kremkau	457*
Sherry 141	Churchill	T. Schuppert/Kremkau	457*

\* Jahresgewinnsumme statt RLP

Die nachfolgend dargestellten Ergebnisse der durchgeführten Leistungsprüfungen beziehen sich hauptsächlich auf das Zuchtprogramm des Pferdezuchtverbandes Brandenburg-Anhalt e.V., der im Jahr 2016 vom Land Sachsen-Anhalt mit der Durchführung von Leistungsprüfungen beauftragt wurde. Der PZVBA ist in 2 Zuchtbezirke (Berlin-Brandenburg, Sachsen-Anhalt) gegliedert, die wiederum auf regionale Zuchtvereine (Berlin-Brandenburg 12, Sachsen-Anhalt 19) und rassespezifische Interessengemeinschaften (8) aufbauen.

## 2.2 Stutbucheintragung

Die Stutbucheintragung des PZVBA erfolgt für Stuten ab einem Alter von drei Jahren. Nach Überprüfung der Abstammung werden die Stuten einer rassespezifischen Bewertung (Bewertungsskala von 1 bis 10) von verschiedenen Merkmalen unterzogen. Die Eintragungsnote wird nach im Zuchtprogramm festgelegten Wichtungen der Einzelmerkmale ermittelt. In Abhängigkeit von der Abstammung werden die Stuten dann in die nach der Zuchtbuchordnung vorgesehene Abteilung des Stutbuches zugeordnet. Von den 267 bewerteten Stuten wurden 256 in die höchste Hauptabteilung des Zuchtbuches für Stuten, das Stutbuch I, eingetragen.

Tabelle 49: Anzahl Stuten aus Sachsen-Anhalt, die bewertet und im Zuchtbuch eingetragen wurden

Rasse	Gesamt	dav. bewertet	Väter
Warmblut	149	127	103
Kaltblut	25	24	15
Haflinger/Edelbluthaflinger	18	15	11
Deutsches Reitpony	40	39	31
Shetland Pony*	38	34	29
Sonstige Rassen	37	28	26
<b>Gesamt</b>	<b>307</b>	<b>267</b>	<b>215</b>

\* Incl. Deutsches Part-Bred Shetland Pony und Deutsches Classic Pony

## 2.3 Eigenleistungsprüfung von Fohlen

Die Eigenleistungsprüfung der Fohlen erfolgt auf regionalen Fohlenschauen. Dabei werden die Fohlen von einer Kommission hinsichtlich der Merkmale Typ, Exterieur und Körperbau sowie Bewegung einer Bewertung (Bewertungsskala 1 – 10) unterzogen.

Tabelle 50: Anzahl Fohlen aus Sachsen-Anhalt, die bewertet und im Zuchtbuch registriert wurden

Rasse	Gesamt	dav. bewertet	Väter
Warmblut	398	292	176
Kaltblut	61	40	21
Haflinger/Edelbluthaflinger	49	41	20
Deutsches Reitpony	106	77	45
Shetland Pony*	129	112	58
Sonstige Rassen	99	71	56
<b>Gesamt</b>	<b>842</b>	<b>633</b>	<b>376</b>

\* Incl. Deutsches Part-Bred Shetland Pony und Deutsches Classic Pony

## 2.4 Zuchtschauen

### 2.4.1 Staatsprämienschau

Tabelle 51: Anerkannte Staatsprämiestuten Sachsen-Anhalt (2014 – 2016)

Rasse	Staatsprämiestuten		
	2014	2015	2016
Deutsches Sportpferd	46	29	29
Deutsches Reitpony	3	8	12
Shetlandpony/ DPBP	15	10	11
Haflinger/ Edelbluthaflinger	8	6	4
Kaltblut	4	5	5
Spezialrassen	13	4	6
Trakehner	6	4	4
<b>Gesamt</b>	<b>95</b>	<b>66</b>	<b>71</b>

Tabelle 52: Staatsprämienstuten aus Sachsen-Anhalt mit höchsten Bewertungen

Rasse/Stute	SBA	LP	SPS	Ges.	Abstammung (V/MV)	Aussteller
<b>DSP- springbetont</b>						
Carlotta - RS	8,07	8,46	8,50	8,34	Cador/Lordanos	GbR Mewes/Estedt
Atlanta	8,07	8,01	8,50	8,19	Abke/Cardenio	R. Kitze/Schladeb.
Clear round T	7,79	8,20	8,10	8,03	Cassilano/Calido	F. Timmreck/ Schwarzholz
<b>DSP- dressurbetont</b>						
Scarlett - RS	7,83	8,23	8,30	8,12	San Amour/Rohdiamant	C. Schulz/Salzwedel
Fürstenliebe	7,50	7,95	8,20	7,88	Fürst Wettin/Quaterback	Dr. Horsetzky/ Alt- märkische Höhe
<b>Trakehner</b>						
Octavia - RS	7,71	7,50	8,30	7,84	Millenium/Hohenstein	Gest. Radegast
Grande Dame	7,86	7,69	7,90	7,82	Hirtentanz/Uckermärker	K.F. Peters/Wust
<b>DRP</b>						
HJK Damenhaft - S	8,50	7,83	8,40	8,24	Coke saint of the Life/ Night Star III	J. Kramer/ Wegeleben
D. Prima Ballerina - RS	8,15	8,45	8,10	8,23	Dance Star/Top Nonstop	M. Arnold/Klötze
<b>Kaltblut</b>						
Annelise - S	8,08	8,74	8,40	8,41	Amethyst v. Wernstedt/Adrian	ZG Schleef/ Sandbeiendorf
Fanny - RS	7,83	8,11	8,20	8,05	Franziskus/Friedhelm	ZG Schleef/ Sandb.
<b>Haflinger/ Haf/E</b>						
Joelina – S Hafl.	7,72	8,01	7,70	7,81	No Mercy/Stator	W. Keutel/Kukulau
Merle – S eHafl..	8,29	8,73	8,50	8,51	Aristorin/Nardini	GbR Wachtel/Estedt
<b>Shetland Pony</b>						
Santa Maria MRH - S	8,33	7,85	8,00	8,06	Sir Wolter v.d. Bekkenkamp/ Wim v.d. Geest	ZG Hirschmann/ Barby
Karolina's Lissy - RS	7,83	8,50	7,80	8,04	Wim v.d. Geest/Kastor	ZG Lellau/Hamersl.
<b>Welsh A + B</b>						
Fee – S	8,07	8,38	8,0	8,15	Rock Grey New Yorck/Gregory Schuster/ Beuster	
<b>Welsh C + D</b>						
Kostal Bruni - RS	7,67	8,38	7,30	7,78	Cockmoor Brenin Ebrill/ Bimberg Ivanhoe	U. Romahn/ Osterburg
<b>Spez. Rassen</b>						
Bella Donna Lew.	7,86	7,98	8,00	7,95	Gildo/Durant	W. Kramer/ Wege- leben

S – Sieger; RS – Reservesieger; SBA – Stutbuchaufnahme, LP – Leistungsprüfung; SPS – Schauergebnis Staatsprämienstutenschau

#### 2.4.2 Fohlenchampionate

Bei den rassespezifischen Fohlenchampionaten werden die besten Fohlen der Fohlenschauen mit einer Wertnote von mindestens 25 Punkten auf drei zentralen Schauen einer Kommission vorgestellt. Bewertet werden die Merkmale Typ, Exterieur, Bewegung, Schritt und Gesamteindruck (Bewertungsskala 1 – 10).

Tabelle 53: Championatsfohlen aus Sachsen-Anhalt mit höchsten Bewertungen

Rasse	Geschl.	Abstammung	Bewertung	Aussteller
<b>DSP-springbetont</b>	H	Cashmoaker-Brandenburger	44,5 - S	F. Timmreck/Schwarzholz
	H	Carleyale-Frühlingsbote	43,0 - RS	V. Falke/Schollene
	S	Abke-Carismo	41,5	J. Knoop/Dessau-Roßlau
	S	Cascadello I-Monte Bellini	41,0	Schaper/Stendal
<b>DSP-dress.betont</b>	H	Morricone-Expose'	42,5	Dr. Kirn/Magdeburg
	H	Borsalino-Fürst Wettin	42,5	Dr. Horsetzky/Altmärkische Höhe
	S	Damon Cello-Quaterman	44,5 - S	Schulz/Quadendambeck
	S	Damon Cello- Quando-Quando	44,0 - RS	M. Katzke/Badingen
<b>Kaltblut</b>	S	Lou v. Burg-Eldor	33,5	ZG Schleef-Schneider/Sandbeiendorf
<b>DRP</b>	H	Casino Royale K WE - Fernet	45,0 - S	S. Jürgens/Klötze
	S	Coke saint of the Life – Night Power	46,0 - S	J. Kramer/Wegeleben
<b>Haflinger/E</b>	S	Nordex-Almbube	45,5 - S	J. Kramer/Wegeleben
<b>Haflinger</b>	H	Attac-Altmärker	41,5 - RS	H. Horsch/Bismark
	S	Arius-Stephano	43,0 - S	R. Willno/Zerbst
<b>Lewitzer</b>	H	Gentleman-Durant	46,5 - S	W. Kramer/Wegeleben
	S	Ole'-Gildo	46,5 - S	W. Kramer/Wegeleben
<b>Shetland-</b>	H	Marco v. Obernissa-Winnetou	43,0 - S	Schaper/Stendal
<b>Pony</b>	S	Putz-Advokat	43,5 - S	A. Greif/Krevese
<b>Mini ShPo</b>	H	Thorax v. Reggow-Taco v.d. Eickenwal	44,0 - S	C. Heenemann/Reppichau
<b>Dt.CPo</b>	S	Janosch v. Krummesse-Baron	42,5 - RS	T. Gericke/Kemberg
<b>Fellpony</b>	H	Rackwood Amos-Waverhead Flash	42,5 - S	Dr. Borchers/Jerichow
<b>Welsh A</b>	H	Turfhorst Hopper-Langvennen Nelson	44,5 - S	D. Fräßdorf/Mühro
<b>Welsh B</b>	S	Gregor'R v. Renneberg-Glantir Macaulay	43,0 - S	D. Badstieber/Wernigerode

S – Sieger; RS – Reservesieger

## 2.5 Stationsleistungsprüfungen

Das seit 2011 eingeführte System der Hengstleistungsprüfung für Reitpferde nach der gemeinsamen Richtlinie der Deutschen Reiterlichen Vereinigung (FN) hat sich etabliert. Seit diesem Zeitpunkt koordiniert die FN im Auftrag der ihr angeschlossenen Zuchtverbände die Hengstleistungsprüfungen für Hengste der Deutschen Reitpferdezuchten. Die Prüfungen wurden bundesweit auf 4 Stationen konzentriert, die sich außerhalb des Landes Sachsen-Anhalt befinden. Die Prüfungen der anderen Rassen unterliegen den Bestimmungen der FN-Richtlinien für Leistungsprüfungen von Hengsten, Stuten und Wallachen aller Pony-, Kleinpferde- und sonstigen Rassen.

### 2.5.1 Stationsleistungsprüfung Stuten

Die Stationsleistungsprüfung wird als ununterbrochener Durchgang über einen Zeitraum von 21 Tagen (Zuchtrichtung Reiten) bzw. 30 Tagen (Zuchtrichtung Reiten/ Fahren) vorgeschrieben. Die Prüfung ist in Vorprüfung und Leistungstest für die Merkmalsblöcke Interieur, Schritt, Trab, Galopp, Springanlage und Fahrenanlage (nur für Zuchtrichtung Reiten/ Fahren) unterteilt. Seit 2014 gilt die Richtlinie für Leistungsprüfungen von Hengsten, Stuten und Wallachen aller Pony-, Kleinpferde- und sonstigen Rassen.

Tabelle 54: Anzahl Durchgänge und geprüfte Stuten in der Stationsleistungsprüfung Prussendorf 2014-2016

Jahr	Deutsches Reitpferd		Zeitraum
	insgesamt	dav. aus ST	
<b>2014</b>			
Prussendorf	9	6	17.04. – 07.05.
Prussendorf	8	8	11.06. – 01.07.
Prussendorf	8	8	09.07. – 29.07.
<b>2015</b>			
Prussendorf	5	5	15.04.- 05.05.
Prussendorf	7	4	10.06.- 30.06.
Prussendorf	6	4	14.10.- 03.11.
<b>2016</b>			
Prussendorf	4	4	04.05. - 24.05.
Prussendorf	6	5	06.07. – 26.07.
Prussendorf	6	6	19.10. – 08.11.

### 2.5.1.1 Stationsleistungsprüfung Deutsches Reitpferd

Tabelle 55: Ergebnisse der einzelnen Durchgänge der Stutenleistungsprüfung der Rasse *Deutsches Reitpferd* in der Stationsleistungsprüfung Prussendorf 2014 – 2016

Durchgang	Anzahl	Durchschnittsnote	Minimum	Maximum
		Ges. (Dressur/Springen)	Ges. (Dressur/Springen)	Ges. (Dressur/Springen)
<b>2014</b>				
1	9	7,41 (7,37/7,26)	6,77 (6,78/6,05)	7,84 (8,25/8,09)
2	8	7,35 (7,29/7,29)	6,78 (6,70/6,70)	8,04 (8,14/7,75)
3	8	7,53 (7,40/7,50)	7,05 (6,64/6,70)	7,94 (8,43/8,28)
<b>2015</b>				
1	5	7,39 (7,20/7,39)	7,19 (6,93/6,60)	7,64 (7,73/7,85)
2	7	7,59 (7,59/7,40)	6,80 (7,06/6,40)	8,06 (8,28/8,23)
3	6	7,63 (7,45/7,59)	6,81 (6,80/6,50)	8,20 (8,23/8,48)
<b>2016</b>				
1	4	7,51 (7,27/7,36)	7,27 (7,15/7,09)	7,76 (7,54/7,83)
2	6	7,54 (7,46/7,40)	7,11 (6,95/6,90)	7,90 (8,01/7,75)
3	6	7,55 (7,43/7,44)	7,27 (7,13/7,20)	7,96 (8,01/7,78)

Tabelle 56: Die besten Stuten jedes Durchgangs der Rasse *Deutsches Sportpferd* aus Sachsen-Anhalt in der Stationsleistungsprüfung 2016

Name	Vater	Besitzer - Züchter	Note (D/S)
<b>1. Durchgang</b>			
Great Coco	Grey Top	Maletz/Greifenhagen - dto.	7,76 (7,15/7,83)
Celin	Calido	Hobohm/Möckern – dto.	7,52 (7,31/7,35)
<b>2. Durchgang</b>			
Atlanta	Abke	Kitze/Schladebach – dto.	7,90 (8,01/7,58)
Montenegro	Monte Bellini	Schmidt-Stahmann/Güsten – dto.	7,79 (7,63/7,75)
Casira	Ciabbo	Leonard/Landsberg – dto.	7,79 (7,73/7,73)
<b>3. Durchgang</b>			
Denia	Decurio	LG Sachsen-Anhalt GmbH – dto.	7,96 (8,01/7,63)
Salzlinde	Salz der Erde	LG Sachsen-Anhalt GmbH – dto.	7,64 (7,39/7,78)
Queen Revue	Quaterback	Dr. Horsetzky/Altmärkische Höhe – dto.	7,54 (7,54/7,23)

### 2.5.2 Stationsleistungsprüfung aller Pony-, Kleinpferde- und sonstigen Rassen

Tabelle 57: Anzahl Durchgänge und geprüfte Hengste, Stuten und Wallache der Pony-, Kleinpferde- und sonstigen Rassen in der Stationsleistungsprüfung Prussendorf 2016

	Nr.	Prüfung Zuchtrichtung	Prüftiere		Zeitraum
			Insges.	dav. aus ST	
1.	DG	C II 14 Reiten	4	2	11.05. – 24.05.
2.	DG	C II 14 Reiten	2	0	13.07. – 26.07.
3.	DG	C II 14 Reiten	2	2	26.10. – 08.11.

Tabelle 58: Ergebnisse der Prüfung CII 14 in der Stationsleistungsprüfung 2016 (Prussendorf) – beste 3 Stuten der geprüften Rassen

Name	Vater	Besitzer	Note
<b>1. Durchgang Reitpony</b>			
Mandelblüte	Fiorano	Müller/Wanzleben – dto.	7,70
Tadsch Mahal	Beautiful Stallion	Müller/Wanzleben – dto.	7,65
<b>2. Durchgang Fjordpferd</b>			
Södotos	Sjölvs	Strehlow/Plessa – dto.	8,00
Stella	Sjölvs	Kamenz/Plessa – dto.	7,80
<b>3. Durchgang Reitpony</b>			
Mama Mia	Garfield	W. Kramer/Wegeleben	7,88
Celin	Garfield	W. Kramer/Wegeleben	7,68

## 2.6 Feldprüfungen

### 2.6.1 Hengste

Tabelle 59: Anzahl der in Sachsen-Anhalt in Vorbereitung auf die Körung besichtigten und bewerteten Hengste nach Rassen 2014–2016 (Aussteller aus Sachsen-Anhalt)

Rasse	zur Körung vorgestellt			gekört		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Dt. Sportpferd	22	30	22	8	9	4
Dt. Reitpony	5	14	12	3	10	7
Haflinger/Edelbluthaflinger	3	5	2	2	3	0
Shetlandpony/Dt. Part-Bred	11	13	8	8	10	4
Rheinisch Deutsches Kaltblut	3	6	4	3	3	1
andere Rassen	11	5	7	9	5	6

Tabelle 60: In Sachsen-Anhalt gezüchtete gekörte Hengste 2016

Hengst	Geb	S/ PH	Far- be	WH	V-MV:	Züchter
<b>Deutsches Sportpferd</b>						
N.N.	2013		B	169	Chacco Me Biolley-Cascari	ZG Heinrich/Angern
Okon	1990		F	164	Orsini/T.-Duhnen	LPG Kakerbeck
N.N.	2012		B	168	Zirocco Blue/Burggraaf	J. Laue/Gerbstedt
<b>Rheinisch Deutsches Kaltblut</b>						
Amigo	2014		B	160	Arthur/Berthold	Pferdehof Schwittersdorf
Frauenknecht	2014		DB	165	Fulminant/Erlwind v. Dobberkau	H.J. Schulz/Wernstedt
N.N.	2013		R	161	Famos/Aramis	H.J. Schulz/Wernstedt
<b>Deutsches Reitpony</b>						
Checkpoint Charly	2014	RS	F	145	Kastanienhof Cockney Cracker WE-Weltadel	Chr. Jugenddorf Billberge
Quintus	2013		Df	144	Quaterback's Junior/Veivel R	R. Schneider/ Nordgermersleben
Birmingham	2014		Df	143	Baccarat/Drakdream	J. Andreas/ Könnern
Bonaparte	2014		B	145	Baccarat/King Bjuti	J. Andreas/ Könnern
Campino	2013		F	146	Charmant/Kaiserjäger xx	J. Andreas/ Könnern
HJK Couleur de Luxe	2013		B	148	Coke saint of the Life/Leicester	J. Kramer/Wegeleben
Non Stop	2013		R	148	Nemax/Top Dominus	S. Jürgens/Klötze
<b>Lewitzer</b>						
Grandios	2013	S	BSc he	141	Gentleman/Durant	W. Kramer/Wegeleben
<b>Shetland Pony</b>						
Wudi	2013	S	RSc he	102	Woody v. Geldrsoort/Fury v. Tolberg	A. Lüdecke/Dewitz
Heswick v. Salza	2014		Schi	101	Harvey/Furinus	ZG Steuer/Wienecke-Uchtdorf
<b>Dt. Partbred Shetland Pony</b>						
Dracorus v. Regenbogen	2014	S	RTi- Sche	86	Django-Beauty de Valk	D. Fricke/Möckern

S: Sieger RS:Reservesieger PH: Prämienhengst

### 2.6.2 Feldleistungsprüfung der Hengste, Stuten und Wallache

Die Feldprüfungen werden als Rittigkeits-, Dressur-, Spring-, Fahr- und Zuggleistungsprüfung rassespezifisch angeboten. Insgesamt haben an den 10 in Sachsen-Anhalt angebotenen Prüfungsdurchgängen 70 Stuten teilgenommen. An 6 weiteren Feldprüfungen außerhalb Sachsen-Anhalts haben 6 Fahrponystuten sowie 6 Fahrponyhengste und 1 Kaltbluthengst teilgenommen.

Tabelle 61: Anzahl Prüfungen und vorgestellter Hengste, Stuten und Wallache in der Feldleistungsprüfung 2012-2016

Jahr	Durchgänge	DSP (ZB S-A)	weitere Reitpferde	Dt. Reitpony	Haf-linger EHaf.	Shetlandpony	Kaltblut	weitere Rassen	Summe
<b>2012</b>	6	44	10	14	2	3	9	6	<b>88</b>
<b>2013</b>	7	40	14	14	4	5	15	12	<b>104</b>
<b>2014</b>	7	30	16	5	5	9	6	13	<b>84</b>
<b>2015</b>	11	29	11	11	8	10	5	10	<b>84</b>
<b>2016</b>	10	24	11	11	2	7	7	8	<b>70</b>

Tabelle 62: Feldleistungsprüfungen und deren Durchschnittsergebnis für Stuten der Rasse *Deutsches Sportpferd* sowie weiterer Reitpferde 2016

Prüfung Ort (Datum)	Anzahl*	Grundgangarten	Rittigkeit	Springen	TND	TNS	Gesamt
Prussendorf (24.05.)	3(1)	7,27	8,31	7,35	7,53	7,49	7,61
Krumke (12.07.)	12(4)	7,58	7,67	7,81	7,61	7,79	7,69
Prussendorf (26.07.)	5(5)	7,87	7,83	7,58	7,86	7,67	7,75
Krumke (06.09.)	3(2)	7,80	7,55	7,20	7,74	7,36	7,52
Prussendorf (08.11)	1(3)	7,33	7,94	6,88	7,48	7,09	7,35

\* Werte beziehen sich auf das Deutsche Sportpferd, Werte in Klammern sind weitere Reitpferde

In der Reitpferdezucht wird immer deutlicher auf die Zucht in den Richtungen Dressur bzw. Springen orientiert, bei den Leistungsprüfungen gewinnen deshalb die Teilnoten der Zuchtrichtungen immer mehr an Bedeutung. In Tabelle 63 sind daher die besten Stuten der Feldprüfungen mit einer Gesamt- bzw. einer Teilnote über 7,80 ausgewiesen.

Tabelle 63: Die besten Ergebnisse (Gesamtnote bzw. Teilnote > 7,8) der Feldprüfungen *Deutsches Sportpferd* und weitere Reitpferde 2016

Stute	Vater	Züchter-Besitzer	G-Note (D,S)
Rosa	Ciaco's Son S	ZG Schulz/Pöllwitz – dto.	8,44 (8,38/8,58)
Laska	Levistano	Nitschke/Mühlenfließ – dto.	8,34 (8,44/8,19)
Carlotta	Cador	Mewes GbR/Estedt – dto.	8,25 (8,06/8,46)
Carina	Celestial	Ritter/Salzwedel – dto.	8,22 (7,44/8,94)
Velvett	Verdi	ZG Behrens/Käthen – dto.	8,06 (8,13/8,08)
Condelana III	Con Sherry	Schulz/Apenburg-Bümann/Kalbe	7,94 (7,88/8,00)
Rihanna	Diar Noir	ZG Schulz/Pöllwitz – dto.	7,94 (7,88/8,18)
Belana	Belantis	Gühne/Bismark – dto.	7,93 (8,31/7,59)
Chantall de luxe	Canturino	Seehaus/Flessau-Dr. Lemme/ Osterburg	7,89 (7,69/8,24)
Luna Loretta Isabella (T.)	Hancock	N.N. – Dregger/Berlin	7,84 (7,56/8,06)
D'Inzea	D'Inzeo	ZG Bönicke/Möst – dto.	7,83 (7,44/8,10)
Susanna	Stylist	T. Ritter/Salzwedel – dto.	7,80 (7,38/8,03)
Cansas	Cascadello I	Dr. Klakow/Osterburg – dto.	7,79 (7,38/8,20)
Clear round T	Cassilano	Timmreck/Schwarzholz – dto.	7,79 (7,38/8,20)
Geselle	Ciaco's Son S	Paulenz/Bernsdorf – dto.	7,78 (7,81/7,79)
Harmonie Halla T.	Schwarzgold	N.N.-Dregger/Berlin	7,75 (8,31/7,26)
Mylene Carthago Z	Mylord Carthago	Frencken/NL-Heymann/Mahlsdorf	7,69 (7,44/8,06)
Brombeere	Bretton Woods	Templin/Klein Schwechten- dto.	7,66 (7,94/7,51)
Hoheit (T.)	Imperio	Bredemeier/Petershagen-Soujon/Neustrelitz	7,58 (7,94/7,06)
Glöckchen	Ci Ci Senjor	Berlin/Estedt – dto.	7,55 (6,94/8,06)
Havanna	Honeymoon	Riemann/Groitzsch – dto.	7,40 (7,94/6,89)
Katarina (T.)	Hibiskus	Eisold/Ahrensfelde – dto.	7,26 (7,81/6,56)

Tabelle 64: Feldleistungsprüfungen und deren Durchschnittsergebnis für *Pony-, Kleinpferde- und Spezialrassestuten* (nur gerittene Prüfung) in Sachsen-Anhalt 2016

Prüfung Ort (Datum)	Anzahl	Grundgangarten	Rittigkeit	Springen	Gesamt
Krumke (12.07.)	2	7,25	8,34	8,00	7,91
Prussendorf (26.07.)	1	7,33	7,69	6,50	7,23
Krumke (06.09.)	11	7,73	7,95	7,77	7,83

Tabelle 65: Die besten Ergebnisse der Feldleistungsprüfung für *Pony-, Kleinpferde- und sonstigen Rassen – Zuchtichtung Reiten* 2016

Stute	Vater	Züchter-Besitzer	Note
<b>Deutsches Reitpony</b>			
Die Prima Ballerina	Dance Star AT	Austermann/Sassenberg-Arnold/Klötze	8,45
Mathildah N	Schierensees Micky Blue Eye	Nonnast/Dähre- dto.	8,35
Rote Zora	King Hardy	Holländer/Seehausen- dto.	8,23
Ma Cherie	Manchester United	Teldau/Bienenbüttel-Glaubitt/Kalbe	7,90
HJK Damenhaft	Coke saint of the Life	J. Kramer/Wegeleben- dto.	7,83
Lykke Li	Nemax	Kettelhodt/Kirchlinteln-Strathusen/Meßdorf	7,78
Catentina K	Wengelo's Nelson	Andreas/Könnern-Kramer/Wegeleben	7,75
AMD Nonchalance	Dynamit Harry	AMD Deparade/Lehnstedt-Schwolow/Dallgow	7,68
Fairniss	Baccarat	Andreas/Könnern-Sturm-Kempe/Aken	7,65
<b>Edelbluthaflinger</b>			
Hellen	Sternstunde	Schulz/Schönberg-Lösche/Schönberg	8,05
<b>Welsh Cob (Sekt. D)</b>			
Vittador Pandora	Nantymynydd num Belt	Plati-McBride/UK-ZG Krohn/Dötschel/Reinsdorf	7,55

Insgesamt haben an der Leistungsprüfung am 30.08.2016 in Krumke 7 Stuten der Rasse *Rheinisch-Deutsches Kaltblut* die Prüfung absolviert.

Tabelle 66: Die Ergebnisse der Fahr- und Zugleistungsprüfung für *Kaltblutstuten* 2016

Stute	Vater	Züchter-Besitzer	I*	F*	Z*	Gesamt
<b>Rheinisch-Deutsches Kaltblut</b>						
Anneliese	Amethyst v. Wernstedt	ZG Schleef-Schneider/Sandbeiendorf-dto.	9,25	8,25	8,80	8,74
Clara v. Dönitz	Carol v. Dönitz	Heseler/Klötze- dto.	9,29	8,13	8,55	8,64
Fanny	Franziskus	ZG Schleef-Schneider/Sandbeiendorf-dto.	7,61	8,63	8,00	8,11
Alma	Arthur	Pferdehof Schwittersdorf- dto.	7,96	7,75	7,90	7,86
Föhre	Favorit	Böhm/Meßdorf- dto.	7,79	7,75	7,90	7,79

\* I – Interieur; F – Fahrprüfung; Z – Ziehprüfung (Schwachholz, Schwerer Zug)

Die Fahrprüfung (Feldleistungsprüfung am 30.08.2016 in Krumke) der Ponys erfolgte einspännig vor einem zweiachsigen Wagen. Geprüft werden die Merkmalsblöcke Schritt, Trab und Fahranlage. Insgesamt haben 15 Stuten der Rassen Deutsches Reitpony (1), Lewitzer (1), Haflinger (1), Welsh Mountain Pony (Sektion A - 1), Welsh Pony (Sektion B - 2), Welsh Cob (Sektion D - 1), Hackney-Pony (1) und Shetland Pony (7) die Prüfung absolviert. Die besten Ergebnisse der geprüften Stuten sind in Tabelle 66 ausgewiesen.

Tabelle 67: Feldleistungsprüfungen und deren Durchschnittsergebnis für *Pony-, Kleinpferde- und Spezialrassestuten* (Fahrpony) in Sachsen-Anhalt 2016

Prüfung Ort (Datum)	Anzahl	Schritt	Trab	Fahranlage	Gesamt
Krumke (30.08.)					
Shetland Pony	7	7,07	7,50	7,56	7,42
Andere Ponys	8	7,25	8,00	8,40	8,01

Tabelle 68: Ergebnisse der Stutenleistungsprüfung im Feld für Fahrponys in Krumke und Prussendorf (Rassesieger mit mind. 7,5 bzw. Ergebnis Endnote über 7,7)

Stute	Vater	Züchter-Besitzer	S*	T*	FA*	Gesamt
<b>Haflinger</b>						
Merle	Aristorin	GbR Wachtel/Estedt- dto.	7,50	9,00	9,20	8,73
<b>Lewitzer</b>						
Bella Dona	Gildo	W. Kramer/Wegeleben- dto.	6,00	8,50	8,70	7,98
<b>Hackney-Pony</b>						
Westpoint	Sunbeam Vulcan	Goes/Braunschweig- dto.	7,50	8,50	7,60	7,80
<b>Welsh Mountain Pony (Sektion A)</b>						
Orheums Jasmin	Shamrock Classic Clearwater	Fräßdorf/Mühro- dto.	7,00	7,50	8,20	7,73
<b>Welsh Pony (Sektion B)</b>						
Fee	Rock Grey New York	Schuster/Seehausen- dto.	7,50	8,00	9,00	8,38
<b>Welsh Cob (Sektion D)</b>						
Kostal Bruni	Cockmoor Brenin Ebrill	Paeuser/Klein Vielen- Romahn/Osterburg	8,00	8,50	8,50	8,38
<b>Shetland Pony</b>						
Santa Maria MRH	Sir Wolter v.d. Bekkenkamp	ZG Hirschmann/Barby- dto.	8,00	8,00	7,70	7,85
Rosalie a.d. Wend- land	Mister Milano	Grönwold/Bergen- dto.	7,50	7,50	8,00	7,75
Amanda	Bandit	Dutschmann/Kubschütz- Schulz/Coswig	7,50	8,00	7,70	7,73

\* S – Schritt; T – Trab; FA – Fahranlage

## 2.7 Nachkommenbewertungen

Tabelle 69: Die besten Ergebnisse der Fohlenbewertungen von Vätern mit mindestens 6 bzw. 4 bewerteten Nachkommen bei mind. 2 Prämienfohlen 2016 der Rasse *Deutsches Sportpferd* (Zuchtgebiet Sachsen Anhalt bzw. PZVBA\* bei mind. 10 bewerteten Nachkommen)

Hengst	Anzahl Fohlen				Typ	Ext.	Bew.	Ges.
	registriert	bewertet	prämiert	Champ.				
Abke	5	5	3	1	8,40	7,40	8,10	23,90
Askari	11	9	3	2	8,17	7,83	7,94	23,94
*	19	13	7	2	8,12	7,65	7,85	23,62
Belantis	4	4	3	3	9,13	8,25	7,63	25,00
*	22	21	15	9	8,60	7,93	7,88	24,40
Carleye	25	19	6	4	7,95	7,82	7,89	23,66
*	57	47	25	11	8,03	7,76	7,76	23,54
Damon Cello	24	23	8	8	8,13	7,74	7,98	23,85
*	29	28	17	8	8,13	7,73	7,98	23,84
Kasanova de la Pomme *	18	12	5	5	8,08	7,83	7,83	23,75
	29	21	16	10	8,19	7,83	8,10	24,12
Morricone	5	4	2	2	8,75	8,13	8,25	25,13
*	24	20	19	9	8,73	7,98	8,05	24,75
Quaterback	4	4	3	3	8,50	8,13	8,63	25,25
*	39	29	25	14	8,43	7,97	8,60	25,00
Quaterstern	6	6	1	1	8,00	7,58	7,75	23,33
Vulkato	8	8	4	3	8,06	7,56	8,13	23,75
Zansibar	4	4	2	2	8,75	8,13	8,13	25,00
De Lorean	4	3			7,83	7,50	7,83	23,17
*	16	14	9	2	8,18	7,75	8,00	23,93
Cellectual	6	4	1	1	8,63	7,88	7,38	23,88
*	27	20	14	3	8,43	7,93	7,83	24,18
Pessoa VDL	2	2			8,00	8,00	7,75	23,75
*	19	13	10	6	8,38	7,92	8,31	24,62

Tabelle 70: Ergebnisse der Stutenbewertungen von Vätern mit mindestens 3 Nachkommen bzw. 2 Nachkommen mit 1 Staatsprämienstute 2016 der Rasse *Deutsches Sportpferd* (Zuchtgebiet Sachsen-Anhalt)

Hengst	Anzahl Stuten	WH cm	Typ	Qual. Körperbau	Fundament	Schr.	Trab	Galopp	G/E	Gesamt*	St Pr St
Abke	3	166,0	8,83	7,83	7,50	7,67	7,50	7,50	8,33	7,91	1
Belantis	5	167,4	7,90	7,10	6,90	7,70	7,60	7,20	7,80	7,46	
Casskeni II	3	171,7	7,83	7,17	7,17	7,50	7,50	7,33	7,50	7,43	
Cinsey	3	163,7	7,50	7,17	7,00	7,17	7,50	7,00	7,33	7,25	
Quadroneur	3	161,7	8,00	7,33	7,33	7,33	7,67	7,50	7,33	7,51	
Quaterback	3	167,7	8,33	7,67	7,00	7,50	7,50	7,67	8,00	7,66	
Cador	2	172,0	8,00	8,00	7,50	7,50	8,25	8,00	8,25	7,91	1
Con Sherry	2	169,5	8,00	7,50	7,25	7,00	8,00	8,00	8,00	7,68	1
Coupe d'Or	2	164,5	8,00	7,35	6,50	8,00	7,75	7,75	7,75	7,59	2
Domherr	2	166,0	8,00	7,50	7,25	7,50	7,50	8,00	8,00	7,68	1
Eldorado v.d. Zeshoek	2	167,5	8,00	7,50	7,25	7,75	7,50	7,50	8,00	7,65	1

\* Gesamtnote beinhaltet: Geschlechtstyp, Qualität des Körperbaus, Gangkorrektheit, Trab, Schritt, Galopp, Gesamteindruck und Entwicklung

Tabelle 71: Durchschnittliches Ergebnis der Fohlenbewertungen ausgewählter Hengste mit mindestens 4 Nachkommen bzw. 3 bewerteten Nachkommen als Prämienfohlen 2016 (Zuchtgebiet Sachsen Anhalt)

Hengst	Anzahl Fohlen				Typ	Ext.	Bew.	Ges.
	registriert	bewertet	prämiert	Champ.				
<b>Rheinisch Deutsches Kaltblut</b>								
Albrecht v. Schernikau	7	6	1		7,67	7,83	7,67	23,17
Franziskus	5	5	2		8,00	7,70	7,60	23,30
Fulminant	6	5	2		8,40	8,00	8,00	24,40
Luidor	3	3	3	3	8,67	8,33	8,17	25,17
<b>Schweres Warmblut</b>								
Ecclestone	16	14	3	3	7,96	7,68	7,75	23,39
<b>Deutsches Reitpony</b>								
Caribbean Dance	4	4	4	4	8,88	8,00	8,50	25,38
Coelenhage's Amor	5	5	3	3	8,60	7,90	8,10	24,60
Coelenhage's Purple Rain	7	7	4	4	8,36	7,86	8,36	24,57
Coke saint of the Life	5	5	4	4	9,30	8,00	8,10	25,40
HJK Perfekt Daimond	4	4	2	2	9,00	8,13	7,75	24,88
Quaterbach's Junior	13	9	4	2	8,17	7,94	7,83	23,94
<b>Haflinger</b>								
Attac	3	3	3	3	8,50	8,00	8,17	24,67
Natiello	10	10	6	6	8,75	7,85	8,55	25,15
<b>Edelbluthaflinger</b>								
Sherlock Holmes C.	7	5	3	3	8,60	7,90	8,40	24,90
<b>Fellpony</b>								
Rackwood Amos	6	5	3	2	8,00	8,00	8,00	24,00
<b>Shetland Pony</b>								
Artos	6	6	3	2	8,50	7,75	7,92	24,17
Carl	4	4	4	4	8,25	8,00	8,75	25,00
Donington	5	4	1		8,00	7,38	7,50	22,,88
Example v. Stal Polderzicht	4	4	1	1	8,00	7,63	7,75	23,38
Felix	4	4	2	1	8,00	7,88	8,00	23,88
Marco v. Obernissa	4	4	3	3	8,63	7,75	8,50	24,88
Sir Wolter v.d. Bekkenkamp	4	4	3	3	8,88	8,38	8,13	25,38
Twyfords Silver Shadow	7	7	3	3	8,50	7,86	8,07	24,43
Unicum v. hoeve eelwerd	5	5	3	3	8,30	8,10	8,50	24,90
<b>Deutsches Part-Bred Shetland Pony mini</b>								
Thorax v. Repgow	4	4	4	4	8,75	8,13	8,50	25,38
<b>Welsh A</b>								
Shamrocklake Charly Chaplin	3	3	3	2	8,33	8,33	8,50	25,17
<b>Welsh B</b>								
Rosenhof Chico	4	4	1	1	8,25	8,13	7,88	24,25

Tabelle 72: Ergebnisse der Stutenbewertungen ausgewählter Hengste mit mindestens 3 Nachkommen bzw. 2 Nachkommen bei 1 Staatsprämienstute 2016 (Zuchtgebiet Sachsen Anhalt)

Hengst	Stu- ten	WH cm	Typ	Kör- per- bau	Fun- da- ment	Schritt	Trab	Ga- lopp	G/E	Ge- samt*	St. Pr St
<b>Rheinisch Deutsches Kaltblut</b>											
Franziskus	3	164,7	7,50	7,33	7,00	7,50	7,67		7,50	7,41	1
Orkan	3	168,7	8,33	7,67	6,83	7,00	7,17		8,00	7,53	
Carol v. Söhre	2	165,0	8,00	7,25	7,00	7,00	6,75		7,50	7,25	1
Favorit	2	166,5	8,00	7,50	7,00	6,75	7,25		7,75	7,38	1
<b>Deutsches Reitpony</b>											
Garfield	3	141,3	8,50	7,17	6,83	8,33	8,33	7,67	8,17	7,85	
Coke saint of the Life	2	145,5	8,75	8,00	7,25	8,50	8,25	8,00	8,50	8,18	1
Dimension AT	2	142,0	8,75	8,00	7,25	7,25	7,75	7,75	8,50	7,90	1
Dance Star AT	2	146,5	8,00	7,35	7,25	8,25	7,25	7,25	7,75	7,59	1
<b>Haflinger</b>											
Aristorin	3	144,7	7,83	7,67	7,17	7,17	8,17	7,50	8,00	7,65	1
<b>Lewitzer</b>											
Gildo	2	135,0	8,50	7,75	7,00	7,25	7,75	6,75	8,25	7,61	1
<b>Welsh B</b>											
Bravissimo	2	129,0	8,00	7,50	7,50	7,00	7,75	7,75	7,75	7,65	1
<b>Shetlandpony</b>											
Charmeur v. St.Marvin	3	98,0	7,67	7,33	7,00	7,00	8,00		7,50	7,42	1

\* Gesamtnote beinhaltet: Merkmale des jeweiligen Zuchtprogramms

## 2.8 FN Zuchtwertschätzung Reitpferde (Zuchtprogramm Deutsches Sportpferd)

### 2.8.1 FN - Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen bei Hengsten

Die Zuchtwerte für Aufbauprüfungen Dressur, Aufbauprüfungen Springen, Merkmale der Zuchtstutenprüfung/Veranlagungsprüfung und der Hengstleistungsprüfung werden zusammen geschätzt und anschließend als Zuchtwert Jungpferdeprüfungen zusammengefasst. Als Merkmale werden die Noten für Schritt, Trab, Galopp, Rittigkeit und Freispringen (bei Zuchtstuten- und Veranlagungsprüfungen) sowie die Noten für die Gangarten, Rittigkeit, Frei- und das Parcourspringen (bei Hengstleistungsprüfungen) verwendet. Damit der jeweilige Zuchtwert Jungpferdeprüfungen eines Hengstes veröffentlicht wird, muss die Sicherheit des Zuchtwertes mindestens 70 Prozent betragen und es müssen mindestens fünf Nachkommen eine Eigenleistung vorweisen. Je höher die Sicherheit eines Zuchtwertes ist, desto sicherer ist auch die Vererbung des Hengstes in dem Merkmal. Wie sicher ein Zuchtwert ist, hängt immer von der vorliegenden Informationsmenge und -qualität ab. Die TOP-Prozentklassen bei dieser Zuchtwertschätzung sind auch hier eine Hilfsstellung bei der Einordnung der einzelnen Hengste. Das beste Viertel hat einen Jungpferde-Zuchtwert in der Dressur/Springen von 109/116 Punkten und besser. Die besten zehn Prozent der Hengste haben einen Zuchtwert von mindestens 126/130 Punkten erreicht, die besten fünf Prozent von mindestens 134/137 Punkten. Die Spitzengruppe – ein Prozent der Hengste – beginnt bei einem Zuchtwert von 148/148 Punkten. Die Grundgesamtheit besteht aus 4.069/3.512 Hengsten mit veröffentlichten Zuchtwerten. In den nachfolgenden Tabellen sind die Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für das Zuchtprogramm DSP und im Vergleich die besten Hengste der gesamten FN-Zuchtwertschätzung dargestellt.

Tabelle 73: Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung für DSP-Hengste mit einer Sicherheit von mindestens 70 % und TOP 10 % der Jungpferdeprüfung Springen 2016

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Balous Bellini	DE 481810266406	Balou du Rouet	2006	152	82
Crossfire	DE 457000297206	Celestial	2006	143	82
Con Spirit	DE 481817906206	Cornet Obolensky	2006	141	75
Damarco	DE 451510150904	Darco	2004	137	72
Cashmoaker	DE 437000261806	Calido I	2006	137	78
Ludwig von Bayern	DE 381816100002	Landor S	1999	137	93
Colorit	DE 473730631803	Coriano	2003	136	85
Racord M	DE 381818848494	Rasso	1994	135	77
Cassius Clay	DE 373732033497	Calido I	1997	134	72
Grand Pilot I	DE 381813344197	Gambrinus	1997	134	77
Con Chello	DE 481810373305	Chello I	2005	133	72
Quicksilber	DE 457570720200	Quattro B	2000	132	85
Burberry	DE 457000204105	Balou du Rouet	2005	130	73
Laspari	DE 437000195205	Levisto	2005	130	79
QuadrigusM	DE 481810291102	Quartier Latin	2002	130	84

Tabelle 74: Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung für DSP-Hengste mit einer Sicherheit von mindestens 70 % und TOP 10 % der Jungpferdeprüfung Dressur 2016

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Belantis	DE 456570228709	Benetton Dream	2009	158	75
Dr. Jackson D	DE 373731031395	Dream of Glory	1995	146	94
Samba Hit II	DE 457571144702	Sandro Hit	2002	146	88
Rich Charly I	DE 387870453998	Royal Diamond	1998	145	88
Little Charly	DE 473732004206	Lord Loxley I	2006	144	83
Pagalli	DE 481810298005	Pasolongo	2005	142	73
Pasolongo	DE 381811002962	Pacelli W	1999	142	84
Lord Leopold	DE 473730488307	Lord Sinclair I	2007	141	84
Supreme	DE 481810511807	Sir Donnerhall I	2007	140	75
Disco-Boy	DE 373730791398	Disco-Tänzer	1998	139	79
Rio Tejo	DE 487000321005	Ra	2005	139	75
Rivero II	DE 381817773793	Rautenstein	1993	138	96
Quaterback	DE 457000206303	Quaterman I	2003	137	98
Sir Schiwago	DE 481810150206	Sir Donnerhall I	2006	136	80
Don Girovanni	DE 457000276104	Diamond Hit	2004	135	83
Sir Nymphenburg I	DE 473730045305	Sir Donnerhall I	2005	134	88
Don Diamond	DE 473732023504	Diamond Hit	2004	133	95
Quadroneur	DE 456570203807	Quaterback	2007	133	86
Fürst Hohenstein	DE 473730221205	French Kiss	2005	133	86
Samba Hit I	DE 357570316498	Sandro Hit	1998	132	97
Lord Sinclair I	DE 381817849994	Lanciano	1994	131	97
Un Amore	DE 481810176006	Unee	2006	131	81
Gachino	DE 373732150494	Gardez	1994	130	86
Just Perfect	DE 473730741400	Jazz Time	2000	129	84
Meraldik	DE 473730946702	Münchhausen	2002	129	80
Chat qui Rit de L	DE 473730843804	Chico's Boy	2004	128	78
Samba Hit III	DE 457000204203	Sandro Hit	2003	127	85

Tabelle 75: Beste Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung der FN für Hengste mit einer Sicherheit von mindestens 70 % der Jungpferdeprüfung 2016 (FN)

Name	Rasse	Vater	ZW	Si (%)
<b>Jungpferdeprüfung Springen</b>				
Stakkato Gold	Hannoveraner	Stakkato	163	90
Stakkato	Hannoveraner	Spartan	161	98
Perigueux	Hannoveraner	Perpignon	159	94
Chacco-Chacco	Hannoveraner	Chacco-Blue	158	77
Comte	Hannoveraner	Contendro I	157	89
Cornet's Balou	Oldenburger Springpferd	Cornet Obolensky	157	72
Cornet Obolensky	Belgisches Warmblut	Clinton	156	97
Grey Top	Hannoveraner	Graf Top	155	88
Stanley	Hannoveraner	Stakkato	155	81
Catoki	Holsteiner	Cambridge	154	95
Valentino	Niederl. Warmblut	Now Or Never M	154	95
Clony	Holsteiner	Contender	153	83
Balous Bellini	Bayer (DSP)	Balou du Rouet	152	82
Cellestial	Oldenburger	Cantus	151	94
Comme il faut	Westpfäh. Reitpferd	Cornet Obolensky	151	90
<b>Jungpferdeprüfung Dressur</b>				
Benicio	Hannoveraner	Belissimo M	171	80
Fürstenball	Oldenburger	Fürst Heinrich	170	97
Vivaldi	Niederl. Warmblut	Krack C	169	88
Foundation	Hannoveraner	Fidertanz	168	90
Don Darius	Hannoveraner	Don Frederico	167	82
Lissaro	Hannoveraner	Lissabon	165	93
Don Juan de Hus	Niederl. Warmblut	Jazz	164	88
Damon Hill	Westpfäh. Reitpferd	Donnerhall	162	95
Decurio	Hannoveraner	Desperados	160	80
Real Diamond	Hannoveraner	Rohdiamant	159	91
For Romance I	Oldenburger	Fürst Romancier	158	81
Belantis	Deutsches Sportpferd	Benetton Dream	158	75
Londontime	Hannoveraner	Londonderry	156	96
Quasar de Charry	Hannoveraner	Quaterback	156	87
Quaterhall	Hannoveraner	Quaterback	155	91

Tabelle 76: Beste Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung für weitere Hengste der Hengstverteilungspläne des PZVBA 2014 - 2016 mit einer Sicherheit von mindestens 70 % der Jungpferdeprüfung 2016 (FN)

Name	Rasse	Vater	ZW	Si (%)
<b>Jungpferdeprüfung Springen</b>				
Balou du Rouet	Oldenburger	Baloubet du Rouet	144	97
Chap I	Oldenburger	Celestial	143	88
Casskeni II	Holsteiner	Cassini II	142	78
Castino	Holsteiner	Cassini II	141	77
Askari	Holsteiner	Acord II	140	95
Carinue	Oldenburger	Carthago	134	78
Campanento	Holsteiner	Contender	130	75
Con Sherry	Holsteiner	Contendro I	128	91
Abke	Hannoveraner	Acorado	126	93
Levistano	Brandenburger (DSP)	Levisto	126	92
Cassico	Holsteiner	Cassini I	126	73
Landrebell	Oldenburger	Landadel	123	89
<b>Jungpferdeprüfung Dressur</b>				
Fürst Romancier	Oldenburger	Fürst Heinrich	148	97
Fürst Wettin	Hannoveraner	Fürst Heinrich	141	87
Sarotti	Hannoveraner	Sandro Hit	140	86
Quaterman I	Brandenburger (DSP)	Quando-Quando	125	94
Quandolino	Deutsches Sportpferd	Quando-Quando	122	85
Donnersmark	Hannoveraner	Davignon	121	93

### 2.8.2 FN - Zuchtwertschätzung Turniersport bei Hengsten

Bei der Zuchtwertschätzung Turniersport dienen als alleinige Informationsgrundlage die Starts beziehungsweise die Rangierungen in den deutschen Turniersportprüfungen. Die jeweiligen Zuchtwerte Turniersport werden veröffentlicht, wenn sie eine Sicherheit von mindestens 70 Prozent aufweisen, die Schätzung auf mindestens fünf Nachkommen mit Eigenleistungen basiert und die Hengste einen veröffentlichten Zuchtwert Jungpferdeprüfungen haben. Ausgehend von einer Gesamtzahl von 1.700/1.712 Hengsten hat das beste Viertel einen Turnier-Dressur/Springzuchtwert von 109/116 Punkten und besser. Die besten zehn Prozent der Hengste haben einen Zuchtwert von mindestens 123/130 Punkten erreicht, die besten fünf Prozent von mindestens 131/136 Punkten. Die Spitzengruppe – ein Prozent aller Hengste – beginnt bei einem Zuchtwert von 145/153 Punkten. In den nachfolgenden Tabellen sind die Ergebnisse der FN-Zuchtwertschätzung für das Zuchtprogramm DSP und im Vergleich die besten Hengste der gesamten FN-Zuchtwertschätzung dargestellt.

Tabelle 77: Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung für DSP-Hengste mit einer Sicherheit von mindestens 70 % und TOP 25 % Turniersport Springen 2016

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Gambrinus	DE 381815440592	Grannus	1992	143	79
Alpha	DE 351510065383	Alexis Z	1983	136	76
Clintino	DE 381817174496	Caretino	1996	130	77
Ludwig von Bayern	DE 381816100002	Landor S	2002	129	93
Baloubino B	DE 481110419801	Baloubet du Rouet	2001	128	72
Carlando I	DE 381818521295	Caretello B	1995	121	80
Carus	DE 387870002693	Canaletto	1995	121	76
Colorit	DE 473730631803	Coriano	2003	120	80
Kaiserwind	DE 337370029697	Kolibri	1997	120	77
Quicksilber	DE 457570720200	Quattro B	2000	119	81
Levisto's Big Boy	DE 457571141502	Levisto	2002	118	70
Abydos	DE 381811589887	Acord I	1987	117	77
Come Well	DE 373732098490	Come On	1990	116	77

Tabelle 78: Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung für DSP-Hengste mit einer Sicherheit von mindestens 70 % und TOP 25 % Turniersport Dressur 2016

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Rivero II	DE 381817773793	Rautenstein	1993	139	93
Disco-Tänzer	DE 373731002287	Disco-Star	1987	138	86
Dr.Jackson D	DE 373731031395	Dream of Glory	1995	138	85
Lord Sinclair I	DE 381817849994	Lanciano	1994	133	92
Clintino	DE 381817174496	Caretino	1996	129	76
French Kiss	DE 373730759598	Florestan I	1998	124	92
Alassio	DE 373730802096	Alabaster	1996	122	80
Quarterback	DE 457000206303	Quarterman I	2003	121	93
Pour Plaisir	DE 381816243896	Partout	1996	120	75
Da Vinci	DE 381816933793	Donnerhall	1993	119	70
Gardez	DE 373732150990	Ganymed I	1990	117	94
Samba Hit I	DE 357570316498	Sandro Hit	1998	117	93
Alassio's Boy	DE 481810248302	Alassio	2002	117	72
Raskan	DE 381816788892	Rubinstein I	1992	117	71
Quarterman I	DE 357570347999	Quando-Quando	1999	116	81
Piaster	DE 381811370082	Pik Bube I	1982	115	93
Pacelli W	DE 381811087895	Piaster	1995	113	72
Denario	DE 481810185203	Denaro	2003	112	77
Dornenkönig	DE 373732129092	Donnerhall	1992	111	88
Rautenstein	DE 381811174287	Rotschild J	1987	111	85
Don Diamond	DE 473732023504	Diamond Hit	2004	110	88
Roy Black	DE 381810136091	Rubinstein I	1991	110	80
Cleverboy	DE 373732082991	Come On	1991	109	76

Tabelle 79: Beste Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung der FN für Hengste mit einer Sicherheit von mindestens 70 % Turniersport 2016 (FN)

Name	Rasse	Vater	ZW	Si (%)
<b>Turniersport Springen</b>				
Heartbreaker	Niederl. Warmblut	Nimmerdor	182	91
Diamant de Semelly	Selle France	Le Tot de Semelly	180	88
Kannan	Niederl. Warmblut	Voltaire	173	88
Galoubet A	Selle France	Alme	169	81
Cardento	Holsteiner	Capitol I	165	85
Quick Star	Selle France	Galoubet A	162	94
Toulon	Belgisches Warmblut	Heartbreaker	162	80
Stakkato Gold	Hannoveraner	Stakkato	159	87
Darco	Belgisches Warmblut	Lugano van la Roche	158	95
Lupicor	Niederl. Warmblut	Lux	158	91
Nabab de Reve	Belgisches Warmblut	Quidam de Revel	158	86
Carvalho BB	Holsteiner	Carthago	158	85
Orlando	Niederl. Warmblut	Heartbreaker	157	78
Mr. Blue	Niederl. Warmblut	Couperus	155	75
Jalisco B	Selle France	Alme	154	84
Baloubet du Rouet	Selle France	Galoubet A	153	95
Concorde	Niederl. Warmblut	Voltaire	153	94
Corland (DK Corlando)	Holsteiner	Cor de la Bryere	153	89
<b>Turniersport Dressur</b>				
Breitling W	Hannoveraner	Bismarck	173	83
Don Schufro	Oldenburger	Donnerhall	166	93
Jazz	Niederl. Warmblut	Cocktail	165	85
Lissaro	Hannoveraner	Lissabon	164	77
Damon Hill	Westpfähl. Reitpferd	Donnerhall	162	87
Fürstenball	Oldenburger	Fürst Heinrich	154	77
Lord Loxley I	Rheinisches Warmblut	Lord Sinclair I	151	93
Donnerhall	Oldenburger	Donnerwetter	150	99
Florencio I	Westpfähl. Reitpferd	Florestan I	150	96
Rock Forever I	Westpfähl. Reitpferd	Rockwell	150	90
Welt Hit II	Oldenburger	Weltmeyer	149	92
Dancing Dynamite	Westpfähl. Reitpferd	Don Bedo I	148	87
Dressage Royal	Oldenburger	Donnerhall	148	85
Welt Hit I O	Oldenburger	Weltmeyer	148	79
Basic	Westpfähl. Reitpferd	Belissimo M	148	71
Freudenprinz	Westpfähl. Reitpferd	Florestan I	146	81
Gribaldi	Trakehner	Kostelany	145	91
Real Diamond	Hannoveraner	Rohdiamant	145	73

Tabelle 80: Beste Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung der FN für weitere Hengste des Hengstverteilungsplanes des PZVBA 2014 - 2016 mit einer Sicherheit von mindestens 70 % der Turniersportprüfung 2016 (FN)

Name	Rasse	Vater	ZW	Si (%)
<b>Turniersportprüfung Springen</b>				
Askari	Holsteiner	Acord II	140	94
Balou du Rouet	Oldenburger	Baloubet du Rouet	127	97
Carinue	Oldenburger	Carthago	118	75
Cellestial	Oldenburger	Cantus	144	92
Chap I	Oldenburger	Cellestial	116	80
Con Sherry	Holsteiner	Contendro I	116	86
Glen Alme	Niederländ. Warmblut	Glennridge	120	80
Pessoa VDL	Niederländ. Warmblut	Animo	115	81
<b>Turniersportprüfung Dressur</b>				
Donnersmark	Hannoveraner	Davignon	124	80
Fürst Romancier	Oldenburger	Fürst Heinrich	119	84

### 2.8.3 FN - Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen und Turniersport bei DSP-Stuten des Pferdezuchtverbandes Brandenburg-Anhalt e.V.

Der PZVBA hat seine DSP-Stuten auf gleicher Basis wie bei den Hengsten der FN - Zuchtwertschätzung unterzogen. Da die Datenbasis bei den Stuten deutlich geringer als die der Hengste ist, wurden die Grenzen der Sicherheit für die einzelnen Auswertungen der einzelnen Zuchtwerte auf ein deutlich niedrigeres Niveau gesetzt. Bei der Zuchtwertschätzung Jungpferdeprüfungen gehen mehr Informationen als bei der Zuchtwertschätzung Turniersport ein. Insgesamt wurden 1872 DSP-Stuten in die Zuchtwertschätzung einbezogen, davon haben 598 Stuten einen Zuchtwert Jungpferdeprüfung und 653 Stuten einen Zuchtwert Turniersport über 100 bei unterschiedlichen Sicherheiten erreicht. In den nachfolgenden Tabellen sind die besten Ergebnisse der Zuchtwertschätzung für Jungpferdeprüfungen und Turniersport dargestellt. Bei den ausgewiesenen Zuchtwerten Jungpferdeprüfung haben 552 und bei den ausgewiesenen Zuchtwerten Turniersportprüfung lediglich 51 Stuten die Sicherheitsgrenze von 50 % überschritten. Aus diesem Grund wurden die Grenzen der Sicherheit für die hier veröffentlichten Zuchtwerte unterschiedlich auf 50 % (Jungpferdeprüfung) bzw. 30 % (Turniersport) festgesetzt.

Tabelle 81: Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung für DSP-Stuten PZVBA mit einer Sicherheit von mindestens 50 % und ZW &gt; 130 (\* Stuten aus ST mit ZW &gt; 125) der Jungpferdeprüfung Springen 2016

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Depeche mode*St.Pr.	DE 456370266310	Diarado	2010	137	59
Carmen* St.Pr.	DE 437378030905	Calido I	2005	137	57
Chica Tania	DE 456570008811	Cellestial	2011	137	58
Stakkolina KER	DE 431312311606	Stakkato	2006	137	51
Vulkanos Röschen II St.Pr.	DE 431310654307	Vulkano	2007	136	58
Ballerina	DE 431310847908	Balou du Rouet	2008	136	51
Kalypso Lady* St.Pr.	DE 321210045695	Calypso	1995	134	61
Latina* St.Pr.	DE 456370341910	Levistano	2010	134	58
D'Inzea B* St.Pr.	DE 456370020912	D'Inzeo	2012	133	53
Vulkanos Röschen III	DE 431310302008	Vulkano	2008	133	57
Waleska	DE 333331141096	Landfrieze	1996	133	50
Catena	DE 321210033093	Cantus	1993	133	59
For Pleas. Röschen St.Pr.	DE 431312301605	For Pleasure	2005	133	59
Timeless	DE 421000151203	Carpalo	2003	132	58
Stella* St.Pr.	DE 456370105507	Stalypso	2007	132	50
Victoria	DE 456370106311	Van Helsing	2011	132	56
Scully	DE 421000077102	Caretano	2002	131	52
Anna*	DE 456370326007	Askari	2007	131	50
Amaroo	DE 431318804203	Acorado	2003	131	58
Carlotta* St.Pr.	DE 418180028811	Corlensky G	2011	131	50
Levinia* St.Pr.	DE 437001453502	Levisto	2002	130	60
Generation* St.Pr.	DE 437000363206	Graf Top	2006	129	59
Maraike* St.Pr.	DE 437000139506	Monte Bellini	2006	129	59
Levana* St.Pr.	DE 437378040604	Levisto	2004	128	54
Maxima* St.Pr.	DE 456370140410	Monte Bellini	2010	128	51
Shiley Soo*	DE 431312309403	Stakkato	2003	127	59
Lätitia*	DE 437000215603	Levisto	2003	127	58
Aida*	DE 437000983201	Askari	2001	126	62
A beautiful Mind*	DE 456370352008	Acodetto 2	2008	126	60
Paula Brown* St.Pr.	DE 441411227505	Lissabon	2005	125	58
Askara B* St.Pr.	DE 437000881701	Askari	2001	125	58
Quitte*	DE 456370303708	Quite Capitol	2008	125	57
Elena*	DE 331312313196	Escudo	1996	125	62

Tabelle 82: Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung für DSP-Stuten PZVBA mit einer Sicherheit von mindestens 50 % und ZW > 134 (\* Stuten aus ST mit ZW > 125) der Jungpferdeprüfung Dressur 2016

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Phantastica St.Pr.	DE 456570212513	Don Juan de Hus	2013	157	63
Pioletta St.Pr.	DE 456570203612	Fürstenball	2012	155	64
Lucia B St.Pr.	DE 456570351512	Lord Loxley I	2012	151	68
Farina B St.Pr.	DE 433334028111	Fürstenball	2011	150	66
Quadera W	DE 456570218012	Quadroneur	2012	148	66
Donna Karan* St.Pr.	DE 456370084612	Don Juan de Hus	2012	147	68
Pokerface	DE 456570297110	Syriano/T.	2010	145	63
Belana*	DE 456370257013	DSP Belantis	2013	142	60
Poetin II St.Pr.	DE 357570030899	Sandro Hit	1999	142	74
Glückskind St.Pr.	DE 456570248907	Samba Hit II	2007	142	65
Fine*	DE 456370116712	Fürst Romancier	2012	139	62
Piccola St.Pr.	DE 457570691801	Diamond Hit	2001	138	67
Padua St.Pr.	DE 456570286313	Totilas	2013	136	63
Dynastie B St.Pr.	DE 456570295111	Damon Hill	2011	136	62
Palmira St.Pr.	DE 456570299308	Lord Fantastic	2008	136	63
Poetin IV St.Pr.	DE 456570203607	Sandro Hit	2007	136	69
Fürstenliebe* St.Pr.	DE 456370287412	Fürst Wettin	2012	136	62
Roxette St.Pr.	DE 456570052313	Rock Forever	2013	135	62
Whynona* St.Pr.	DE 331318110898	Wolkentanz	1998	135	72
Harmony Halla	DE 409090013613	Schwarzgold	2013	135	62
Whyome	DE 431319104903	Wolkentanz	2003	135	70
Dreamlady* St.Pr.	DE 456370207110	Don Girovanni	2010	135	70
Donata* St.Pr.	DE 456370260407	Damon Hill	2007	134	69
Lady Ann* St.Pr.	DE 456370223508	Lord Fantastic	2008	134	69
Dreamcatcher*	DE 456370246612	Damon Hill	2012	132	64
Lena-M* St.Pr.	DE 456370149211	Lord Fantastic	2011	131	66
Que Belle*	DE 456370326609	Quarterback	2009	130	52
Baronesse of Glory* St.Pr.	DE 456370171011	Belissimo M	2011	129	64
Lady Sunshine* St.Pr.	DE 456370316810	Lord Fantastic	2010	128	66
Kassandra* St.Pr.	DE 433330140009	San Amour	2009	128	64
Heileit*	DE 431316572105	His Highness	2005	127	53
Editha* St.Pr.	DE 456370060612	Elfado	2012	127	62
Scarlett*	DE 456370237510	San Amour	2010	126	63
Sania*	DE 427270120008	Sancisco	2008	126	64
Samba's Sunshine*	DE 437000104306	Samba Hit II	2006	126	66
Sambia*	DE 437000172304	Samba Hit	2004	126	70

Tabelle 83: Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung für DSP-Stuten PZVBA mit einer Sicherheit von mindestens 30 % und ZW &gt; 128 (\* Stuten aus ST mit ZW &gt; 122) Turniersport Springen 2016

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Attika	DE 457000248505	Askari	2005	142	47
Aida*	DE 437000983201	Askari	2001	141	43
Cochabamba*	DE 418180052409	Cornet Obolensky	2009	137	39
Lady Mille	DE 421000312702	Levisto	2002	136	48
Odierike 9*	DE 304980007196	VDL Indoctro	1996	136	43
Carmen*	DE 437378030905	Calido	2005	135	40
Anna*	DE 456370326007	Askari	2007	134	46
Clear Round	DE 457100013301	Cellestial	2001	134	50
Kalypso Lady*	DE 321210045695	Calypso	1995	133	48
Lina IV	DE 321210211896	Coronado	1996	132	49
Brittany W	DE 441411918906	For Pleasure	2006	132	38
Lara	DE 457900025205	Landrebell	2005	131	47
Madonna's Girl	DE 381814044797	Lord Z	1997	131	45
Katinka	DE 431316799211	King Kolibri	2011	130	31
Elena*	DE 331312313196	Escudo	1996	130	51
Cara Crite	DE 487000109605	Cellestial	2005	129	38
Waleska	DE 333331141096	Landfriese	1996	129	47
Bonnie	DE 457571020102	Boritas	2002	129	45
Rayleen	DE 421000039401	Askari	2001	129	41
Bordeaux B	DE 421000581709	Lordanos	2009	129	37
Aimee*	DE 437000294306	Acord 2	2006	128	48
Belvedere*	DE 404980060201	Flamenco Desemilly	2001	128	41
Levana*	DE 437378040604	Levisto	2004	127	39
Asti Lauda*	DE 431311212503	As di Villagana	2003	127	35
Lätitia*	DE 437000215603	Levisto	2003	126	38
Simple Joy*	DE 433330116002	Lycos	2002	126	40
Unisono*	DE 421000178004	Limbus	2004	125	46
Askara B*	DE 437000881701	Askari	2001	124	44
Silvia III*	DE 421000341802	Cardino	2002	124	39
Cozora*	DE 441411717504	Cornet Obolensky	2004	124	47
Sissy Len*	DE 456370290211	Stalypso	2011	123	36
Leonie*	DE 437001558402	Levisto	2002	123	39
Cora*	DE 437001351202	Cardenio	2002	123	46
Allegra*	DE 431316009303	As di Villagana	2003	123	38

Tabelle 84: Ergebnisse der FN - Zuchtwertschätzung für DSP-Stuten PZVBA mit einer Sicherheit von mindestens 30 % und ZW > 124 (\* Stuten aus ST mit ZW > 117) Turniersport Dressur 2016

Name	UELN	Vater	GJ	ZW	Si (%)
Jasmin*	DE 433332140811	Jazz	2011	150	34
Farina B	DE 433334028111	Fürstenball	2011	138	32
Daylight	DE 343431716898	Domburg	1998	137	44
Lucia B	DE 456570351512	Lord Loxley I	2012	137	36
Dynastie B	DE 456570295111	Damon Hill	2011	136	34
Dainty Diva	DE 431310829500	Donnerhall	2000	135	48
Gribaldis	DE 431319878509	Gribaldi	2009	134	37
Friedina	DE 333331492196	Welt Hit II	1996	133	46
Lorelei	DE 456370164312	Lord Loxley I	2012	133	36
Pioletta	DE 456570203612	Fürstenball	2012	133	32
Briana*	DE 456370020509	Briar	2009	133	30
Lillifée v.d. Aussicht	DE 455870050112	Rohdiamant	2012	132	37
Fürstin	DE 431310612710	Fürstenball	2010	131	32
Roxette	DE 456570052313	Rock Forever	2013	130	35
Madonna	DE 333330143298	Don Gregory	1998	129	47
Fürstin*	DE 456570275712	Fürstenball	2012	129	32
Devil's Little	DE 431316614603	De Niro	2003	127	40
Frieda*	DE 456370308712	Fürstenball	2012	127	32
Fleur de Lis	DE 431310154307	Fidertanz	2007	126	45
Elfliebe*	DE 333330107697	Donnerhall	1997	126	40
Samira	DE 433330285505	Sir Donnerhall	2005	126	38
San Rubina	DE 441411268909	San Remo	2009	126	36
Freshenet	DE 457900016005	Fürst Heinrich	2005	125	47
Hannah	DE 456570321407	Hotline	2007	125	46
Donna Prim	DE 433330714900	Don Primero	2000	125	45
Dubai	DE 457000039503	Diamond Hit	2003	125	39
Donna Chic	DE 441411303907	Don Bedo	2007	125	35
Heileit*	DE 431316572105	His Highness	2005	123	45
Lia*	DE 456370078109	Lord Fantastic	2009	123	32
Dreamcatcher*	DE 456370246612	Damon Hill	2012	122	35
Donata*	DE 456370260407	Damon Hill	2007	122	35
Ravenna*	DE 456370015907	Relius	2007	120	43
Baronesse*	DE 456370171011	Belissimo M	2011	120	37
Esra*	DE 433330006912	Floriscount	2012	119	32
Piroschka*	DE 357570333399	Hohenstein	1999	118	50
Whynona*	DE 331318110898	Wolkentanz	1998	118	49

## 3 Schweine

### 3.1 Einleitung

Tabelle 85: Entwicklung des Schweinebestandes in Sachsen-Anhalt  
(Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt)

Tierkategorie	2013	2014	2015	2016
Sauen insgesamt (Bestandsentwicklung 2005 = 100)	145.402 126	150.972 131	134.577 117	142.911 124
dav. Jungsauen (nicht trag.)	22.777	26.039	16.657	20.047
Jungsauen (trag.)	22.305	20.692	20.617	21.473
Altsauen (trag.)	81.466	87.750	78.910	82.124
Altsauen (nicht trag.)	18.854	16.491	18.393	19.267
Eber zur Zucht	917	832	816	738
Ferkel unter 20 kg	511.907	543.021	554.606	531.596
Jungschweine bis 50 kg	233.084	251.152	248.239	209.022
Mastschweine	309.882	311.790	305.115	293.349
<b>Schweine insgesamt</b>	<b>1.201.192</b>	<b>1.257.767</b>	<b>1.243.353</b>	<b>1.177.616</b>
(Bestandsentwicklung 2005 = 100)	128	134	132	125

In Deutschland hat sich der Schweinebestand 2016 (27,1 Millionen Stück) insgesamt gegenüber dem Vorjahr um 3,5 % verringert. Bei Mastschweinen verringerte er sich um 3,2 % auf 11,77 Millionen Stück und bei Sauen um 5,3 % auf 1,92 Millionen Stück (Statistisches Bundesamt). Die Tendenz bis November 2016 zeigte insgesamt leicht ansteigende Bestände. Hier wurden insgesamt 27,38 Millionen Schweine und davon 12,26 Millionen Mastschweine und 1,91 Millionen Sauen geschätzt. Während die Bestände an Zuchtsauen in den westdeutschen Bundesländern um rund 23 300 Tiere (-1,6 %) zurückgingen, stiegen die Bestände in den ostdeutschen Bundesländern um gut 14 700 Zuchtsauen (+3,1 %).

Das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft und die AMI veröffentlichten Daten zum Schlachtschweinemarkt (Tabelle 86). Die Erhöhung der Schweineschlachtungen in Deutschland auf 59,4 Mio. Tiere (+ 68.000 Tiere) ist unerheblich. Die aus gewerblichen Schlachtungen erzeugte Schweinefleischmenge von 5,56 Millionen Tonnen übertraf das Vorjahresergebnis um 0,3 % (+15.100 Tonnen), erreichte aber nicht den Höchstwert aus dem Jahr 2011.

Tabelle 86: Entwicklung des Schlachtschweinemarktes 2016 in Deutschland  
(Quelle: Statistisches Bundesamt)

	Einheit	2014	Vorl. 2015	Vorl. 2016	+/- % zu 2015
Schlachtungen ges.	Mio. Tiere	58,8	59,3	59,4	0,1
Nettoerzeugung	Mio. t	5,5	5,6	5,6	0

In Deutschland sind 7 Züchtervereinigungen und 4 Zuchtunternehmen nach deutschem Tierzuchtrecht anerkannt. Weiterhin sind auch Zuchtorganisationen aus anderen Mitgliedsstaaten der EU zugelassen. In Sachsen-Anhalt sind mehrere Zuchtorganisationen auf dem Gebiet der Schweinezucht tätig. Die Ergebnisse der Leistungsprüfungen beziehen sich auf Daten des Kontroll- und Beratungsringes (KBR) des LKV Sachsen-Anhalt e.V.

#### 3.1.2 Kontroll- und Beratungsring Ferkelproduktion

Bei der Zuchtleistungsprüfung werden die Fruchtbarkeitsleistung und die Aufzuchtleistung am 21. Tag post partum sowie betriebsspezifisch Erbängel und Missbildungen bei den Ferkeln erfasst.

Für die betriebliche Produktionskontrolle und die ökonomische Einschätzung der Populationsleistung wurden die Produktionssauen von 20 Sauenhaltern in die Zuchtleistungsprüfung einbezogen und weitere Fruchtbarkeitskennzahlen ausgewertet. Überwiegend erfolgt dabei in den Betrieben die Dateneingabe der Einzelkriterien auf Grundlage des Sauenplaners „Supersau“ unter Anleitung des KBR. Durch regel-

mäßige Datenübertragung vom Betrieb zum KBR sowie deren Übernahme von Daten anderer Sauenplaner wird eine aktuelle Ringauswertung realisiert.

In Tabelle 87 sind die reproduktiven Fruchtbarkeitskennzahlen dargestellt, der Auswertungszeitraum bezieht sich auf das Wirtschaftsjahr 2015/16. Die Anzahl der Leistungsprüfungen (45.694 auswertbare Würfe) liegt unter denen des Vorjahres (-3.891). Die Kennzahl der aufgezogenen Ferkel je Sau und Jahr ist im Wirtschaftsjahr 2015/16 mit 27,60 gegenüber 27,00 im Vorjahr etwas höher. Die Steigerung ist hauptsächlich auf die höhere Anzahl der lebend geborenen Ferkel je Wurf (+0,30) zurückzuführen.

In den unteren Zeilen der Tabelle 87 sind die Ergebnisse aus dem Kontroll- und Beratungsringen (KBR) anderer Regionalringe aus dem Wirtschaftsjahr 2015/16 als Vergleich dargestellt. Der Zentralverband der Deutschen Schweineproduktion e.V. (ZDS) hat für das Wirtschaftsjahr 2015/16 die Ergebnisse der Zuchtleistungsprüfung der Kontroll- und Beratungsringe nach regionaler Zugehörigkeit veröffentlicht, dabei liegen die Ergebnisse der KBR der neuen Bundesländer (NBL) als auch der alten Bundesländer (Region Nord und West) (13,9/15,0/14,24 lebend geborene Ferkel je Sau und Wurf bzw. 28,1/29,6/29,2 abgesetzte Ferkel je Sau und Jahr) meistens leicht über den ermittelten Kennziffern für Sachsen-Anhalt. In Deutschland gibt es zwischen den einzelnen Regionen Unterschiede, die Zuchtleistungsergebnisse im Süden liegen deutlich unterhalb derer anderer Regionen.

Die Größe des Sauenbestandes spielt bei o. g. Kennziffern eine untergeordnete Rolle.

Der Kontroll- und Beratungsring Ferkelproduktion Sachsen-Anhalts (KBR) hat bei seinen Mitgliedsbetrieben aus 8 züchterischen Herkünften im Wirtschaftsjahr 2015/16 lediglich die Zuchtleistungsprüfung ausgewertet. Ein genetischer Herkunftsvergleich wurde im Auswertungszeitraum nicht vorgenommen. Ebenso wurde auf die Auswertung der Merkmalskomplexe Nutzungsdauer und Abgangsursachen verzichtet.

Abbildung 6: Zuordnung der Sauen nach züchterischen Herkünften der Ringbetriebe KBR Ferkelproduktion Sachsen-Anhalt (Quelle: LKV Sachsen-Anhalt, KBR Schwein)

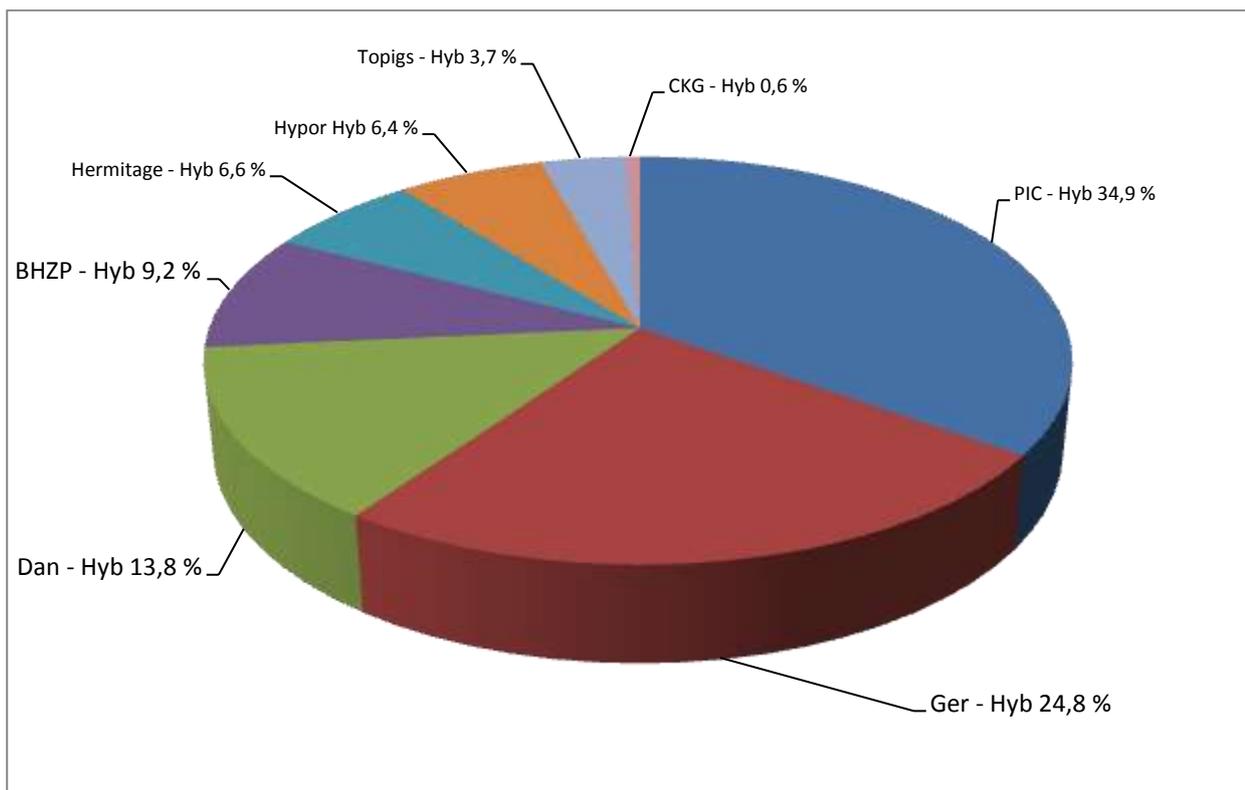


Tabelle 87: Fruchtbarkeitsdaten Wj. 2015/16 der Sauen

Merkmal	Sauen	Würfe	Beleg. j.S.u.J. <sup>3)</sup>	Umrau- scher	Ab- ferkel- rate	Würfe	ges. geb. Ferkel j.W. <sup>3)</sup>	leb. geb. Ferkel j.W. <sup>3)</sup>	Saug- ferkel- verl. %	aufgez. Ferkel j.S.u.J. <sup>3)</sup>
Einheit	je BE	Anzahl	Anzahl	%	%	j.S.u.J. <sup>3)</sup>	j.W. <sup>3)</sup>	j.W. <sup>3)</sup>	%	j.S.u.J. <sup>3)</sup>
KBR <sup>1)</sup> ST 15/16	880	45.694	2,74	8,0	86,0	2,36	14,7	13,6	13,2	27,6
ZDS 15/16 KBR <sup>2)</sup> NBL	910	226.681				2,35		13,9	13,4	28,1
ZDS 15/16 KBR <sup>2)</sup> Nord	271	171.640				2,32		15,0	15,1	29,6
ZDS 15/16 KBR <sup>2)</sup> West	249	191.153				2,37		14,4	14,5	29,2
ZDS 15/16 KBR <sup>2)</sup> Süd	125	408.778				2,26		12,4	15,7	25,3

<sup>1)</sup> Kontroll- und Beratungsring Sachsen-Anhalt 2015/16

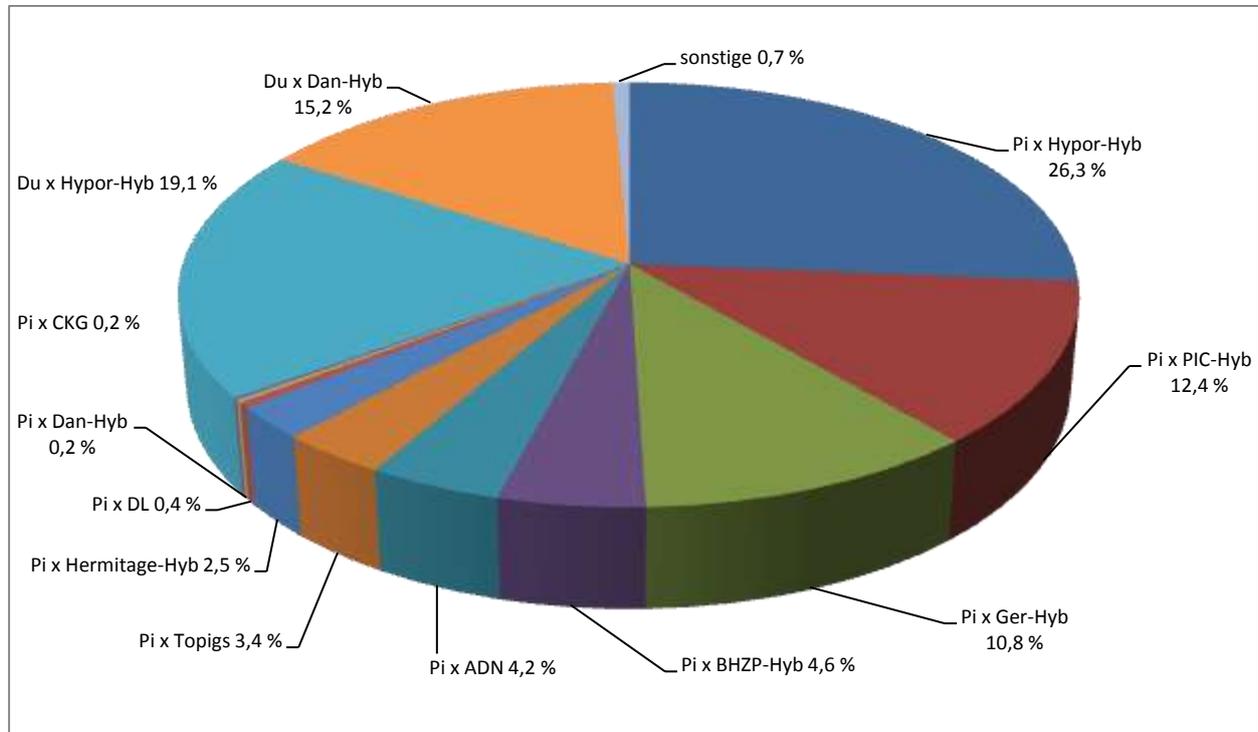
<sup>2)</sup> ZDS-Kontroll- und Beratungsringe Wj. 2015/16, NBL (4), Nord (8), West (4), Süd (5)

<sup>3)</sup> j.S.u.J. = Je Sau und Jahr; j.W. = je Wurf

### 3.1.3 Kontroll- und Beratungsring Schweinemast

Im Wirtschaftsjahr 2015/16 standen in den Mitgliedsbetrieben des KBR Schweinemast Sachsen-Anhalt ca. 20 % der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Mastschweine. Insgesamt wurden 336.380 Mastschweine in die Schlachtauswertung einbezogen, die eindeutig 13 genetischen Kombinationen zugeordnet werden können. Als Vaterrasse wurde bei den ausgewerteten Mastschweinen hauptsächlich die Rasse *Piétrain* bzw. *vergleichbare Linienener* als Endstufener (65 %) eingesetzt. Die einzelnen Genealogien der ausgewerteten Mastschweine sind in Abbildung 4 ersichtlich.

Abbildung 7: Genetische Konstruktionen der ausgewerteten Mastschweine im KBR Schweinemast Sachsen-Anhalt (Quelle: LKV Sachsen-Anhalt, KBR Schwein)



In Tabelle 88 wurden die Schlachtleistungen von insgesamt 296.486 Mastendprodukten im KBR-Schweinemast zusammengefasst. Insgesamt wurden in dem Vergleich Daten aus 45 Mastbetrieben einbezogen. Neben den Schlachtdaten (Schlachtkörpermasse, Magerfleischanteil, Fleischmaß, Speckmaß) wurden die Handelsklassifizierung und die Abweichungen von der KBR-eigenen Schlachtmaske (84-103 kg SG) einbezogen. Die KBR-eigene Schlachtmaske kann jedoch von den tatsächlichen Schlachtmasken der einzelnen individuell zwischen Schlachtbetrieb und Mäster vereinbarten Masken abweichen. Die Schlachtgewichte waren, verglichen mit den letzten Jahren, erstmals leicht rückläufig, der Magerfleischanteil (MFA) stieg an. Dies ist vor allem der Tatsache geschuldet, dass die Fleischwerk

Weissenfels GmbH (Toennies), bei der rund 2/3 aller Schweine geschlachtet werden, seit Anfang Februar 2016 alle Schlachtschweine mit dem AutoFOM-Gerät III klassifiziert. Durch diese neue Technik und eine veränderte Schätzformel werden nun deutlich genauere Werte ermittelt, die einen Anstieg des Magerfleisch-anteils mit sich bringen. Einhergehend mit dem verbesserten MFA veränderte sich auch erheblich die Verteilung innerhalb der einzelnen Handelsklassen. Auf die Auswertung der Merkmalskomplexe Schlachtbefunde wurde verzichtet.

Tabelle 88: Schlachtleistung von Mastendprodukten im KBR Schweinemast Sachsen-Anhalt 2015/16

Genetik	Betr.	Schweine	SMW	MFA	Fleisch	Speck	S	Handelsklasse			Anteil	
								E	U	S+E+U	Über-gew.	Unter-gew.
	n	n	kg	%	mm	mm	%	%	%	%	%	%
KBR ges.	45	296.486	93,8	58,0	60,3	15,2	28,5	53,2	15,5	97,2	11,5	9,7
Vgl. Vj.	-	-33.793	-0,5	+0,8	+1,2	-0,6	+10,8	-7,3	-4,2	-0,7	-1,4	+1,3

Die Untersuchungsergebnisse hinsichtlich Zunahmeleistung je Masttag sind für das Wirtschaftsjahr 2015/16 in Tabelle 89 ausgewiesen. In die Ringauswertung wurden insgesamt die Mastleistungen von 171.132 Mastschweinen aus 20 Betrieben einbezogen. Als Vergleich sind für den gleichen Zeitraum die vom ZDS ausgewerteten Ringergebnisse getrennt nach Ringen aus den alten und neuen Bundesländern benannt.

Der ZDS gibt für 2015/2016 Zunahmeleistungen in den Kontrollringen Schweinemast der alten Bundesländer über 800 g je Masttag (Region Nord – 842 g, Region West 811 g und Region Süd 803 g) und für die Ringe der neuen Bundesländer (einschließlich Sachsen-Anhalt) von 863 g je Masttag an. Die Ergebnisse sind damit jeweils um 13 g höher im Vergleich zum Vorjahr. Die Ringergebnisse aus Sachsen-Anhalt liegen bei den Merkmalen Masttagszunahme (864 g, + 13 g z. Vj.) und Futterverwertung (2,83 kg Futter je kg Zuwachs, -0,03 z. Vj.) über dem Niveau der anderen Ringe in den neuen wie alten Ländern und bei den Verlusten unter den Vergleichsringen.

Tabelle 89: Vergleich der Mastleistung von Mastendprodukten im KBR Schweinemast Sachsen-Anhalt mit den Mastleistungen anderer Regionen im Wirtschaftsjahr 2015/16

Endstufen- neber	Betr.	Schwei- ne	Mast beg.	Mast- ende	Zu- wachs	Mast- dauer	MTZ	FuA	FuV	Ver- luste
	n	n	kg	kg	kg	d	g	kg/ T.u.T	kg/ kg Zuw.	%
<b>KBR ST</b> 15/16	20	171.132	28,5	120,9	92,4	106,9	864	2,45	2,83	2,10
ZDS 15/16 <b>KBR * NBL</b>	126	1.158.696					863		2,86	2,55
ZDS 15/16 <b>KBR *</b> <b>Nord</b>	1.034	4.076.028					842		2,80	2,94
ZDS 15/16 <b>KBR *</b> <b>West</b>	841	2.664.288					811		2,76	2,49
ZDS 15/15 <b>KBR *</b> <b>Süd</b>	1.768	4.036.344					803		2,84	2,05

\* ZDS-Kontroll- und Beratungsringe Wj. 2015/16, NBL (4), Nord (8), West (4), Süd (5)

## 3.2 Zuchtorganisationen

### 3.2.1 Züchtervereinigungen

In der Bundesrepublik Deutschland sind sieben Züchtervereinigungen für Schweine nach dem Tierzuchtgesetz anerkannt, davon haben sechs die Tätigkeit auf das Land Sachsen-Anhalt ausgeweitet. Züchterische Aktivitäten weisen der Schweinezuchtverband Baden-Württemberg e.V. (SZVBW), der Hybridschweinezuchtverband Nord/Ost e.V. und die Züchtervereinigung Nordschwein e.V. auf (Tabelle 90).

Alle anderen Züchtervereinigungen mit bundesweiter Zulassung haben in Sachsen-Anhalt keine Mitgliedsbetriebe.

Tabelle 90: Zuchtbestände der in Sachsen-Anhalt 2016 tätigen Züchtervereinigungen

Züchtervereinigung	Rasse	Zuchtbetriebe	Zuchtsauen	Zuchteber
		Anzahl	Anzahl	Anzahl
Nordschwein e.V.	Bunte Bentheimer	5	21	2
SZVBW	Leicoma	1	25	4
HSZV NO	Deutsches Sattelschwein	6	15	5
<b>Ges.</b>		<b>12</b>	<b>61</b>	<b>11</b>

### 3.2.2 Zuchtunternehmen

In der Bundesrepublik Deutschland sind vier Zuchtunternehmen für Schweine nach dem Tierzuchtgesetz anerkannt, davon haben drei die Tätigkeit auf das Land Sachsen-Anhalt ausgeweitet. Darüber hinaus hat zwei Zuchtorganisationen mit Sitz außerhalb der Bundesrepublik Deutschland züchterische Aktivitäten in Deutschland nach dem Tierzuchtgesetz angezeigt, davon ist eine Zuchtorganisation auch in Sachsen-Anhalt tätig. Sechs Zuchtunternehmen betreuen in Sachsen-Anhalt 9 Zuchtbetriebe mit insgesamt 6.816 Zuchtsauen in der Nucleus- bzw. Vermehrungsstufe von acht Zuchtlinien (Tabelle 91).

Tabelle 91: Zuchtbestände der 2016 in Sachsen-Anhalt tätigen Zuchtunternehmen

Zuchtunternehmen	Zuchtstufe	Zuchtbetriebe	Zuchtsauen	Genetische Herkunft
		Anzahl	Anzahl	Linie
BHZP GmbH	Eigenremontierung	5	590	L 01, L 03
JSR Hybrid Deutschland GmbH	Nucleuszucht/ Vermehrungszucht	2	1097	JSR LR, JSR LW
PIC Deutschland GmbH	k. A.			
Topigs Norsvin	Eigenremontierung	1	700	Z
Hypor	Nucleuszucht/ Vermehrungszucht	1	2.400	Hypor L CL
<b>Ges.</b>		<b>9</b>	<b>4.787</b>	<b>6</b>

## 3.3 Besamung

### 3.3.1 Besamungsstationen in Sachsen-Anhalt

In der Bundesrepublik Deutschland sind insgesamt 41 Besamungsstationen für Schweine amtlich anerkannt, davon besitzen 36 Besamungsstationen die Zulassung für den innergemeinschaftlichen Handel mit Samen von Schweinen (Richtlinie 90/429/EWG).

In den drei Stationen in Sachsen-Anhalt wurden zum Stichtag 31.12.2016 insgesamt 922 Eber von 24 verschiedenen genealogischen Herkünften gehalten (Tabelle 92). Im Jahr 2016 wurden insgesamt 2.108.076 Portionen Samen, davon ca. 74 % außerhalb Sachsens-Anhalts, verkauft. Der verkaufte Samen stammt von 1.572 Ebern ab. In der Station der BHZP GmbH in Bösewig und in Trebbichau stehen hauptsächlich Eber des Bundeshybridzuchtprogramms und darüber hinaus noch Eber der genetischen Herkunft Danzucht. Die Station der GFS in Fischbeck arbeitet auf vertraglicher Basis mit überregional ausgerichteten Zuchtorganisationen (SZVBW, Topigs, PIC, Hypor B.V., Danzucht, JSR, BHZP, ADN) zusammen. Die Besamungsstation Parchen der DEMVA GmbH hat Eber aus den Zuchtprogrammen Danzucht, PIC und der EGZH aufgestellt.

### 3.3.2 Sameneinsatz in Sachsen-Anhalt

Die sauenhaltenden Betriebe in Sachsen-Anhalt setzen hauptsächlich Samen von den in Sachsen-Anhalt ansässigen Stationen der GFS in Fischbeck mit Ergänzung aus anderen GFS-Stationen, der DEMVA GmbH in Parchen und der BHZP GmbH (BHZP) in Bösewig sowie der Station der Topigs-Norsvin in Stockhausen (Sachsen) sowie der Station der BVN in Malchin (Mecklenburg-Vorpommern)

ein. Diese Stationen haben nach Sachsen-Anhalt insgesamt 660.519 Portionen Samen verkauft. Über 92 % des verkauften Samens wurde für die Erzeugung von Mastendprodukten eingesetzt.

Die Besamungsstationen des Schweinezuchtverbandes Baden-Württemberg e.V. mit seinen Stationen in Grimma (Sachsen) und Stotternheim (Thüringen) und seit 2016 in Herzberg (Brandenburg) haben in diesem Jahr keine Angaben zum Samenverkehr gemacht, deren Marktanteil liegt unter geschätzten 15 % in Sachsen-Anhalt. Die Aufteilung der genetischen Herkunft der in Sachsen-Anhalt überwiegend verkauften Samenportionen geht aus Tabelle 92 hervor.

Tabelle 92: In Besamungsstationen in Sachsen-Anhalt stehende Besamungseber (Stand 31.12.2016)

Rasse/Linie	Genossenschaft zur Förderung der Schweinehaltung e.G BS Fischbeck Fährstraße 5 39524 Fischbeck Tel. 039323 38843 D-KBS 082-EWG	BHZP GmbH BS Bösewig Bösewig 21 a 06905 Bad Schmiedeberg Tel. 034927 20223 D-KBS 085-EWG	BHZP GmbH BS Trebbichau Feldberg 3 06369 Südliches Anhalt Tel. 034975 300034 D-KBS 092-EWG	DEMVA GmbH BS Parchen Fiener Str. 1 39307 Genthin Tel. 39345 94684 ST BS 0003
	Anzahl Eber	Anzahl Eber	Anzahl Eber	Anzahl Eber
Deutsche Landrasse	1			
Leicoma	2			
Pic L 02	29			
Pic L 03	16			
BHZP L 01		11		
BHZP L 03		8		
Hypor L CL	5			
Hypor L DN	3			
Dan Breed LL	2	21		11
Dan Breed YY	2	12		
ADN LR	4			
ADN LW	4			
Pi		5		62
SNW Pi	35			
Ger Pi	4			
Pic Pi	2			
Pic Pi 408	285			25
Pic L 337	2			
JSR E	2			
BHZP L 77	12	185	46	
Hyp L Max	2			
Dan Du	13	47	2	33
Dunor	26			
BHZP L 08		3		
<b>Insg.</b>	<b>451</b>	<b>292</b>	<b>48</b>	<b>131</b>
<b>Samenverkauf</b>				
<b>Portionen</b>	<b>1.189.072</b>	<b>560.410*</b>		<b>358.594</b>
<b>von Anz. Eber</b>	<b>685</b>	<b>692*</b>		<b>195</b>

\* BHZP BS Bösewig + Trebbichau

Tabelle 93: Verteilung der in Sachsen-Anhalt verkauften Samenportionen nach genetischer Herkunft

Rasse/Linie	GFS Fisch- beck	GFS außer ST	BHZP Bösewig	DEMVA Parchen	TOPIGS- Norsvin Stock- hausen	BVN Malchin	Ges.*
Dt. Landrasse	41						41
Leicoma	21						21
Dt. Edelschwein		6					6
Pic L 02	10.279	2.685					12.964
Pic L 03	6.475	158					6.633
BHZP L 01			1.623				1.623
BHZP L 03			970				970
Hypor L CL	663	544					1.207
Hypor L DN	270	12.131					12.401
Dan Breed LL	386		452	5.877			6.715
Dan Breed YY	97		438				535
TOPIGS L Z					1.659		1.659
TOPIGS L N					92		92
TOPIGS L L					7.320		7.320
TOPIGS L A					108		108
ADN LR	357						357
Pietrain				101.687			101.687
Ger Pi	6.260	102					6.362
SNW Pi	15.886				6.441		22.327
Pic Pi	87						87
Pic Pi 408	239.258	2.292		52.409		49.215	343.174
Pic L 337	1.208						1.208
BHZP L 77			73.183				73.183
Hypor L Max.	84	10.112					10.196
TOPIGS TAL					1.736		1.736
Dan Du	7.561	21.450	3.656				32.667
Dunor	14.992						14.992
TOPIGS L V					238		238
BHZP L 08			6				6
<b>Verk. Portionen</b>	<b>303.925</b>	<b>49.484</b>	<b>80.328</b>	<b>159.973</b>	<b>17.594</b>	<b>49.215</b>	<b>660.519</b>
dav. Mutterrassen	18.589	15.524	3.483	5.877	9.179	0	52.652
in %	6,1	31,4	4,3	3,7	52,2	0	8,0
dav. Endstufe	285.336	33.960	76.845	154.096	8.415	49.215	607.867
in %	93,9	68,6	95,7	96,3	47,8	100	92

## 4 Schafe

In Sachsen-Anhalt reduzierte sich der Schafbestand im Auswertungszeitraum um 2,6 % (Tabelle 94). Vergleichbare Rückgänge auf Bundesebene gab es in Thüringen (-3,2 %), Brandenburg (-2,4 %), Nordrhein-Westfalen (-2,1%) und Bayern (-1,8 %). In Rheinland-Pfalz und Schleswig-Holstein konnten dagegen Bestanderhöhungen von je +2,7 % verzeichnet werden.

Der Landesschafzuchtverband sieht in der strategischen Ausrichtung der Zuchtschwerpunkte in enger Zusammenarbeit mit seinen Mitgliedern einen Ansatz, durch Bereitstellung leistungsgeprüfter Vatiertiere den erreichten Zuchtfortschritt in möglichst kurzer Zeit auf die Gebrauchsherden zu übertragen. Mit einer sehr breiten Rassepalette wird den Züchtern und Liebhabern auch kleiner Populationen Gelegenheit zur aktiven Zuchtarbeit gegeben. Darüber hinaus gilt es, entsprechend der betrieblichen Ausrichtung durch geeignete Produktionsverfahren einen Konsens zu finden zwischen den gesellschaftlichen Anforderungen an eine möglichst umfassende Pflege der Kulturlandschaft mit Schafen in Sachsen-Anhalt einerseits und eine kontinuierliche Bereitstellung bedarfsgerechter Endprodukte in Form von qualitativ hochwertigem Lammfleisch andererseits.

Tabelle 94: Entwicklung des Schafbestandes in Sachsen-Anhalt (Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt, Novemberzählung)

Tierkategorie	2013	2014	2015	2016
Weibliche Schafe zur Zucht	53.500	53.200	54.700	53.800
Zuchtböcke	900	900	1.000	900
Schafe jünger als 1 Jahr	19.300	19.100	19.800	19.100
Hammel und sonstige Schafe	300	800	1.100	800
<b>Gesamt</b>	<b>74.000</b>	<b>74.000</b>	<b>76.600</b>	<b>74.600</b>

Zu Beginn des Zuchtjahres 2016/17 wurden von 104 Herdbuchzüchtern 10.018 Mutterschafe 27 verschiedener Rassen im Herdbuch des Landesschafzuchtverbandes Sachsen-Anhalt geführt (Tabelle 95). Mit 7.013 Mutterschafen (70,0 %) stellen die beiden Merinorassen (MFS, MLS) unangefochten den größten Rassenblock und haben ihre Spitzenstellung gegenüber dem Vorjahr sogar noch ausgebaut. Von den Fleischschafzuchtfrassen (SKF, SUF, TEX, LES, IDF, SHR, BKF, CHA, KEH, DOS, WHO) werden 1.354 Mutterschafe (13,5 %) und den Landschafzuchtfrassen 1.649 Tiere (16,5 %) gehalten. Auch 2 Milchschafe der Rasse Ostfriesisches Milchschaaf werden im Herdbuch des Landesschafzuchtverbandes geführt.

Die Karakuls werden bundesweit nur durch den Landesschafzuchtverband Sachsen-Anhalt e.V. betreut. Der Bestand an Karakulschafen sank im Berichtszeitraum um 13 Mutterschafe. In der Aufstellung in Tabelle 95 sind zwei Züchter der Rasse Karakul aus Sachsen (16 Mutterschafe) und jeweils ein Züchter aus Thüringen (45 Mutterschafe), aus Bayern (55 Mutterschafe) sowie Niedersachsen (102 Mutterschafe) aufgeführt. In Sachsen-Anhalt hat sich der Bestand im vergangenen Jahr von 18 Karakulmutterchafen auf 25 leicht erhöht.

Die Zahl der Herdbuchzuchten ist im Berichtszeitraum gestiegen. Es wurden drei Zuchten beendet und 15 neugegründet. So ist bei den Rassen Dorper, Coburger Fuchsschaf und Berrichon du Cher jeweils eine Zucht aufgegeben worden. Demgegenüber wurden bei der Rasse Merinofleischschaf drei neue Zuchten eröffnet. Bei den Rassen Rhönschaf, Karakul und Charollais haben jeweils zwei Mitglieder mit der Zuchtarbeit begonnen und bei den Rassen Weiße Hornlose Heidschnucke, Skudde, Barbados Blackbelly, Wiltshire Horn, Kerry Hill und dem Zuchtprogramm NOLANA wurde jeweils eine neue Zucht eröffnet. Ein Züchter hält im Durchschnitt in Sachsen-Anhalt nun 96 Mutterschafe. Damit ist diese Kennziffer im Vergleich zum Vorjahr um 8 Mutterschafe gesunken.

Tabelle 95: Bestände und Züchter nach Jahren (Landesschafzuchtverband Sachsen-Anhalt e.V.)

Rasse	Anzahl Züchter			Anzahl Mutterschafe je Jahr			
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2016 zu 2014 %
Merinofleischschaf (MFS)	13	14	17	5.244	5.857	5.990	114,2
Merinolandschaf (MLS)	3	3	3	1.037	1.003	1.023	98,6
Schwarzköpfiges Fleischschaf (SKF)	4	4	4	428	366	471	110,0
Suffolk (SUF)	4	2	2	236	208	226	95,8
Karakul (KAR)	6	6	8	269	256	243	90,3
Rauhw. Pomm. Landschaf (RPL)	7	7	7	110	140	127	115,5
Texel (TEX)	2	2	2	108	130	117	108,3
Ile de France (IDF)	2	2	2	222	264	262	118,0
Berrichon du Cher (BDC)	2	1	-	18	9	-	-
Leineschaf (LES)	2	1	1	117	148	129	110,3
Charollais (CHA)	-	-	2	-	-	4	-
Kerry Hill (KEH)	-	-	1	-	-	1	-
Coburger Fuchsschaf (COF)	5	5	4	112	80	80	71,4
Walliser Schwarznasenschaf (WSN)	4	5	5	33	17	25	75,8
Ostfriesisches Milchschaaf (OMS)	1	1	1	4	3	2	50,0
Weißer Hornlose Heidschnucke (WHH)	3	3	4	119	136	188	158,0
Graue Gehörnte Heidschnucke (GGH)	3	3	3	50	49	54	108,0
Rhönnschaf (RHO)	6	7	9	676	570	792	117,2
Skudde (SKU)	4	4	5	32	35	27	84,4
Shropshire (SHR)	2	2	2	19	17	11	57,9
Weißes Bergschaf (WBS)	1	1	1	4	4	3	75,0
Blauköpfiges Fleischschaf (BKF)	1	1	1	34	41	43	126,5
Barbados Blackbelly (BBB)	3	2	3	19	17	15	78,9
Dorper (DOS)	6	7	6	56	71	81	144,6
Weißer Gehörnte Heidschnucke (W GH)	2	2	2	14	14	12	85,7
Scottish Blackface (SCB)	1	1	1	20	34	38	190,0
Wiltshire Horn (WHO)	1	1	2	8	16	9	112,5
NOLANA (NOL)	4	5	6	50	43	45	90,0
<b>Gesamt</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>104</b>	<b>9.039</b>	<b>9.528</b>	<b>10.018</b>	<b>110,8</b>

#### 4.1 Stationsprüfung auf Mast- und Schlachtleistung

Die Stationsprüfung auf Mast- und Schlachtleistung erfolgt an der Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau, Zentrum für Tierhaltung und Technik Iden. Geprüft werden väterliche Halbgeschwister in der Form der Nachkommenprüfung. Die besten eigenleistungsgeprüften Lämmer können von den Züchtern zum Zuchteinsatz aus der Station zurückgenommen werden. Futterautomaten, die die individuelle Futtermittelaufnahme jedes Lamms registrieren, ermöglichen die Selektion des besten Tieres aus einer Halbgeschwistergruppe nach diesem wirtschaftlich wichtigen Merkmal.

Die Prüfung einer Gruppe beginnt, wenn das Mittel der Prüfgruppe 20 kg Lebendmasse erreicht hat. Während der Prüfung wird die Lebendmasse wöchentlich erfasst. Die Prüfung endet bei einer Lebendmasse von 42 kg. Die Schlachtung und Bewertung erfolgt in der betriebseigenen Schlachtstätte des Zentrums für Tierhaltung und Technik Iden.

Details und aktuelle Ergebnisse aus der Leistungsprüfung werden auf den Internetseiten der LLG veröffentlicht (siehe Anlage 2).

Tabelle 96: Anzahl geprüfter Schaflämmer in der Stationsprüfung von 2015 bis 2017

Rasse	Anzahl Gruppen			Anzahl eingestellter Tiere			Anzahl Tiere mit Prüfabschluss		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
MFS	4	5	5	34	44	42	29	41	38
MLS	4	5	3	32	40	26	31	36	25
SKF	4	3	4	30	21	28	29	20	26
SUF	1	1	1	8	8	8	8	7	7
LES	2	1	-	16	8	-	15	6	-
<b>Gesamt</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>120</b>	<b>121</b>	<b>104</b>	<b>112</b>	<b>110</b>	<b>96</b>

MFS Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SUF: Suffolk

Tabelle 97: Ergebnisse der Mastleistung von 2015 bis 2017

Rasse	Jahr	Prüfungsdauer	Alter Prüfende	Gewicht Prüfende	Prüftagszunahme	Nährstoffverbrauch	Schlachtmasse
		Tage	Tage	kg	g/Tag	MJ ME/kg	kg
<b>MFS</b>	2015	59	125	43,1	393	40,0	19,9
	2016	55	114	43,0	385	41,9	20,3
	2017	53	105	42,9	426	38,0	20,4
<b>MLS</b>	2015	50	93	43,1	462	32,7	20,3
	2016	53	102	43,1	433	36,2	20,4
	2017	52	101	43,1	423	36,1	20,6
<b>SKF</b>	2015	50	95	42,8	451	34,3	19,8
	2016	48	88	43,3	461	32,7	20,9
	2017	46	87	43,2	502	33,4	20,9
<b>SUF</b>	2015	54	113	42,2	396	37,8	18,7
	2016	50	120	43,2	433	37,0	20,2
	2017	45	98	43,1	501	31,9	20,2

MFS Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SUF: Suffolk

Tabelle 98: Ergebnisse der Lebendbeurteilung von 2015 bis 2017

Rasse	Jahr	Fleischigkeit	Ultraschall Fett	Ultraschall Muskel
		Punkte	mm	mm
<b>MFS</b>	2015	8,3	5,8	30,6
	2016	8,2	6,0	30,5
	2017	8,6	6,1	30,6
<b>MLS</b>	2015	7,8	5,3	28,5
	2016	7,9	5,0	27,4
	2017	7,9	5,2	28,1
<b>SKF</b>	2015	8,1	5,2	29,1
	2016	8,1	5,7	29,8
	2017	8,3	5,8	29,4
<b>SUF</b>	2015	7,9	4,6	29,4
	2016	8,1	6,1	30,0
	2017	8,4	5,3	29,2

MFS Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SUF: Suffolk

Tabelle 99: Ergebnisse der Schlachtleistung von 2015 bis 2017

Rasse		Nierenfett-	Verfettung	Kamm/	Rücken/	Keule	Be-
		menge	gesamt	Schulter	Lende		muskelung
		g	Punkte	Punkte	Punkte	Punkte	Punkte
	2015	184	6,3	8,3	8,5	8,2	8,4
<b>MFS</b>	2016	182	6,9	8,2	8,4	8,6	8,4
	2017	175	6,8	8,4	8,4	8,9	8,6
	2015	135	7,9	7,6	7,8	8,4	8,0
<b>MLS</b>	2016	132	8,1	7,2	7,5	8,6	7,8
	2017	160	8,0	7,6	7,6	8,5	7,9
	2015	95	7,4	7,6	8,0	8,7	8,2
<b>SKF</b>	2016	117	6,6	8,0	8,3	8,7	8,4
	2017	125	6,8	8,0	8,3	8,7	8,4
	2015	121	8,3	7,4	7,8	8,3	7,9
<b>SUF</b>	2016	150	6,4	7,9	8,3	8,4	8,3
	2017	125	7,3	7,6	8,0	8,4	8,1

MFS Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SUF: Suffolk

Im Frühjahr 2017 wurde die Methode zur Ermittlung der Zuchtwerte von der Index-Methode auf das BLUP Tiermodell umgestellt. Durch das bessere Schätzmodell, aktuell angepasste genetische Parameter und die durch das Modell erweiterte Datenbasis (es werden jetzt alle Verwandten mit Stationsleistungsdaten in Iden einbezogen) wird die Zuverlässigkeit der Zuchtwerte verbessert. Die BLUP Zuchtwerte werden einheitlich für alle Prüfstationen an der LfL Grub berechnet. Da noch nicht alle Rasseausschüsse die Zusammensetzung des Gesamtzuchtwertes beschlossen haben, werden nur die rasseeinheitlichen Teilzuchtwerte ausgewiesen.

Tabelle 100: Zuchtwerte (Nachkommenprüfung) der Böcke des Prüfjahres 2017. In Klammer ist die Sicherheit der Zuchtwerte angegeben.

Beschicker	Rasse	Bock Nr.	Zunahme	Futtermitteln- verwertung	Fleischig- keit	Verfettung
Hedel	MFS	DE010311112875	116 (53 %)	111 (56 %)	117 (50 %)	107 (50 %)
Hedel	MFS	DE011500386283	122 (58 %)	121 (62 %)	100 (55 %)	106 (56 %)
LLG, Lw. Betrieb Iden	MFS	DE011500426791	98 (63 %)	105 (66 %)	103 (60 %)	75 (60 %)
Landgut Brehnau KG	MFS	DE011500386203	140 (60 %)	135 (64 %)	98 (57 %)	89 (58 %)
Hedel	MFS	DE010311112915	97 (61 %)	88 (64 %)	123 (58 %)	123 (58 %)
Mücke	MLS	DE011500403745	100 (64 %)	116 (67 %)	83 (62 %)	101 (62 %)
Mücke	MLS	DE011500403755	101 (64 %)	97 (67 %)	103 (61 %)	130 (62 %)
Mücke	MLS	DE010994700320	90 (55 %)	92 (58 %)	120 (52 %)	90 (52 %)
LLG, Lw. Betrieb Iden	SKF	DE011210282200	123 (54 %)	100 (58 %)	115 (51 %)	97 (52 %)
Gaudian	SKF	DE010311216299	105 (54 %)	105 (58 %)	101 (51 %)	80 (52 %)
Wehlitz	SKF	DE011210282173	106 (54 %)	91 (58 %)	115 (51 %)	110 (52 %)
Gaudian	SKF	DE010710209687	115 (47 %)	118 (51 %)	92 (44 %)	107 (44 %)
Gerstenberg	SUF	DE011400377137	116 (54 %)	115 (58 %)	98 (51 %)	105 (52 %)

## 4.2 Feldleistungsprüfung

### 4.2.1 Eigenleistungsprüfung der Jungböcke

Auf der Grundlage des § 1 Abs. 2 Tierzuchtgesetz, der entsprechenden Durchführungsbestimmungen und der VO über die Leistungsprüfungen und die Zuchtwertfeststellung bei Schafen und Ziegen vom 16.05.1991 konkretisiert die Zuchtbuchordnung des Landesschafzuchtverbandes Sachsen-Anhalt die Leistungsprüfung an Zuchttieren.

Die Eigenleistungsprüfungen im Feld beinhalten folgende Komplexe:

- Fleischleistung
- Woll- oder Fellqualität und
- Zuchtleistung.

Zudem werden die „Äußere Erscheinung“ und die „Eignung zur Landschaftspflege“ festgestellt. Die Leistungsanforderungen der einzelnen Rassen sind im Zuchtziel und im Zuchtprogramm festgeschrieben.

Zur Zuchtwertfeststellung eines Schafes oder einer Ziege werden je nach Zuchttrichtung mindestens die Zuchtwerteile „Fleischleistung“ oder „Milchleistung“, „Woll- oder Fellqualität“, „Zuchtleistung“ und „Äußere Erscheinung“ ermittelt. Rassespezifisch ist die „Eignung zur Landschaftspflege“ einzubeziehen. Bei Landschaftsrassen entfällt der Zuchtwerteil „Fleisch- oder Milchleistung“.

Die Eigenleistungsprüfung der Jungböcke erfolgt als Feldprüfung durch die Mitarbeiter des Landesschafzuchtverbandes. Durch die regelmäßige Bonitur kann die Entwicklung der Jungböcke begleitet und frühzeitig Selektionen durchgeführt werden, um den ökonomischen Verlust bei Nichtkörnung in Grenzen zu halten.

In der Fleischleistungsprüfung im Feld wird in der Zeit vom Tag der Geburt bis zum Alter von 100 Tagen, beginnend frühestens in der 4. und spätestens in der 8. Lebenswoche, mindestens die durchschnittliche tägliche Gewichtszunahme im Prüfzeitraum erfasst. Nach einem Notensystem (1 - 9) wird die Bemessung von Keule, Rücken und Schulter, die Wollqualität anhand der Teilkriterien „Feinheit“, „Ausgeglichenheit“ und „Farbe“ sowie die „Äußere Erscheinung“ anhand der Bewertungskriterien „Rasse und Geschlechtstyp“, „Entwicklung“, „Korrektheit und Qualität des Körperbaus“ bewertet. Für die Eintragung in die Zuchtbuchabteilungen sind rassebedingte Leistungsanforderungen entsprechend der Zuchtziele gestellt. Der Selektionsentscheid erfolgt in den Wertklassen I bis III, wobei letztere nicht dem Zuchtstandard entspricht.

Zur Feststellung der durchschnittlichen täglichen Gewichtszunahme werden Alter und Gewicht (abzüglich dem rassetypischen und geburtstypabhängigen Geburtsgewicht) bei Prüfende (Lebensalter von 100 Tagen) festgestellt und das Gewicht durch die Anzahl der Lebenstage dividiert. Die Durchführung der Eigenleistungsprüfung erfolgt rassespezifisch und dient als Grundlage zur Ermittlung des Stalldurchschnitts der Zuwachsleistung. Die Ergebnisse der einzelnen Rassen werden in Tabelle 101 dargestellt.

Tabelle 101: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung im Feld 2016

Rasse	Anzahl Bestände	Anzahl Böcke	Anzahl gepr. Jungböcke	LM	Alter zur LP	Min - Max	Ø tgl. Zunahme
	n	n	n	kg	d	g/d	g
MFS	4	10	101	37,0	92	167-533	347
MLS	3	8	78	55,9	129	164-593	412
IDF	2	4	52	39,2	93	252-471	378
SKF	3	7	118	44,7	86	281-726	492
SUF	1	2	25	44,0	118	206-464	336
TEX	1	2	34	36,5	129	148-344	251
BKF	1	2	11	35,5	118	219-303	263
LES	1	4	23	32,7	75	181-527	370
CHA	1	1	3	37,5	115	269-313	292
COF	2	1	4	44,6	140	266-324	284
<b>Gesamt</b>	19	41	449	42,7	102	148-726	390

MFS: Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; IDF: Ile de France; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SUF: Suffolk; TEX: Texel; BKF: Blauköpfiges Fleischschaf; LES: Leineschaf; CHA: Charollais; COF: Coburger Fuchsschaf

Im Vergleich zum Vorjahr fallen die ermittelten Tageszunahmen bei den Blauköpfigen Fleischschafen, Leineschafen und Schwarzköpfigen Fleischschafen tendenziell niedriger aus, während bei den Merinolandschafen die Zunahmen auf hohem Niveau leicht zunehmen. Bei den Merinofleischschafen kommt es zu einem deutlichen Anstieg der Zunahmen von 283 g/d auf 347 g/d. Bei der Rasse Texel ist demgegenüber ein Rückgang der Zunahmen von 309 g/d auf 251 g/d zu verzeichnen. Die in der vorletzten Spalte der Tabelle 101 dargestellte Spannweite der Zunahmen zeigt die große Variation dieses Parameters, die zum einen durch das unterschiedliche Ernährungsniveau in den Betrieben, aber auch durch die Genetik begründet werden kann.

Das absolute Spitzenergebnis im Prüfjahr 2016 erzielte mit 726 g Tageszunahme ein SKF-Lammbock aus der Zucht Gaudian, der im Alter von 93 Lebenstagen ein Lebendgewicht von 67,5 kg erreichte. An zweiter Stelle folgte ein SKF-Zwillingslamm ebenfalls aus der Zucht Gaudian, das mit 93 Lebenstagen 63,5 kg Lebendgewicht auf die Waage brachte und somit eine Tageszunahme von 683 g erreichte.

Tabelle 102: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung der gekörten Jungböcke von 2014 bis 2016

Rasse	Jahr	Anzahl Tiere	Wollqualität Punkte	Bemuskelung Punkte	Äußere Erscheinung Punkte	Lebendmasse kg	Lebenstagszunahme g/Tag
Merino-fleischschaf	2014	25	7,72	7,88	7,20	102	394
	2015	25	8,08	7,88	7,24	109	374
	2016	22	7,59	7,59	6,82	101	381
Merinolandschaf	2014	32	7,34	6,97	7,63	129	417
	2015	42	7,31	7,40	7,02	121	423
	2016	38	7,16	7,42	7,05	116	417
Schwarzköpfiges Fleischschaf	2014	18	7,61	7,50	7,11	124	523
Fleischschaf	2015	21	7,29	7,52	7,10	115	470
	2016	16	7,00	7,19	7,06	114	498
Suffolk	2014	14	7,36	7,36	7,50	87	349
	2015	9	7,56	8,00	7,33	91	358
	2016	13	7,77	7,23	7,62	94	370
Sonstige Rassen	2014	44	7,54	7,57	7,38	64	333
Rassen	2015	59	7,82	7,76	7,47	70	328
	2016	46	7,31	7,64	7,29	78	357
Gesamt	2014	133	7,44	7,46	7,38	101	383
	2015	156	7,58	7,67	7,19	99	401
	2016	135	7,37	7,53	7,16	100	405

Die Körung erfolgte 2016 bei einem durchschnittlichen Alter von 393 Lebenstagen, in einem Alter, in dem die zu beurteilenden Merkmale (Bemuskelung, äußere Erscheinung, Wolle) deutlich hervortreten. Mit einer durchschnittlichen Lebendmasse von 100 kg zur Körung konnte ein gutes Niveau erreicht werden.

Die höchsten Zunahmeleistungen von gekörten Böcken am 100. Lebenstag von ausgewählten Rassen sind in der Tabelle 104 Tabelle 103 aufgeführt.

Tabelle 103: Zunahmeleistung von gekörten Jungböcken verschiedener Rassen am 100. Lebenstag

Rasse	Lebensnummer DE	Geburts-typ	Scrapie-Genotyp	Züchter	Zunahme g
SKF	DE011500419741	D	ARR/ARR	J. Gaudian, Gardelegen	653
MLS	DE011500403747	Z	ARR/ARR	Olav Mücke, Riesigk	571
IDF	DE011500426326	Z	ARR/ARR	Mario Wehlitz, Brambach	531
MFS	DE011500405721	E	ARR/ARQ	LLG Iden	481
SUF	DE011500440992	E	k.A.	Claudia Gerstenberg, Barby	464
BKF	DE011500423720	D	ARR/ARR	Silvia Krause, Kakerbeck	438
TEX	DE011500423723	E	ARR/ARR	Silvia Krause, Kakerbeck	398

Insbesondere in den Wirtschaftsrassen wurden intensive Vorselektionen bei den eigenleistungsgeprüften Jungböcken durch die Mitarbeiter des Landeschafzuchtverbandes vorgenommen. Im Ergebnis konnten auf 18 Hofkörungen und einer Sammelkörung 135 Jungböcke im Jahr 2016 gekört werden.

Die Ergebnisse der von der Körkommission eingestuftten Böcke sind nach Rassen zusammengefasst in der Tabelle 104 dargestellt.

Tabelle 104: Ergebnisse der Leistungsprüfung zur Körung

Rasse	Anzahl Tiere	Anzahl Best.	Wolle (Pkt.)	Bemuskel. (Pkt.)	Typ (Pkt.)	LM (kg)	Alter Körung (d)	Zunahme (g/d)	%
MFS	22	5	7,59	7,59	6,82	100,5	353	381	119
MLS	38	3	7,16	7,42	7,05	116,3	417	417	106
IDF	14	2	7,50	7,71	7,57	95,0	454	386	105
SKF	16	3	7,00	7,19	7,06	114,4	368	498	116
SUF	13	1	7,77	7,62	7,23	93,8	282	370	113
TEX	10	2	7,30	7,60	7,40	94,3	450	380	123
LES	1	1	8,00	8,00	6,00	96,0	351	541	162
CHA	3	1	7,33	7,33	6,67	43,3	199	292	100
BKF	3	1	7,00	8,00	7,33	70,7	304	387	134
RHO	3	2	7,33	8,00	7,67	76,7	474	-	-
KEH	1	1	8,00	7,00	7,00	75,0	1161	-	-
DOS	4	2	8,00	8,00	7,50	86,3	454	-	-
COF	1	1	5,00	8,00	8,00	89,0	368	-	-
BBB	1	1	7,00	7,00	7,00	72,0	1062	-	-
NOL	5	2	8,00	7,40	7,60	58,0	281	-	-
<b>Summe</b>	<b>135</b>	<b>28</b>	<b>7,37</b>	<b>7,53</b>	<b>7,16</b>	<b>100,0</b>	<b>393</b>	<b>405</b>	<b>112</b>

Gegenüber dem Vorjahr, in dem 156 Böcke ein Körurteil erhielten, hat sich die Zahl der Körungen um 21 Böcke auf 135 Böcke verringert. Dies ist vor allem auf die zurückgegangene Anzahl an Körungen bei Landschaftsrassen (-15) zurückzuführen.

Die Böcke der Fleischrassen stellten mit 65 gekörten Böcken (= 48,1 % der gekörten Böcke im Verbandsgebiet) den Hauptteil aller gekörten Böcke, gefolgt von den Merinorassen mit 60 Vertretern (44,4 %). Insgesamt wurden zehn Böcke gekört, die den Haarschafarten (DOS, BBB, NOL) zuzuordnen sind. Mit einem Anteil von über 7,4 % aller gekörten Böcke im Verbandsgebiet, nehmen Haarschafarten mittlerweile eine beachtliche Stellung ein. Im Jahr 2016 wurde erstmalig ein Bock der ursprünglich britischen Rasse Kerry Hill zur Bewertung vorgestellt. Der in Mecklenburg-Vorpommern gezogene Fleischschafbock wurde mit 8/7/7 in der Wertklasse I gekört.

Bezieht man die gekörten Böcke auf die Zahl der im Jahr 2015 gehaltenen Mutterschafe, so wurden pro gekörtem – und damit meist verkauftem - Bock bei den Rassen Ile de France, Schwarzköpfiges Fleischschaf und Merinolandschaf 18,9 bzw. 22,9 bzw. 26,4 Mutterschafe gehalten. Bei Texel und Suffolk beträgt das Verhältnis Bock zu Mutterschaf 1 zu 13,0 bzw. 16,0 und erreicht mit einem gekörten Bock bei 266,2 gehaltenen Mutterschafen bei der Rasse Merinofleischschaf ein ausgesprochen schlechtes Verhältnis für eine Wirtschaftsrasse.

Tabelle 105: Ergebnisse der Scrapie-Genotypisierung aller gekörten Böcke 2016

Rasse	Anzahl Tiere	Scrapie-Genotyp				ARR/ARR %
		ARR/ARR n	ARR/xxx <sup>1)</sup> n	xxx/xxx n	nicht genotypisiert n	
MFS	22	11	9		2	50,0
MLS	38	12	23	3		31,6
SKF	16	14	2			87,5
IDF	14	12	2			85,7
SUF	13	6	1		6	46,2
TEX	10	10				100,0
NOL <sup>2)</sup>	5	3	2			60,0
DOS	4	3	1			75,0
RHO	3	2			1	66,7
BKF	3	3				100,0
CHA <sup>2)</sup>	3	3				100,0
LES	1		1			0,0
COF	1		1			0,0
KEH <sup>2)</sup>	1				1	-
BBB <sup>2)</sup>	1				1	-
<b>Summe</b>	<b>135</b>	<b>79</b>	<b>42</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>58,5</b>

1) Die in der Tabelle als xxx aufgeführten Allelvarianten stehen für die noch nachgewiesenen Allelpaarungen AHQ, ARH und ARQ. Die Form VRQ konnte bei den untersuchten Vatertieren nicht festgestellt werden.

2) Diese Rassen sind nicht der Verordnung zur Festlegung der Mindestanforderungen an die Züchtung auf Resistenz gegen transmissible spongiforme Enzephalopathien beim Schaf (TSE-Resistenzzuchtverordnung vom 17.10.2005) unterworfen.

#### 4.2.2 Herdbuchaufnahme der Jungschafe

Die Auswertung der Ergebnisse der Leistungsprüfung erfolgt entsprechend der im Jahr 2016 durchgeführten Leistungsprüfungen. In die Auswertung wurden nur die im Zuchtbuch (OVICAP) eingetragenen Zuchttiere einbezogen. Deshalb kann es zu geringen Abweichungen in der Zahl der durchgeführten Herdbuchaufnahmen kommen, da einige Tiere noch nicht im Herdbuch eingetragen wurden (z.B. aufgrund fehlender Unterlagen) bzw. aufgrund mangelnder Abstammungssicherung. Ein direkter Vergleich ist deshalb nur mit dem vergangenen Jahr möglich.

Mit durchschnittlich 383 Lebenstagen wurde die Leistungsprüfung beim angestrebten Alter von einem Jahr durchgeführt (Tabelle 106). Die ermittelten durchschnittlichen Lebendgewichte entsprechenden Rassestandards und korrespondieren mit mittleren Zunahmen bis zum Tag der Leistungsprüfung. Bei der Auswertung der Tageszunahmen ist deshalb das Prüfalter wichtig. Auch haben die Haltungsbedingungen einen großen Einfluss auf die ermittelten Zuwachsleistungen. Betont werden sollte auch, dass die Erreichung der Zuchtziele gerade in diesem Leistungsparameter aufgrund der engen Beziehung zur Zuchtleistung nicht hoch genug eingestuft werden kann. Die subjektive Bewertung der Fleischleistung, der Wollqualität und der äußeren Erscheinung liegt über dem Mittel. Damit wurde durch die Züchter eine wirksame Vorselektion geleistet. Im Vergleich zum Vorjahr wurden 178 Jungschafe weniger ins Herdbuch aufgenommen.

Tabelle 106: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung der Jungschafe nach Rassen

Rasse	Anzahl Tiere			Wollqualität Punkte			Bemuskelung Punkte			Äußere Erscheinung Punkte			Lebenstagszunahme g/Tag		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
MFS	1.011	1.048	1.095	7,16	7,29	7,06	7,43	7,47	7,35	7,18	7,33	7,08	165	165	158
MLS	134	142	145	7,75	7,68	7,90	7,55	8,10	7,41	7,65	7,73	7,59	152	183	171
SKF	109	87	56	7,41	7,26	7,25	7,81	7,21	8,00	7,30	7,18	7,89	213	182	214
SUF	64	57	21	7,19	7,77	7,71	7,64	7,89	7,76	7,34	7,63	8,00	176	210	227
LES	31	39	40	7,45	7,41	7,53	7,52	7,87	7,68	7,55	7,46	7,15	253	220	202
IDF	38	71	14	7,18	7,28	7,36	7,68	7,42	7,43	7,47	7,27	6,93	120	132	129
TEX	21	33	11	7,29	7,67	7,36	8,05	8,06	7,64	7,71	7,61	7,36	221	222	183
SHR	4	6	2	7,25	7,83	7,50	7,25	7,33	7,50	7,25	7,17	7,00	135	146	130
DOS	10	24	29	6,80	7,79	7,91	7,10	7,88	7,83	7,30	7,75	7,62	83	126	153
COF	21	18	6	7,52	7,28	7,33	7,42	7,39	7,50	7,38	7,06	6,83	105	123	127
WHO	5	5	-	8,60	-	-	8,00	7,40	-	8,00	7,40	-	166	183	-
WHH	-	65	12	-	7,43	7,42	-	7,23	7,33	-	7,00	7,33	-	103	126
RHO	239	116	150	7,45	7,19	6,96	7,32	7,05	7,05	7,21	7,03	6,96	134	138	149
RPL	11	47	8	7,45	7,68	7,63	7,18	7,55	7,38	7,18	7,57	7,13	102	124	85
SKU	9	2	-	7,67	7,00	-	7,11	7,50	-	7,56	7,00	-	76	47	-
GGH	17	6	6	7,47	7,83	7,50	7,76	8,50	6,67	7,53	7,50	6,50	77	103	55
BBB	4	6	3	8,00	9,00	7,67	7,25	7,67	7,67	7,25	7,83	7,67	87	57	95
WGH	2	3	-	8,00	7,67	-	8,00	7,67	-	8,00	7,33	-	165	84	-
WSN	16	3	1	7,50	7,67	7,00	7,50	7,00	7,00	7,00	7,33	8,00	97	126	89
SCB	9	14	8	7,44	7,57	7,13	7,11	7,86	7,00	6,89	7,14	6,88	153	121	89
BKF	6	8	10	7,33	7,13	7,20	7,67	7,50	7,40	7,33	7,63	7,30	222	215	221
NOL	28	5	10	8,08	8,00	7,80	7,75	7,80	8,10	7,46	7,60	7,60	134	157	113

BBB: Barbados Blackbelly; BKF: Blauköpfiges Fleischschaf; COF: Coburger Fuchsschaf; DOS: Dorper; GGH: Graue Gehörnte Heidschnucke; IDF: Ile de France; LES: Leineschaf; MFS: Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; NOL: NOLANA; RHO: Rhön-schaf; RPL: Rauhw. Pomm. Landschaf; SCB: Scottish Blackface; SHR: Shropshire; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SKU: Skudde; SUF: Suffolk; TEX: Texel; WGH: Weiße Gehörnte Heidschnucke; WHH: Weiße Hornlose Heidschnucke; WHO: Wiltshire Horn; WSN: Walliser Schwarznasenschaf

Tabelle 102: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung Jungschafe – Wirtschaftsrassen nach Zuchtbeständen

Rasse	Herde	Wollqualität			Äußere Erscheinung			Bemuskelung			Lebenstagszunahme			Körpermasse		
		Punkte			Punkte			Punkte			g/Tag			kg		
		2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
MLS	B	-	7,30	6,97	-	7,75	7,47	-	7,80	7,50	-	182	159	-	59	63
MLS	M	7,71	7,80	7,69	7,77	7,83	7,35	7,60	8,45	7,64	132	193	182	74	74	75
MLS	RF	7,80	7,60	7,44	7,48	7,49	7,47	7,48	7,43	7,58	181	159	160	71	73	79
MFS	BA	7,32	7,74	7,11	7,25	7,52	7,12	7,67	7,62	7,39	167	200	199	74	63	57
MFS	BT	-	7,71	7,75	-	6,29	6,50	-	7,29	6,75	-	126	103	-	59	47
MFS	DB	7,26	7,07	7,00	6,78	7,24	7,00	7,02	7,28	7,17	128	254	123	45	48	45
MFS	DS	7,25	-	7,32	6,95	-	7,17	7,36	-	7,57	205	-	158	51	-	56
MFS	GB	7,23	7,64	6,53	6,86	7,07	6,58	7,09	7,20	6,56	171	162	141	53	49	42
MFS	GG	8,33	7,67	7,33	6,67	7,67	8,00	7,67	8,00	8,00	150	141	148	67	67	60
MFS	HE	7,32	6,84	6,68	7,29	6,97	6,73	7,29	7,54	7,05	189	185	178	47	48	46
MFS	HG	7,12	-	7,02	7,21	-	7,05	7,31	-	7,31	160	-	151	52	-	58
MFS	ID	7,33	7,45	7,71	7,54	7,29	7,38	8,04	7,68	8,08	264	244	203	65	65	61
MFS	KO	7,26	7,07	6,98	7,35	7,24	7,16	7,48	7,43	7,16	153	157	384	59	60	62
MFS	LB	7,30	7,62	7,51	7,09	7,39	7,08	7,25	7,28	7,01	105	118	114	46	52	48
MFS	LS	7,05	6,95	7,27	6,88	8,51	7,23	7,23	7,12	7,58	111	122	119	41	47	52
MFS	P	6,64	6,78	6,67	7,46	7,26	6,98	7,47	7,44	7,40	199	184	199	58	58	57
MFS	SF	7,18	7,02	6,75	7,29	7,25	6,84	7,50	7,42	7,16	145	148	137	62	69	63
MFS	TF	-	7,00	8,00	-	8,00	7,00	-	8,00	7,00	-	138	100	-	63	37
MFS	WA	6,94	7,51	7,20	7,33	7,37	7,35	7,73	7,75	7,73	168	149	166	70	62	69
IDF	LK	7,06	6,23	7,36	7,13	7,00	6,93	7,19	6,92	7,43	131	138	129	55	50	50
IDF	WE	7,27	7,52	-	7,73	7,33	-	8,05	7,53	-	111	131	-	63	59	-
SKF	E	-	7,00	-	-	7,38	-	-	7,25	-	-	173	-	-	67	-
SKF	G	7,36	7,52	7,00	7,26	7,52	7,96	7,89	7,48	8,15	218	170	188	91	87	93
SKF	ID	7,52	7,30	7,48	7,48	6,89	7,83	7,72	6,89	7,86	255	244	238	68	64	71
SKF	WE	7,50	7,04	-	7,21	7,08	-	7,57	7,24	-	116	130	-	66	59	-
TEX	RS	7,10	7,67	-	7,80	8,00	-	7,80	8,00	-	199	133	-	64	61	-
TEX	SK	7,45	7,67	7,36	7,64	7,46	7,36	8,27	8,08	7,64	240	256	183	52	52	47
BKF	SK	7,33	7,13	7,20	7,33	7,63	7,30	7,67	7,50	7,40	222	195	205	42	43	45
SUF	BA	7,12	7,77	7,88	7,27	7,63	8,00	7,61	7,89	7,76	172	194	229	72	71	73
SUF	SA	-	-	7,00	-	-	8,00	-	-	7,75	-	-	218	-	-	51
SUF	SO	7,40	-	-	7,60	-	-	7,73	-	-	191	-	-	47	-	-
LES	ID	7,45	7,41	7,53	7,55	7,46	7,15	7,52	7,87	7,68	253	202	202	65	58	60
SHR	FT	7,50	7,75	-	8,50	7,25	-	8,50	7,75	-	176	158	-	75	60	-
SHR	KS	7,00	8,00	7,50	6,00	7,00	7,00	6,00	6,50	7,50	93	120	130	41	51	51
DOS	AS	6,00	7,00	-	7,00	7,33	-	6,00	7,00	-	71	76	-	38	42	-
DOS	E	-	8,00	8,10	-	7,63	7,53	-	7,75	7,65	-	106	143	-	62	50
DOS	GA	-	8,00	-	-	7,88	-	-	8,50	-	-	153	-	-	45	-
DOS	KT	-	-	6,40	-	-	7,88	-	-	7,75	-	-	135	-	-	49
DOS	LT	7,50	8,00	-	7,50	8,00	-	7,50	8,00	-	99	138	-	47	75	-
DOS	TS	6,71	7,33	-	7,29	7,67	-	7,14	7,67	-	81	162	-	46	55	-
DOS	WH	-	-	-	-	-	7,67	-	-	7,67	-	-	124	-	-	50
WHO	CK	-	-	-	-	7,00	-	-	8,00	-	-	220	-	-	52	-
WHO	GF	8,60	-	-	8,00	7,50	-	8,00	7,25	-	166	173	-	52	37	-

Rassebezeichnung siehe Tabelle 101

### 4.2.3 Zuchtleistungsprüfung

Bei der Zuchtleistungsprüfung werden alle weiblichen Tiere des Bestandes geprüft. Die Prüfung erstreckt sich auf die Feststellung der Anzahl der geborenen und der bis zum Alter von 42 Tagen aufgezogenen Lämmer, bezogen auf das Zuchtjahr der Mutterschafe bzw. Mutterziegen.

Die mittels des Stallbuches erfassten Primärdaten und über das OviCap-Programm ausgewerteten Fruchtbarkeitsleistungen geben Auskunft über die Leistungsstärke einer Mutterherde. Dabei ist hier der Auswertungszeitraum das Zuchtjahr 01.07.2015 - 30.06.2016.

Die Zuchtleistung der Mutterschafe umfasst den Komplex der Fruchtbarkeits- und Aufzuchtleistung. Ein hohes Ablamm- und Aufzuchtergebnis ist die Grundvoraussetzung für eine erfolgreiche Zuchtarbeit und eine wirtschaftliche Mastlammerzeugung. Während das Aufzuchtergebnis weitgehend von der Umwelt abhängig ist, kommen in der Fruchtbarkeit neben deutlichen Umwelteffekten auch genetische Einflüsse zum Tragen.

Die Fruchtbarkeit wird bestimmt durch die Anzahl der Ablammungen in der Zeiteinheit (Ablammrate) und die Anzahl der Lämmer je Geburt (Ablammergebnis). Die Höhe der Ablammrate ist vom regelmäßigen Konzipieren in den Anpaarungsperioden abhängig und von der Fähigkeit, in kürzeren als einjährigen Intervallen abzulammen. Diese Fähigkeit wird durch die saisonale Geschlechtsaktivität der weiblichen Tiere bestimmt, die zwischen den einzelnen Rassen variiert.

Die starken Schwankungen in der Zuchtleistung der Landrassen sind teilweise haltungsbedingt und entsprechen zum anderen dem rassetypischen Mittel.

Tabelle 103: Ergebnisse der Reproduktion nach Schafrassen

Rasse	Anzahl Tiere			Ablammrate			Ablammergebnis			Produktivitätszahl		
	n			%			%			%		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
MFS	4.561	4.844	4.937	77,6	71,0	77,1	153,9	146,9	140,5	113,5	98,4	102,4
MLS	1.048	1.078	1.002	76,8	65,8	76,7	162,7	163,8	163,0	114,3	98,8	116,2
SKF	516	389	379	65,9	81,2	74,4	167,4	176,0	174,1	96,5	129,8	109,0
SUF	202	221	175	69,8	33,5	52,0	163,1	166,2	142,9	104,5	55,2	73,1
IDF	193	180	218	67,9	63,9	72,5	158,0	149,6	156,3	103,6	93,3	102,8
RPL	66	80	96	93,9	93,8	99,0	148,4	166,7	166,3	137,9	152,5	158,3
RHO	459	630	598	85,8	74,6	66,4	134,5	129,2	120,4	107,8	92,9	76,1
WHH	109	127	108	91,7	83,5	82,4	126,0	130,2	124,7	105,5	89,8	90,7
WBS	5	4	3	60,0	100,0	33,3	100,0	175,0	200,0	60,0	175,0	66,7
GGH	67	44	41	89,6	36,4	22,0	165,0	143,8	133,3	146,3	50,0	24,4
LES	76	93	114	92,1	83,9	84,2	202,9	180,8	159,4	165,8	138,7	113,2
COF	93	56	73	73,1	64,3	45,2	150,0	113,9	124,2	101,1	73,2	56,2
KAR	267	271	249	83,2	71,2	77,9	104,5	107,3	104,6	84,6	74,5	78,7
TEX	89	103	105	89,9	79,6	81,9	152,5	174,4	169,8	121,4	121,4	112,4
SKU	21	35	22	90,5	80,0	72,7	168,4	157,1	162,5	152,4	122,9	113,6
SHR	15	11	14	93,3	90,9	58,7	171,4	190,0	166,7	133,3	100,0	75,6
BKF	27	28	31	88,9	85,7	100,0	154,2	187,5	174,2	129,6	146,4	158,1
CHA	-	-	1	-	-	100,0	-	-	200,0	-	-	100,0
BBB	14	16	18	71,4	56,3	66,7	190,0	166,7	216,7	135,7	87,5	111,1
WGH	18	10	11	94,4	90,0	100,0	111,8	111,1	136,4	83,3	100,0	100,0
DOS	54	51	63	96,3	121,6	100,0	119,2	143,6	147,6	107,4	164,7	136,5
NOL	38	42	33	100,0	102,4	93,9	165,8	176,7	183,9	155,3	161,9	166,7
BDC	18	9	-	61,1	0,0	-	154,6	0,0	-	66,7	0,0	-
SCB	23	20	31	100,0	100,0	100,0	169,6	125,0	151,6	169,6	115,0	141,9
WHO	3	6	11	100,0	100,0	100,0	166,7	183,3	145,5	166,7	183,3	136,4
WSN	18	22	13	72,2	54,6	100,0	115,4	125,0	153,9	83,3	68,2	138,5
OMS	4	4	3	50,0	50,0	66,7	250,0	200,0	200,0	100,0	100,0	133,3

BBB: Barbados Blackbelly; BDC: Berrichon du Cher; BKF: Blauköpfiges Fleischschaf; CHA: Charollais; COF: Coburger Fuchsschaf; DOS: Dorper; GGH: Graue Gehörnte Heidschnucke; IDF: Ile de France; KAR: Karakul; LES: Leineschaf; MFS: Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; NOL: NOLANA; OMS: Ostfriesisches Milchschaaf; RHO: Rhönschaf; RPL: Rauh. Pomm. Landschaf; SCB: Scottish Blackface; SHR: Shropshire; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SKU: Skudde; SUF: Suffolk; TEX: Texel; WBS: Weißes Bergschaf; WGH: Weiße Gehörnte Heidschnucke; WHH: Weiße Hornlose Heidschnucke; WHO: Wiltshire Horn; WSN: Walliser Schwarznasenschaf

## 5 Ziegen

### 5.1 Einleitung

Im Berichtszeitraum nahm der Herdbuchziegenbestand des Landesschafzuchtverbandes um 697 Ziegen auf 1.877 Ziegen zu (Tabelle 107). Mit 1.572 Ziegen (= 84,1 %) stellt die Rasse Weiße Deutsche Edelziege den Hauptteil aller im Herdbuch geführten Ziegen, die, bis auf zwei Ziegen, ausnahmslos in einem Großbestand gehalten werden. Im Jahr 2015 wurde keine Herdbuchaufnahme in dem Großbestand durchgeführt, deshalb kam es im Herdbuchbestand der Weißen Deutschen Edelziege zu größeren Schwankungen.

Der Landesschafzuchtverband Sachsen-Anhalt e.V. führt die Eigenleistungsprüfungen im Feld für die Komplexe:

- Fleischleistung
- Zuchtleistung,
- Woll- oder Fellqualität durch und

zudem wird eine Note für die „Äußere Erscheinung“ und die „Eignung zur Landschaftspflege“ vergeben. Eine Ausdehnung der Leistungsprüfung bei Mutterziegen erfolgt mit der Durchführung der Zitzen- und Euterbewertung durch die Zuchtberater des Landesschafzuchtverbandes. Der Landeskontrollverband Sachsen-Anhalt e.V. führt die Milchleistungsprüfung (B-Prüfung) in Absprache mit dem Landesschafzuchtverband durch.

Tabelle 107: Herdbuchziegenbestände der 32 aktiven Züchter nach Zuchtjahren

Rasse Geschlecht	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Anglo-Nubier (ANZ)</b>					
Böcke	3	5	6	6	6
Ziegen	20	23	17	33	34
<b>Bunte Deutsche Edelziege (BDE)</b>					
Böcke	1	2	4	-	-
Ziegen	14	12	12	3	2
<b>Burenziege (BUZ)</b>					
Böcke	12	12	17	12	11
Ziegen	50	55	42	41	40
<b>Braune Harzer Ziege (HZZ)</b>					
Böcke	9	14	7	12	12
Ziegen	113	184	175	188	195
<b>Weiße Deutsche Edelziege (WDE)</b>					
Böcke	25	20	25	21	21
Ziegen	2.178	1.739	1.748	887	1.572
<b>Thüringer Waldziege (TWZ)</b>					
Böcke	1	1	3	3	3
Ziegen	3	9	19	17	16
<b>Pfauenziege (PFZ)</b>					
Böcke	-	-	-	1	1
Ziegen	-	-	-	7	8
<b>Walliser Schwarzhalsziege (WSZ)</b>					
Böcke	-	3	2	2	2
Ziegen	-	5	5	4	10
<b>Gesamt</b>					
Böcke	51	57	64	57	56
Ziegen	2.378	2.027	2.018	1.180	1.877

## 5.2 Eigenleistungsprüfung der Jungziegenböcke

Der Landesschafzuchtverband körte in sieben Ziegenbeständen acht Jungböcke aus vier Rassen (Tabelle 108). Dazu wurden sieben Hofkörungen durchgeführt. Sechs Böcke wurden in die Wertklasse I eingestuft.

Die ermittelten Ergebnisse liegen im Durchschnitt der vergangenen Jahre. Die durchschnittliche Lebendmasse verringerte sich um 5,1 kg gegenüber dem Vorjahresergebnis, bei gleichzeitiger Zunahme des Prüfungsalters um 34 Tage. Die Ursache ist in veränderten Umweltbedingungen und einer anderen Rassenzusammensetzung zu suchen.

Tabelle 108: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung bei Jungziegenböcken

Rasse	Tiere	Bestände	Farbe/ BM <sup>1)</sup>	Rahmen	Form	Lebendmasse	Alter Körnung
	n	n	Punkte	Punkte	Punkte	kg	d
ANZ	1	1	-	7,00	7,00	37,0	593
BDE	1	1	-	7,00	7,00	43,0	361
HAZ	5	4	-	7,00	7,40	33,4	284
TWZ	1	1	-	8,00	8,00	30,0	217
<b>2016</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>7,13</b>	<b>7,38</b>	<b>34,6</b>	<b>324</b>
2015	7	5	8,14	7,57	7,29	39,7	290

<sup>1)</sup> BM = Bemuskelung – Benotung erfolgt bei der Fleischziegenrasse Burenziege

## 5.3 Herdbuchaufnahme der weiblichen Jungziegen

Insgesamt 471 Ziegen wurden im Jahr 2016 ins Herdbuch aufgenommen. Die Herdbuchaufnahmen der Ziegen erfolgten bei einem mittleren Alter von ca. 822 Tagen. Im Vorjahr lag das Alter im Mittel bei 413 Tagen. Der große Zuwachs entsteht durch zwei Herdbuchaufnahmetermine, die in einem Großbetrieb mit Weißen Deutschen Edelziegen durchgeführt wurden. Dort wurden unter den 399 Tieren auch Alttiere vorgestellt, die das Altersmittel verzerren. Die dabei ermittelten Lebendmassen und mittleren Zunahmen liegen im Rassenmittel. Die subjektive Bewertung der Bemuskelung (Fleischziegen), des Rahmens und der Form liegt im Mittel. Bei den Rassen Braune Harzer Ziege und Thüringer Waldziege wurde zusätzlich die Farbgebung benotet.

Tabelle 109: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung bei Jungziegen 2016

Rasse	Tiere	Bestände	Farbe/ BM <sup>1)</sup>	Rahmen	Form	LM	Lebenstagszunahme	Alter LP
	n	n	Punkte	Punkte	Punkte	kg	g/d	d
ANZ	4	1	-	8,00	7,75	42,8	91,0	482
BUZ	19	2	7,05	7,11	6,95	26,4	93,5	285
HZZ	67	7	6,80	7,06	6,96	33,2	83,6	492
PFZ	1	1	-	7,00	7,00	24,0	109,6	219
TWZ	1	1	8,00	7,00	7,00	38,0	84,1	452
WDE	399	1	-	7,28	7,05	63,7	94,7	904
WSZ	6	1	7,50	7,67	7,17	49,5	55,0	960
<b>2016</b>	<b>497</b>	<b>14</b>	<b>7,16</b>	<b>7,25</b>	<b>7,04</b>	<b>58,9</b>	<b>92,6</b>	<b>822</b>
2015	60	12	7,42/7,71	7,50	7,48	34,4	83,3	413

<sup>1)</sup> BM = Bemuskelung – Benotung erfolgt bei der Fleischziegenrasse Burenziege

## 5.4 Zuchtleistungsprüfung

Die durchschnittlich ermittelten Ablammraten sind bei den verschiedenen Ziegenrassen unterschiedlich zu bewerten. Generell sind jedoch hier zu niedrige Werte feststellbar. Ursachen sind im Management zu suchen, so z.B. in der Eingliederung von (Milch-)Ziegen in Landschaftspflegeherden. Wie bei den Schafen auch, sind Ablammraten unter 90 % als bedenklich einzuschätzen, da diese ebenfalls einen erheblichen Einfluss auf die Anzahl der erzeugten und zum Verkauf stehenden Lämmer haben. Die geringen Ablammraten bei den WDE, die für die intensive Milchproduktion genutzt werden, sind jedoch auf das betriebliche Management zurückzuführen. Hier wird angestrebt, die Ziegen durchzumelken und jeweils nur die Zutreter bzw. Altziegen, die Lämmer für die Reproduktion erzeugen sollen, dem Bock zuzuführen. Eine korrekte Erfassung der aufgezogenen Lämmer ist in diesem Bestand nicht möglich, da die Bocklämmer schon nach 14 Tagen verkauft werden und nicht bis zu einem Alter von 42 Tagen im Stall verbleiben.

Tabelle 110: Ergebnisse Zuchtleistungsprüfung 2016

Rasse	Herden	Ziegen geprüft	Ablamm-rate	Ablammergebnis	Produktivitätszahl	Aufzuchtverluste
	n	n	%	%	%	%
ANZ	3	20	75,0	166,7	125,0	0,00
BUZ	6	17	70,6	166,7	111,8	5,00
BDE	1	3	100,0	166,7	166,7	0,00
HZZ	9	172	89,0	149,7	119,2	10,48
PFZ	1	7	14,3	100,0	14,3	0,00
TWZ	4	14	87,5	150,0	131,3	0,00
WDE	2	1.267	11,6	155,8	18,1	0,00
WSZ	1	4	100,0	150,0	100,0	33,33
<b>2016</b>	<b>29</b>	<b>1.506</b>	<b>23,17</b>	<b>153,6</b>	<b>18,1</b>	<b>5,04</b>
2015	23	1.925	17,7	146,8	24,4	6,01

## 5.5 Milchleistungsprüfung

Die Milchleistungsprüfung wird bei Ziegen vornehmlich in der ersten Laktation durchgeführt. Einerseits sind dafür Kostengründe ausschlaggebend, andererseits werden in kommerziellen Betrieben die Ziegen in der Regel durchgemolken, bis die tägliche Milchleistung unter eine bestimmte Menge fällt.

Tabelle 111: Ziegenbestand unter Milchleistungsprüfung nach Landkreisen

Kreise	Dez 2015	März 2016	Jun 2016	Sep 2016	Dez 2016
ABI	388	493	407	625	380
SLK	54	54	65	59	59
<b>Gesamt</b>	<b>442</b>	<b>547</b>	<b>472</b>	<b>684</b>	<b>439</b>

Tabelle 112: Ergebnisse Milchleistungsprüfung der A+B-Tiere nach Betrieben – Ziegen

Bestand	Jahr	Ziegen	Milch	Fett		Eiweiß		Fett-Eiweiß
		n	kg	%	kg	%	kg	kg
CA	2015	348	1.541	4,35	67	3,44	53	120
	2016	472	1.580	4,24	67	3,35	53	120
KB	2015	45	912	2,85	26	3,07	28	54
	2016	46	874	2,97	26	3,09	27	53
<b>Gesamt</b>	<b>2015</b>	<b>393</b>	<b>1.469</b>	<b>4,24</b>	<b>62</b>	<b>3,41</b>	<b>50</b>	<b>112</b>
	<b>2016</b>	<b>517</b>	<b>1.518</b>	<b>4,15</b>	<b>63</b>	<b>3,36</b>	<b>51</b>	<b>114</b>

Tabelle 113: Laktationsleistung der geprüften Tiere (letzte abgeschlossene 240-Tage-Leistung) 2016

Ziegen	Tiere	Milch	Fett		Eiweiß		Fett-Eiweiß
	n	kg	%	kg	%	kg	kg
1. Lakt.	367	992	4,41	44	3,38	34	77
Alle Lakt.	402	966	4,31	42	3,36	32	74

Tabelle 114: Höchstleistungen bei Ziegen (240 Tageleistung)

Bestand	Tier Nr.	Milch	Fett		Eiweiß	
		kg	%	kg	%	kg
Caprini Agrar GbR	DE 15 003 14702	<b>1.571</b>	3,63	57	3,12	49
Caprini Agrar GbR	DE 15 003 13411	<b>1.504</b>	3,79	57	3,32	50
Caprini Agrar GbR	DE 15 003 14456	<b>1.457</b>	4,26	62	3,29	48
Caprini Agrar GbR	DE 15 003 14801	<b>1.429</b>	3,64	52	3,57	51
Caprini Agrar GbR	DE 15 003 12936	<b>1.413</b>	4,10	58	3,26	46

## 6 Kleintierzucht

### 6.1 Rassegeflügel

Tabelle 115: Rassegeflügelzüchter in Sachsen-Anhalt 2016

Kreisverband	Anz. Ver- eine	Anzahl Mitglieder		Anzahl Beringungen	
		Erwachsene	Jugendliche	Erwachsene	Jugendliche
Aschersleben-Staßfurt	25	432	42	18.361	1.556
Salzlandkreis	14	311	21	14.644	830
Anhalt-Bitterfeld	29	379	19	16.985	921
Bördekreis	22	351	34	15.112	1.137
Burgenlandkreis der Kleintierzüchter	12	153	10	8.994	458
Burgenlandkreis der Rassegeflügelzüchter	16	214	6	8.076	240
Dessau	3	18	0	1.541	0
Halle-Saalkreis	22	303	27	12.715	915
Harzkreis	47	679	53	27.707	2.160
Hohemölsen- Weißenfels	18	274	31	12.201	814
Jerichower Land	19	267	23	12.644	973
Magdeburg	7	96	6	6.572	433
Mansfelder Land	17	262	16	9.141	346
Merseburg-Querfurt	19	320	16	15.262	814
Ohrekreis	17	346	39	15.866	1.812
Salzwedel	10	162	17	6.265	830
Mansfeld Südharz	8	134	18	5.652	575
Schönebeck	12	238	7	10.049	129
Stendal	14	267	23	10.579	679
Wittenberg	15	270	14	15.198	630
<b>Kreisvereine insges.</b>	<b>346</b>	<b>5.476</b>	<b>422</b>	<b>245.239</b>	<b>16.445</b>
außerhalb des LV				1.675	
<b>Clubs u. ä. Vereine außerhalb des Landesverbandes</b>					
Börde- Rasetaubenclub	1	17	0		
Farbtaubenclub Sachsen-Anhalt	1	14	0		
Wassergeflügel Sachsen-Anhalt	1	47	2		
<b>Sondervereine ges.:</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>2</b>		
<b>Sachsen-Anhalt ges.:</b>	<b>349</b>	<b>5.554</b>	<b>424</b>		

Die Ausstellungssaison 216/2017 war geprägt durch die Geflügelgrippe, weshalb leider viele Schauen ausfallen mussten.

Tabelle 116: Anzahl der auf 136 Ausstellungen, 13 Kreisschauen, 19 Haupt- und Sonderschauen und 1 Landesschau ausgestellten Tiere (Ausstellungssaison 2016/2017) im Vergleich zu den Vorjahren

Jahr	Groß- und Was-sergeflügel	Hühner	Zwerg-hühner	Tauben	von Jugendlichen	gesamt
2014/15	5.104	8.519	22.705	54.645	6.241	97.214
2016/17	5.433	8.961	22.509	58.906	6.987	102.796
<b>2017/18</b>	<b>2.068</b>	<b>3.650</b>	<b>9.395</b>	<b>18.459</b>	<b>2.008</b>	<b>35.580</b>

## 6.2 Kaninchen

Tabelle 117: Durchgeführte Schauen der Kaninchenzüchter 2016

Art der Schau		Schauen n	Aussteller n	Jugendliche n	Tiere n
Landesverbandsschauen	2014/15	3	851	94	4.266
	2015/16	3	554	77	3.345
	2016/17	3	611	48	2.981
Regionalschauen	2014/15	5	406	49	1.931
	2015/16	6	303	34	1.706
	2016/17	6	222	22	1.345
Kreisverbandsschauen	2014/15	34	1770	176	9.573
	2015/16	35	1.525	182	9.200
	2016/17	29	1315	169	7.627
Lokalschauen	2014/15	66	1306	101	8.189
	2015/16	60	886	104	7.089
	2016/17	47	832	87	5.152
Jungtierschauen	2014/15	22	674	54	3.719
	2015/16	12	214	27	1.515
	2016/17	10	235	22	1.560
Tischbewertungen	2014/15	53	425	43	3.263
	2015/16	49	307	57	2.842
	2016/17	44	320	40	2.421
Sonst. Veranstaltungen	2014/15	9	134	18	666
	2015/16	6	117	12	468
	2016/17	8	119	12	844
<b>Sachsen-Anhalt insges.</b>	<b>2014/15</b>	<b>193</b>	<b>5.706</b>	<b>535</b>	<b>32.201</b>
	<b>2015/16</b>	<b>171</b>	<b>3.906</b>	<b>493</b>	<b>26.165</b>
	<b>2016/17</b>	<b>147</b>	<b>3.654</b>	<b>400</b>	<b>21.930</b>

Tabelle 118: Kaninchenzuchttierbestand in Sachsen-Anhalt von 2012 bis 2014

		2014/15 n	2015/16 n	2016/17 n
Große Rassen	Alttierbestand 1,0	210	190	187
	Alttierbestand 0,1	401	348	328
	Jungtierbestand	2.703	2.256	2.161
	Zuchten	131	119	111
Mittlere Rassen	Alttierbestand 1,0	1.387	1.333	1.267
	Alttierbestand 0,1	2.528	2.432	2.304
	Jungtierbestand	16.753	15.969	14.919
	Zuchten	831	841	748
Kleine Rassen	Alttierbestand 1,0	1.225	1.149	1.049
	Alttierbestand 0,1	2.228	2.046	1.868
	Jungtierbestand	13.147	12.024	10.987
	Zuchten	761	715	652
Zwerg-Rassen	Alttierbestand 1,0	572	542	540
	Alttierbestand 0,1	985	980	964
	Jungtierbestand	4.281	4.278	4.031
	Zuchten	340	322	308
Haarstrukturrassen	Alttierbestand 1,0	33	29	31
	Alttierbestand 0,1	54	55	58
	Jungtierbestand	338	295	344
	Zuchten	19	18	20
Kurzhaarrassen	Alttierbestand 1,0	216	223	200
	Alttierbestand 0,1	374	391	368
	Jungtierbestand	2.142	2.334	2.166
	Zuchten	144	146	127
Langhaarrassen	Alttierbestand 1,0	14	17	22
	Alttierbestand 0,1	22	27	36
	Jungtierbestand	90	130	171
	Zuchten	11	11	14
Neuzüchtungen	Alttierbestand 1,0	45	31	34
	Alttierbestand 0,1	69	53	59
	Jungtierbestand	505	328	369
	Zuchten	25	15	18
<b>Insgesamt</b>	<b>Alttierbestand 1,0</b>	<b>3.702</b>	<b>3.514</b>	3.330
	<b>Alttierbestand 0,1</b>	<b>6.661</b>	<b>6.332</b>	5.985
	<b>Jungtierbestand</b>	<b>39.959</b>	<b>37.614</b>	35.148
	<b>Zuchten</b>	<b>2.262</b>	<b>2.187</b>	1.998

Tabelle 119: Kaninchenzüchter in Sachsen-Anhalt

Kreisverband	Altzüchter			Jungzüchter		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Altmark Nord-West	96	84	76	18	13	18
Altmark Ost	94	91	85	16	17	13
Anhalt Mittlere Elbe	46	45	41	0	0	0
Aschersleben	51	46	45	3	3	1
Börde-Ohrekreis	231	214	218	17	17	17
Burgenlandkreis	82	83	68	5	4	5
Halle-Saalkreis	166	160	153	20	17	18
Harzkreis	221	215	209	25	23	20
Jerichower Land	204	199	185	16	21	23
Köthen	56	56	52	8	9	7
Magdeburg	38	37	33	6	6	3
Mansfelder Land	99	98	93	4	4	5
Merseburg-Querfurt	96	88	86	5	6	7
Saale-Unstrut-Tal	105	97	100	15	16	16
Salzland	222	213	213	28	26	25
Sangerhausen	109	115	113	13	14	12
Schönebeck	25	25	23	2	2	2
Untere Mulde	123	119	106	9	9	5
Weißenfels	90	96	88	12	13	6
Wittenberg	147	154	154	11	11	14
<b>Landesverband ges.:</b>	<b>2.301</b>	<b>2.235</b>	<b>2.141</b>	<b>233</b>	<b>231</b>	<b>217</b>

# 7 Tierbestände

Die nach Landkreisen aufgeschlüsselten Tierbestände basieren auf den bei der Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt gemeldeten Tieren. Aufgrund unterschiedlicher Stichtage und Erfassungsmethoden können die Angaben zu den bei den einzelnen Tierarten ausgewiesenen Zahlen (basierend auf den Angaben des Statistischen Landesamtes) differieren. Weiterhin ist zu beachten, dass insbesondere die Betriebsgrößen bei den kreisfreien Städten (Magdeburg, Halle und Dessau/Rosslau) verzerrt sein können.

Weiterhin ist zu beachten, dass die Bestandszahlen für die Landkreise und Sachsen-Anhalt gesamt in den Graphiken unterschiedlich skaliert sind (Landkreise linke Achse, ST gesamt rechte Achse).

Abbildung 8: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Rinder nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

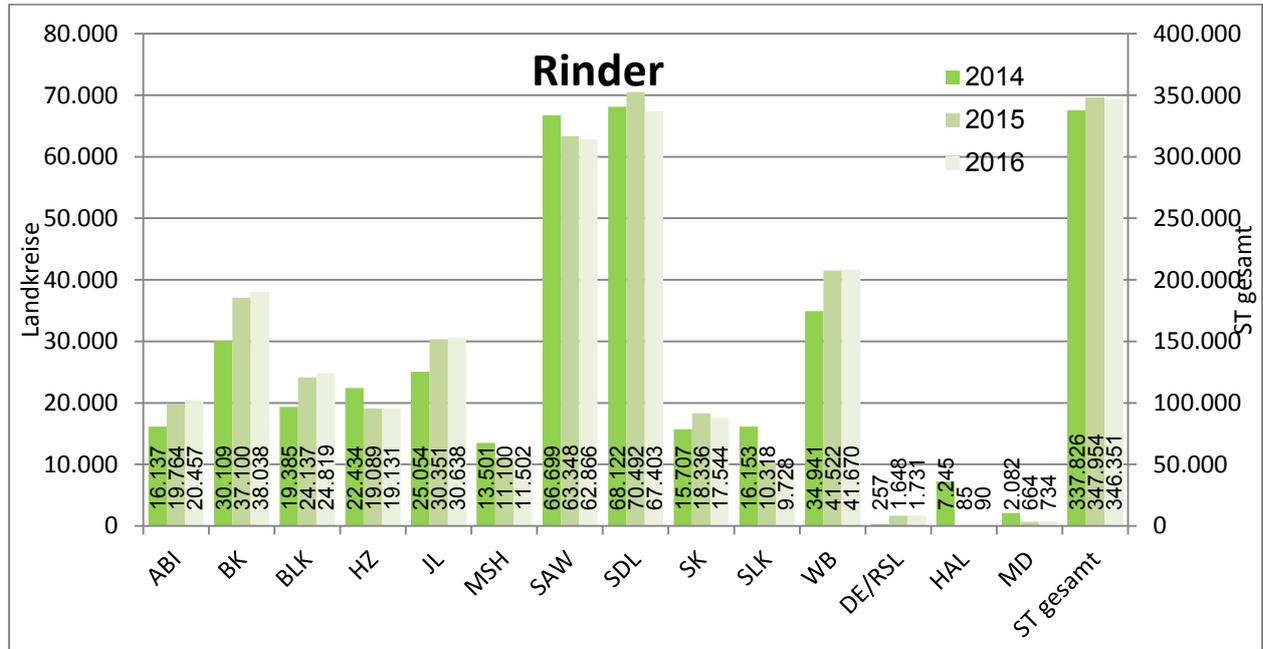


Abbildung 9: Betriebsgröße der rinderhaltenden Betriebe nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

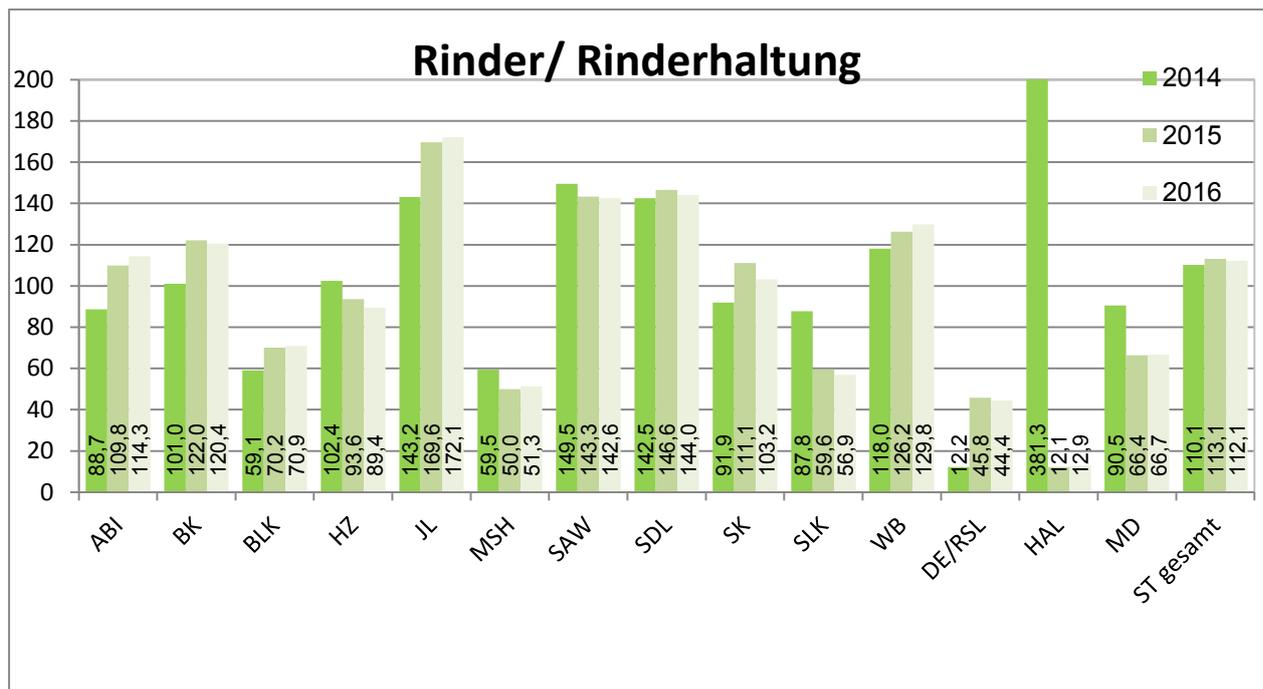


Abbildung 10: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Pferde nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

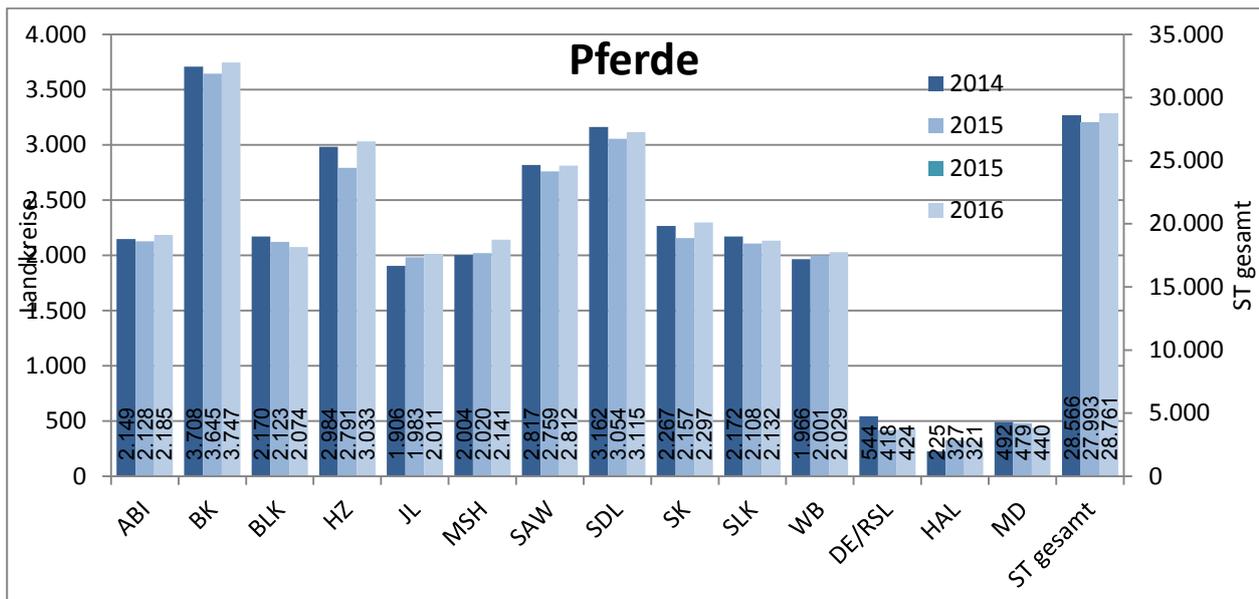


Abbildung 11: Betriebsgröße der pferdehaltenden Betriebe nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

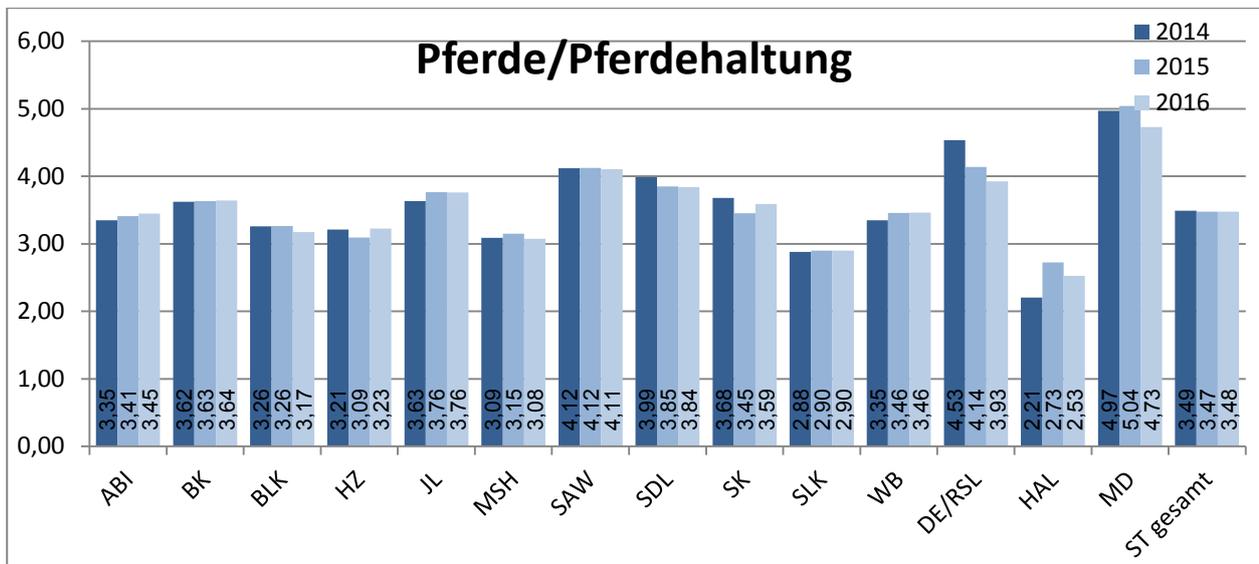


Abbildung 12: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Schweine (inclusive Ferkel) nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

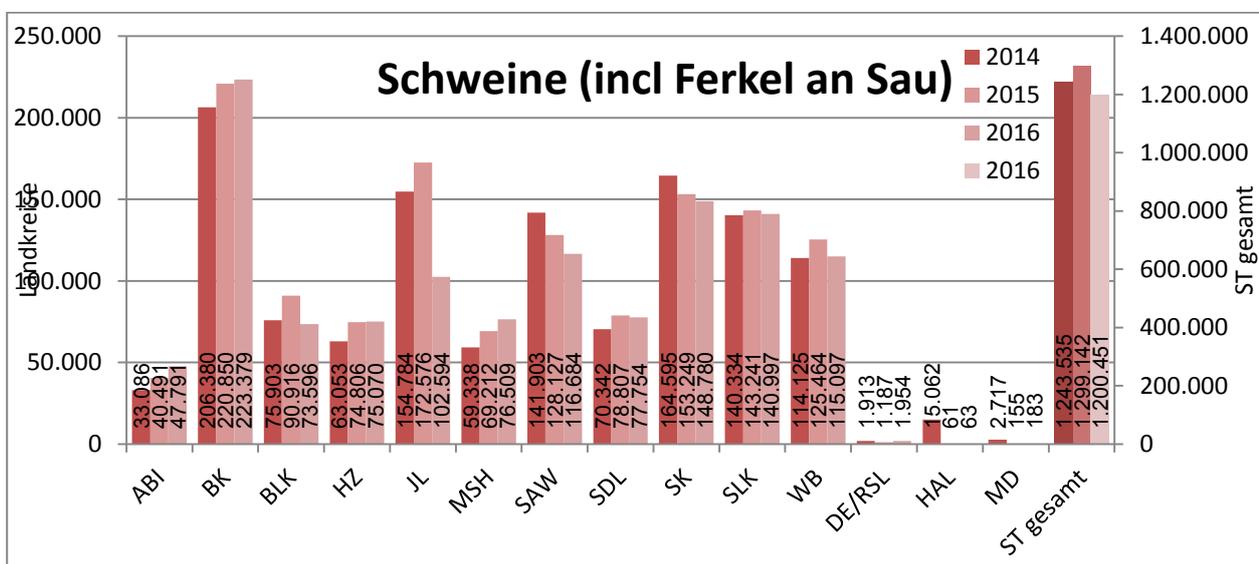


Abbildung 13: Betriebsgröße der schweinehaltenden Betriebe nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

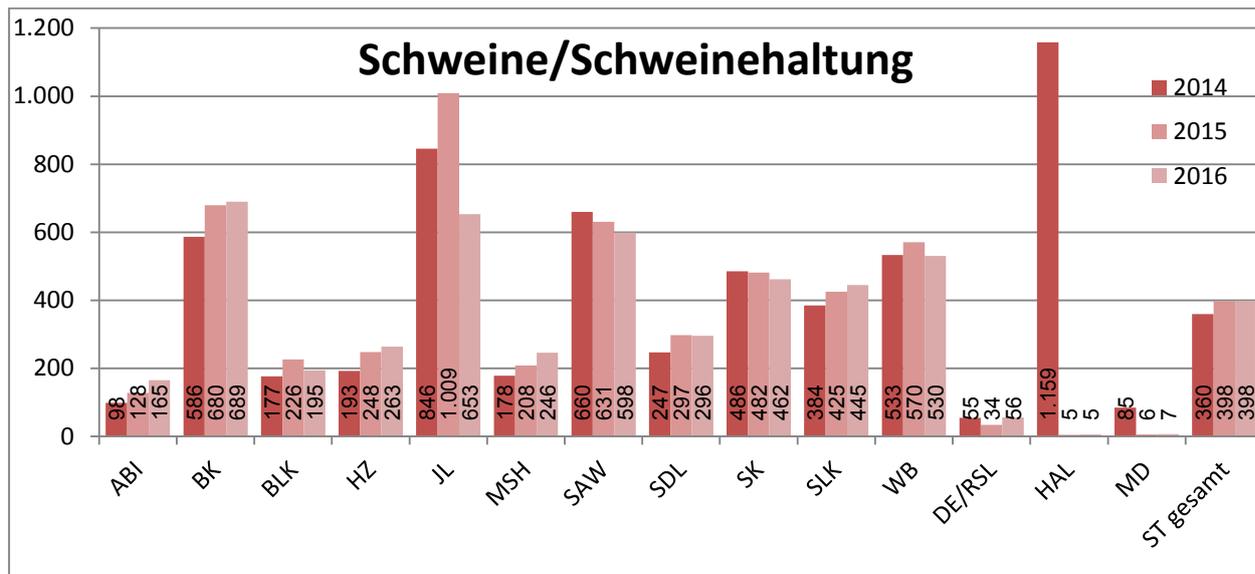


Abbildung 14: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Schafe (inclusive Lämmer) nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

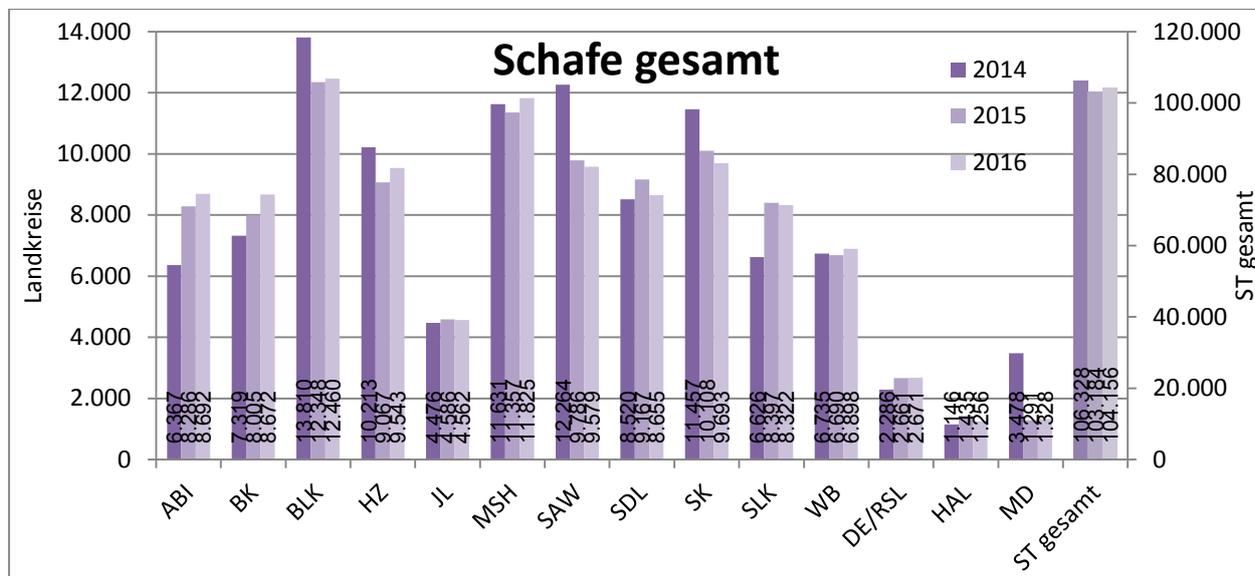


Abbildung 15: Betriebsgröße der schafhaltenden Betriebe nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

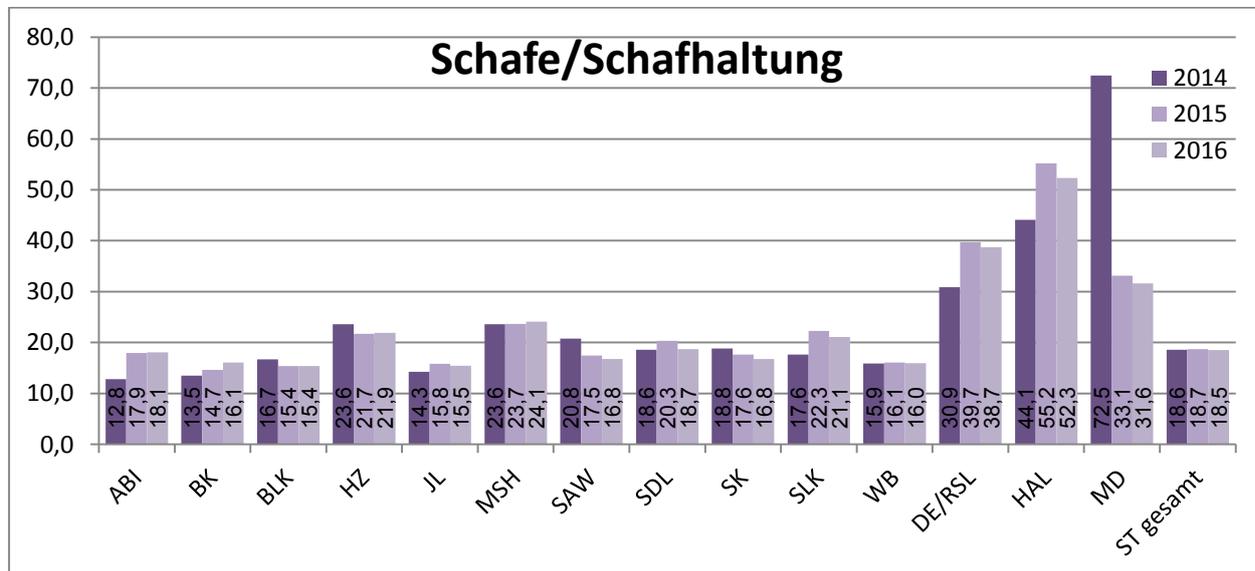


Abbildung 16: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Ziegen (inclusive Lämmer) nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

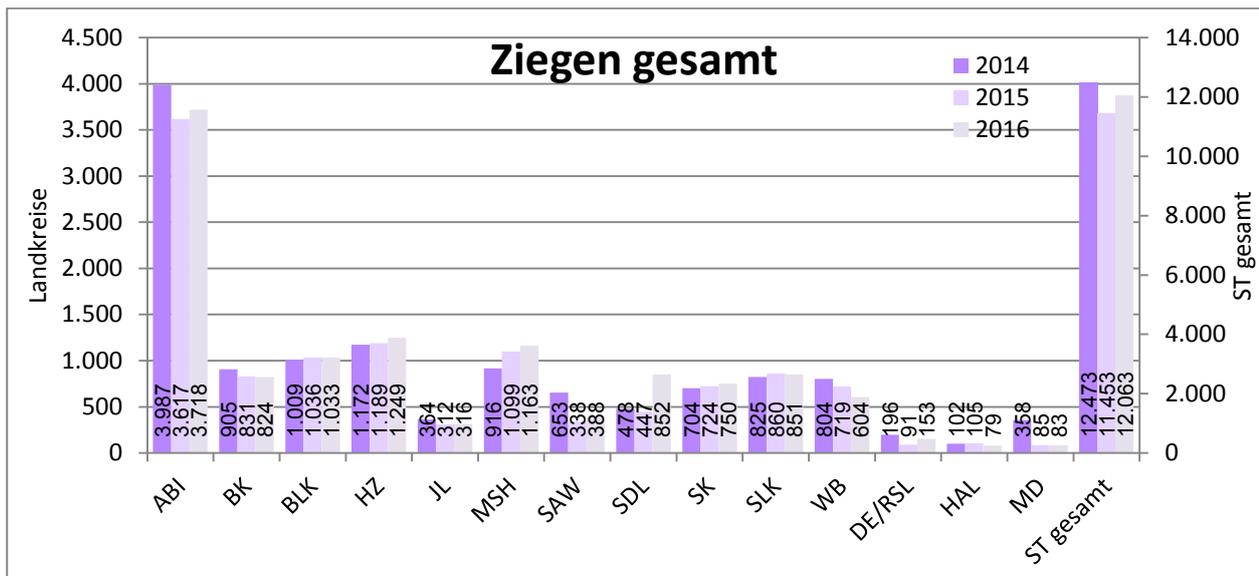


Abbildung 17: Betriebsgröße der ziegenhaltenden Betriebe nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

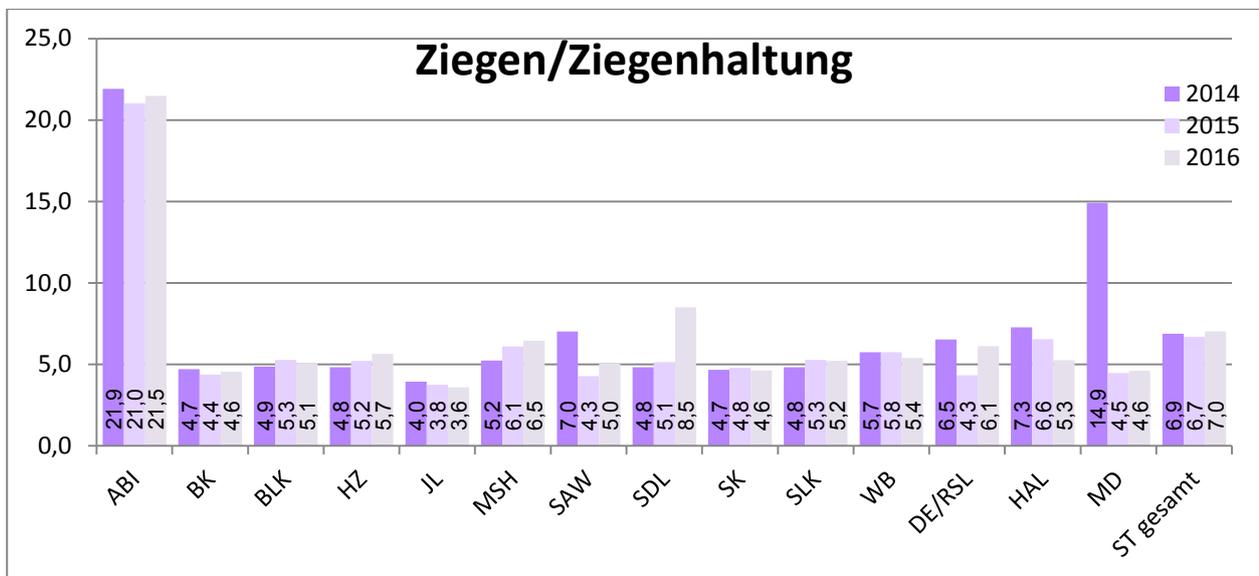


Abbildung 18: Anzahl der Bienenvölker nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

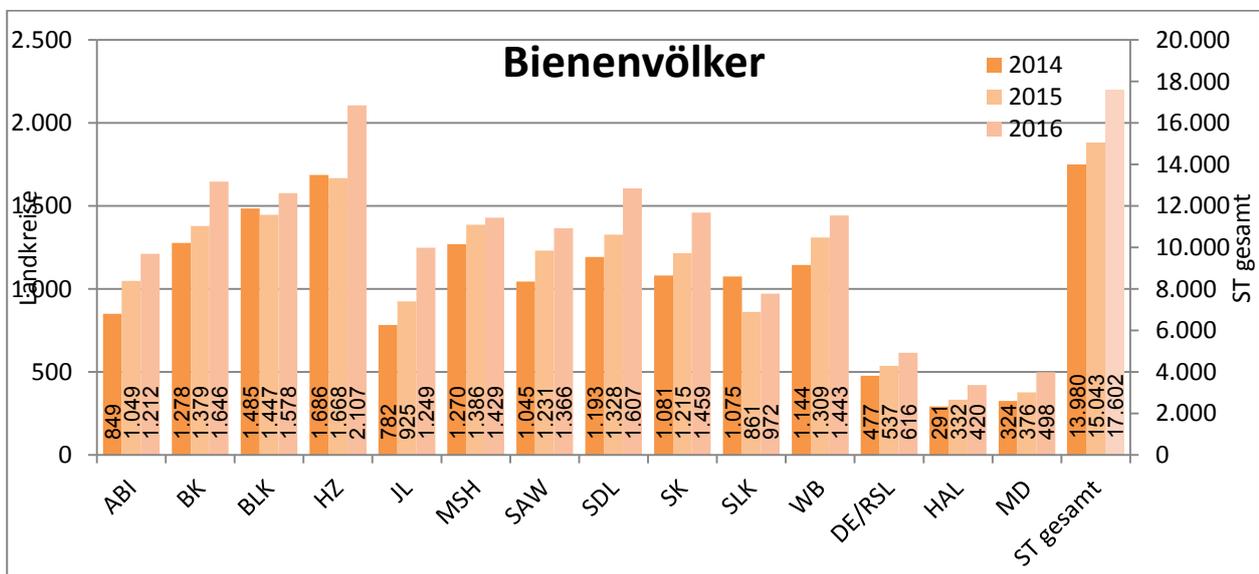


Abbildung 19: Anzahl der Bienenvölker pro Imker nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

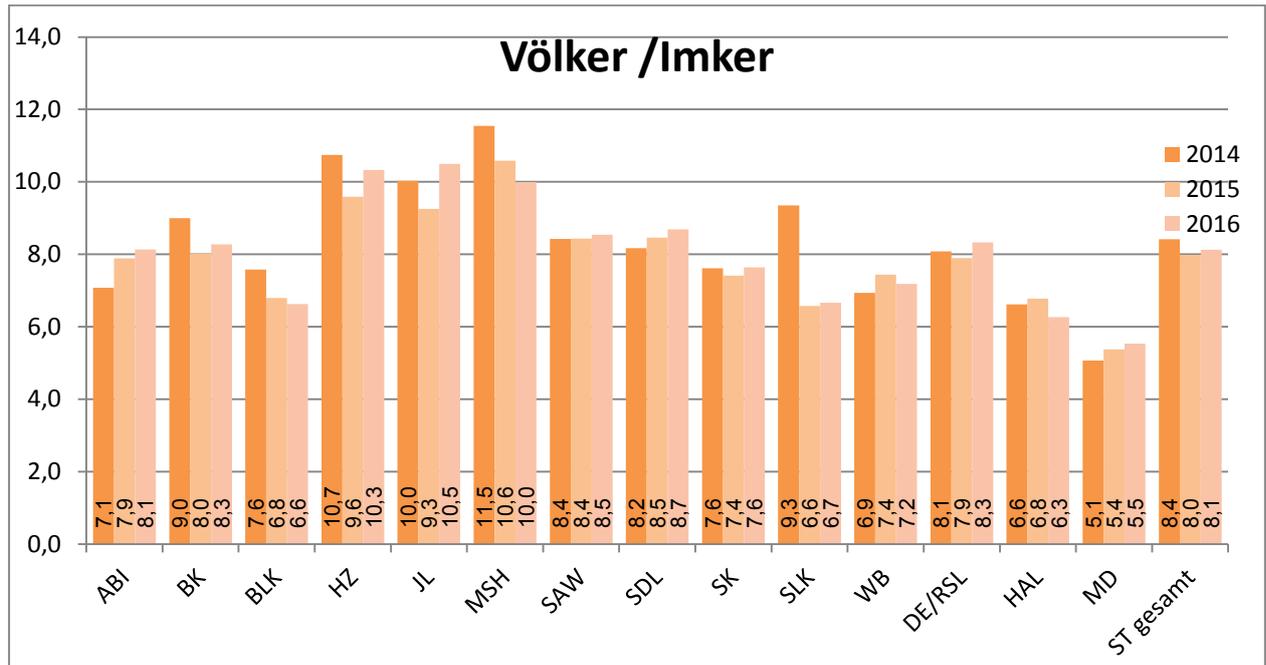


Abbildung 20: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Hühner (Hühner, Elterntiere, Masthühner, ohne Küken) nach Landkreisen (Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

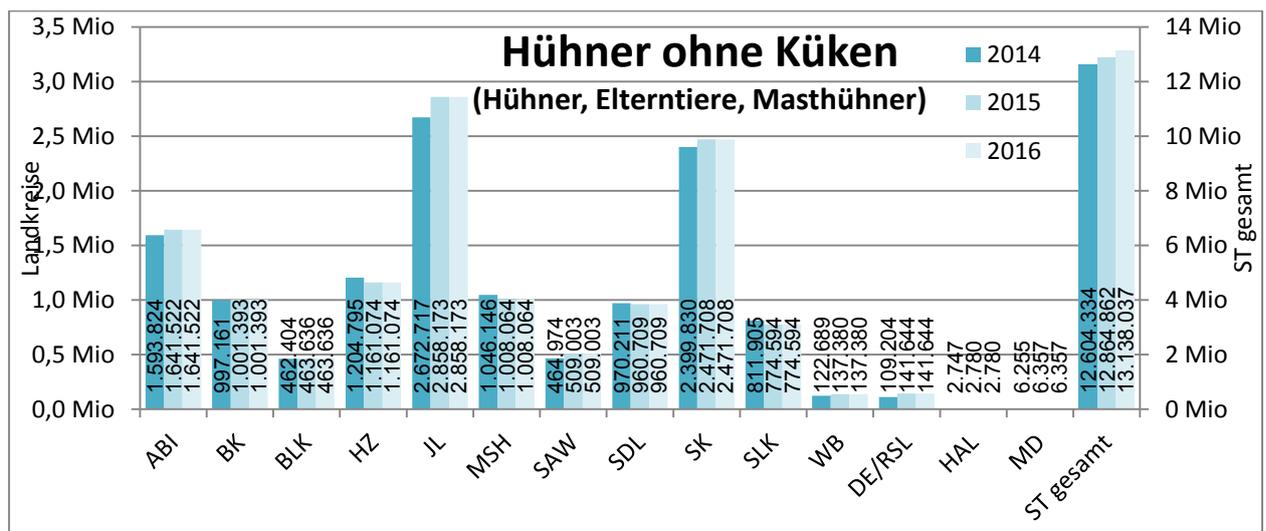


Abbildung 21: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Puten nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

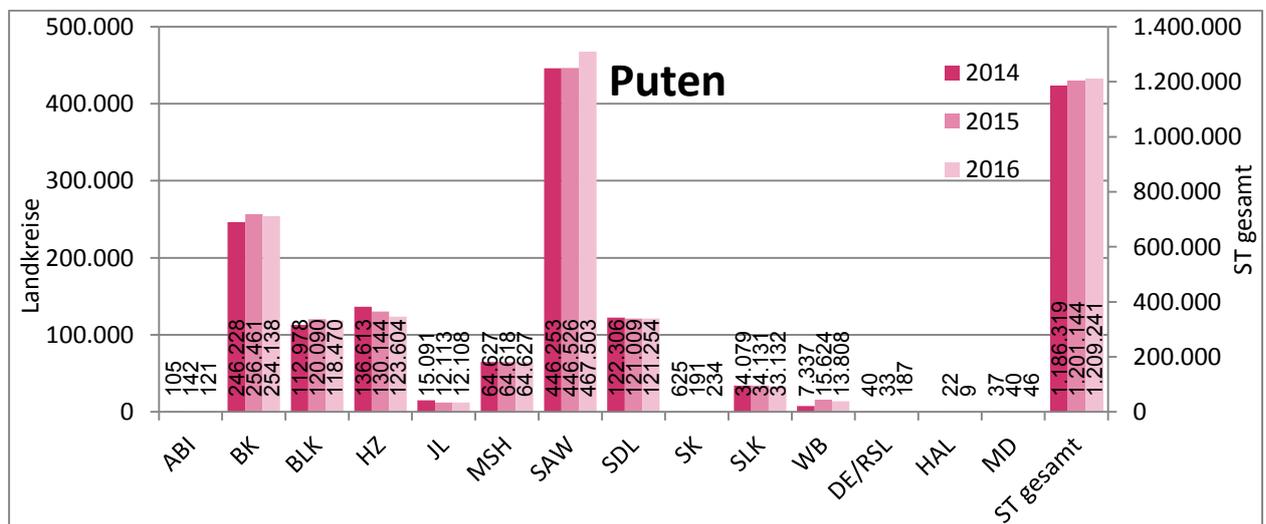


Abbildung 22: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Enten nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)

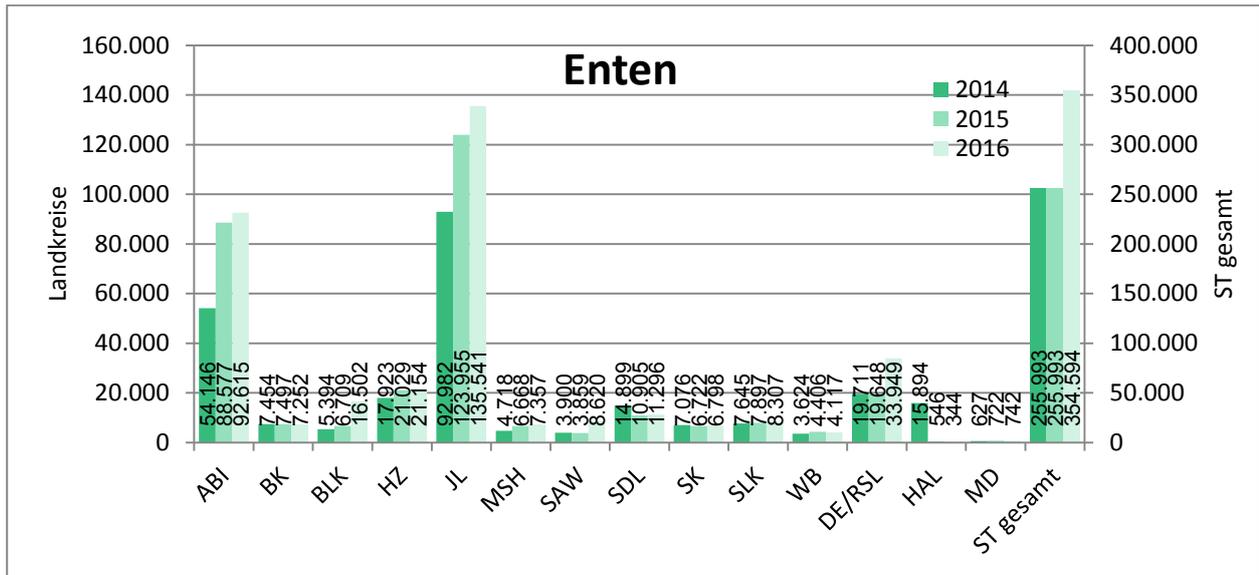
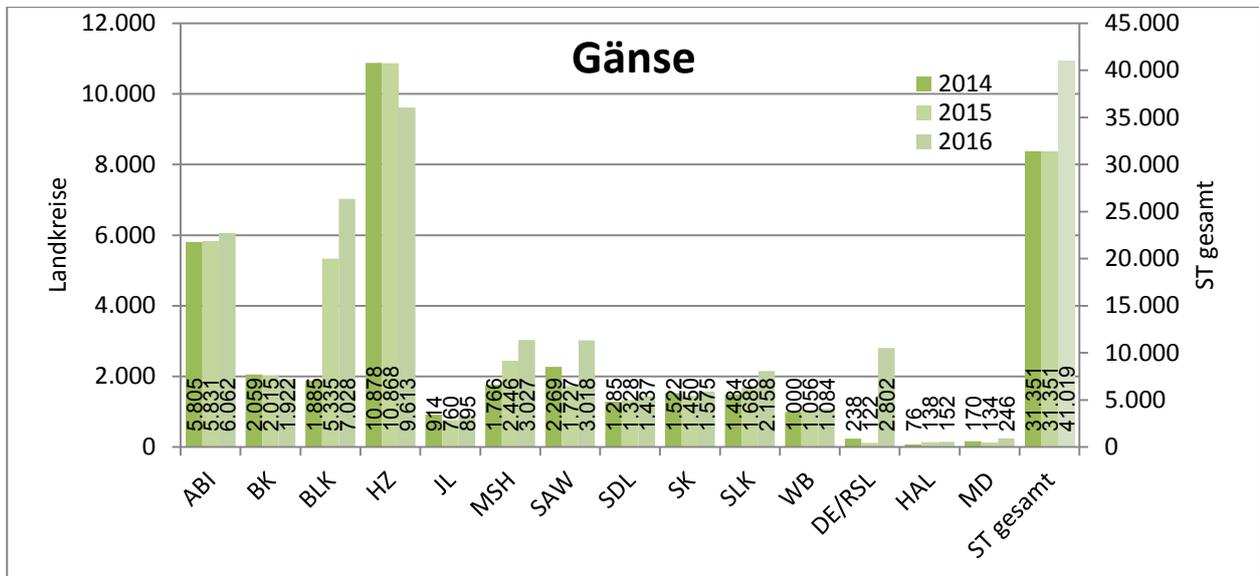


Abbildung 23: Anzahl der in Sachsen-Anhalt gehaltenen Gänse nach Landkreisen  
(Datenbasis: Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt)



# Anlage 1 Ehrungen 2016

Rinderzucht		
FLF-SIM GbR Heinisch	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Landesschau, Bismark</b> Ramona PP DE 15016 24694 Siegerkuh mit Kalb rasseübergreifend intensiv (Fleckvieh- Simmental)
LLG Iden	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Landesschau, Bismark</b> Gagneur FR 79167 20953 Sieger Altbullen rasseübergreifend (Charolais)
FLF-SIM GbR Heinisch	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Landesschau, Bismark</b> Ramona PP DE 15016 24694 Siegerkuh mit Kalb (Fleckvieh- Simmental)
Joachim Bethge, Poritz	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Bundesschau, Berlin</b> BEP Palma DE 15015 67196 Ic-Preisträger Färsen-„jung“ (Angus)
Günther Reichert, Natho	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Bundesschau, Berlin</b> Layra DE 15015 58576 Zweiterfolgreichstes Tier aus ST (Angus)
Pferdezucht		
Brücker Agrar- und Landschafts GbR, Brück	BRONZEPLAKETTE Ehrenpreis des Bundesministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	<b>Krumker Kaltblutkörung</b> Hengst DE 456-5602431-14 Rheinisch-Deutsches Kaltblut Gesamtsieger
Pferdehof Schick, Schwittersdorf	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Krumker Kaltblutkörung</b> Hengst DE 456-5601458-14 Rheinisch-Deutsches Kaltblut
Wolrad Kramer, Wegeleben	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Mitteldeutschen Körung der Pony- und Spezialrassen</b> Hengst DE 456-3701092-13 Sieger - Lewitzer
August Lüdecke, Dewitz	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Mitteldeutschen Körung der Pony- und Spezialrassen</b> Hengst Wudi – DE 456-3701279-13 Sieger - Shetlandpony
GbR Mewes Estedt	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Staatsprämienstutenanerkennung Deutsches Sportpferd</b> Carlotta – DE 456-3701372-13 Springbetonte Reservesiegerstute
Joachim Schulz, Salzwedel	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Staatsprämienstutenanerkennung Deutsches Sportpferd</b> Scarlett – DE 456-3702375-10 Dressurbetonte Reservesiegerstute
Zuchtgemeinschaft Schulz, Pöllnitz	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Staatsprämienstutenanerkennung Deutsches Sportpferd</b> Rosa – DE 456-3701962-13
Gestüt R. u. C. Vogel Radegast,	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Staatsprämienstutenanerkennung Deutsches Sportpferd</b> Octavia – DE 409-0901852-13 Reservesiegerin Trakehner
GbR Wachtel, Estedt	GOLDPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Staatsprämienstutenanerkennung Kaltblut-, Pony- und Spezialrassen,</b> Merle – DE 456-3702290-13 Siegerstute - Haflinger
Zuchtgemeinschaft Hirschmann, Barby	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Staatsprämienstutenanerkennung Kaltblut-, Pony- und Spezialrassen,</b> Santa Maria MRH – DE 456-3702246-13 Siegerstute - Shetlandpony

Axel Schuster, Seehausen	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Staatsprämienstutenanerkennung Kaltblut-, Pony- und Spezialrassen,</b> Fee – DE 456-3702019-13 Deutsches Siegerstute - Welsh Pony (Sekt. B)
Zuchtgemeinschaft Schleef-Schneider, Sandbbeiendorf	BRONZEPLAKETTE Ehrenpreis des Bundesministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	<b>Staatsprämienstutenanerkennung Kaltblut-, Pony- und Spezialrassen,</b> Anneliese - DE 456-3701834-13 Siegerstute - Rheinisch-Deutsches Kaltblut
Frank Timmreck, Schwarzholz	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Fohlenchampionat Deutsches Sportpferd,</b> Hengstfohlen DE 456-5601708-16 Springbetontes Siegerhengstfohlen
Ernst-Jürgen Schulz, Quadendambeck	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Fohlenchampionat Deutsches Sportpferd,</b> Stutfohlen DE 456-5601499-16 Dressurbetontes Siegerstutfohlen
Dr. Eckhart Kirn, Magdeburg	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Fohlenchampionat Deutsches Sportpferd,</b> Hengstfohlen DE 456-5603954-16
Jean Knoop, Dessau-Roßlau	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Fohlenchampionat Deutsches Sportpferd,</b> Stutfohlen DE 456-5604881-16
Julia Kramer, Wegeleben	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Fohlenchampionat Pony- und Spezialrassen,</b> Stutfohlen HJK Na Schönheit DE 456-5600864-16 Siegerstutfohlen - Deutsches Reitpony
Claudia Heenemann, Reppichau	SILBERPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Fohlenchampionat Pony- und Spezialrassen,</b> Hengstfohlen „Thor von Reggow“ DE 456-5601408-16 Siegerfohlen - Shetland Pony (unter 87 cm)
Wolrad Kramer, Wegeleben	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Fohlenchampionat Pony- und Spezialrassen,</b> Stutfohlen DE 456-5600884-16 Siegerfohlen - Lewitzer
Dr. Julius Borchers, Klietznick	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Fohlenchampionat Pony- und Spezialrassen,</b> Hengstfohlen „Queen's Black Beauty“ DE 456-5600204-16 Siegerfohlen - Fell Pony
Julia Kramer, Wegeleben	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Fohlenchampionat Pony- und Spezialrassen,</b> Stutfohlen HJK Blind Date DE 456-5600867-16 Siegerfohlen - Edelbluthaflinger
Zuchtgemeinschaft Schleef-Schneider, Sandbbeiendorf	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Offenes Brücker Kaltblutfohlenchampionat,</b> Stutfohlen DE 456-5601387-16 Kaltblut
Hans-Jürgen Schulz, Kalbe/Milde	BRONZEPLAKETTE Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>Offenes Brücker Kaltblutfohlenchampionat</b> Hengstfohlen DE 456-5604638-16 Kaltblut

<b>Schafzucht</b>		
Schäfereibetrieb Mücke GbR	<b>GOLDPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>9. Mitteldeutsche Elite-Auktion, Kölsa</b> Bock DE01 15004 03744 SA-M (MLS) Reservesieger und Ia- Bock Kl. VI
Claudia Gerstenberg, Barby	<b>SILBERPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>9. Mitteldeutsche Elite-Auktion, Kölsa</b> Ia-Vererbersammlung (SUF) DE01 1500422826; DE01 1500422823; DE01 0510500052 Vererber: DE01 0510500052-NW-WI
Claudia Gerstenberg, Barby	<b>SILBERPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>21. Suffolk-Elite-Auktion, Kölsa</b> Bock DE01 15004 22826 Ia-Bock der Klasse 3 (SUF)
Joachim Gaudian, Gardelegen	<b>BRONZEPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>21. Suffolk-Elite-Auktion, Kölsa</b> Ia-Züchtersammlung (SUF) DE01 150419753; DE01 1500419755; DE01 1500419752
Bernd Ehrenberg, üttchendorf	<b>BRONZEPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>9. Mitteldeutsche Elite-Auktion, Kölsa</b> Bock DE01 15003 66391 ((SKF) Reservesieger und Ia- Bock Kl. II
Silvia Krause, Kakerbeck	<b>BRONZEPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>19. Harzer Landwirtschaftsfest</b> Mutterschaf DE01 1500364101 (BKF) Ib- Mutterschaf
<b>Kleintiere – Rassegeflügel*</b>		
Bryan-Cedric Hein, Zwebendorf	<b>BRONZEPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>6. Gemeins. Landesjungtierschau der Züchterjugend</b> Seidenhühner mit Bart weiß
<b>Kleintiere - Rassekaninchen</b>		
Wolfgang Dietrich , Halle	<b>GOLDPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>27. Landesverbandsschau der Kaninchenzüchter</b> Graue Wiener wildfarben
Otto Bertram, Colbitz	<b>SILBERPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>27. Landesverbandsschau der Kaninchenzüchter</b> Graue Wiener dunkelgrau
Holger Kaiser, Bernburg	<b>SILBERPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>27. Landesverbandsschau der Kaninchenzüchter</b> Zwergwidder wildfarben
Heiko Henneberg, Aschersleben	<b>BRONZEPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>27. Landesverbandsschau der Kaninchenzüchter</b> Zwergwidder weiß RA
Ulrich Tiedge, Kropfenstedt	<b>BRONZEPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>27. Landesverbandsschau der Kaninchenzüchter</b> Mecklenburger Schecken blau-weiß
Uwe Recknagel, Stadt Arnstein	<b>BRONZEPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>27. Landesverbandsschau der Kaninchenzüchter</b> Deutsche Kleinwidder wildfarben
Heiko Henneberg, Aschersleben	<b>SILBERPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>21. Landesverbandsjungtierschau der Kaninchenzüchter</b> Zwergwidder Weiß RA
Jörg Hilpert, Südharz	<b>BRONZEPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>21. Landesverbandsjungtierschau der Kaninchenzüchter</b> Mecklenburger Schecke blau-weiß
Johannes Neubauer, Sülzetal	<b>BRONZEPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>21. Landesverbandsjungtierschau der Kaninchenzüchter</b> Blau-Rexe
Simon Herbrich, Schönebeck-Salzelmen	<b>BRONZEPLAKETTE</b> Für hervorragende Leistungen auf dem Gebiet der Tierzucht	<b>6. Gemeins. Landesjungtierschau der Züchterjugend</b> Lohkaninchen schwarz

\*Durch die Geflügelgrippe sind sehr viele Schauen ausgefallen, dementsprechend konnten nur sehr eingeschränkt Auszeichnungen vergeben werden

## Anlage 2 Weiterführende Informationen im Internet

Nachfolgende URLs waren zur Drucklegung aktuell. Eine spätere Verfügbarkeit kann nicht garantiert werden. Die Liste erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit

<b>Alle Tierarten</b>	
Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft und Energie Sachsen-Anhalt	<a href="http://www.mule.sachsen-anhalt.de">www.mule.sachsen-anhalt.de</a>
Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Altmark	<a href="http://www.alff.sachsen-anhalt.de/alff-altmark">www.alff.sachsen-anhalt.de/alff-altmark</a>
Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Anhalt	<a href="http://www.alff.sachsen-anhalt.de/alff-anhalt">www.alff.sachsen-anhalt.de/alff-anhalt</a>
Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau Sachsen-Anhalt; Zentrum für Tierhaltung und Technik Iden	<a href="http://www.llg.sachsen-anhalt.de">www.llg.sachsen-anhalt.de</a>
Landeskontrollverband für Leistungs- und Qualitätsprüfung Sachsen-Anhalt	<a href="http://www.lkv-st.de">www.lkv-st.de</a>
Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt	<a href="http://www.tierseuchenkassesachsen-anhalt.de">www.tierseuchenkassesachsen-anhalt.de</a>
Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt (Tierzahlen)	<a href="http://www.stala.sachsen-anhalt.de">www.stala.sachsen-anhalt.de</a>
VIT (Zuchtwertschätzung Rind und Pferd)	<a href="http://www.vit.de">www.vit.de</a>
Tiergenetische Ressourcen, anerkannte Zuchtorganisationen, Besamungsstationen, Samendepots, Embryotransfereinrichtungen	<a href="http://tgrdeu.genres.de">tgrdeu.genres.de</a>
<b>Rinder/Schweine</b>	
Rinderzuchtverband Sachsen-Anhalt e.G.	<a href="http://www.rinderallianz.de">www.rinderallianz.de</a>
Bundesverband Rind Schwein	<a href="http://www.rind-schwein.de">www.rind-schwein.de</a>
<b>Pferde</b>	
Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt	<a href="http://www.pferde-brandenburg-anhalt.de">www.pferde-brandenburg-anhalt.de</a>
Landgestüt Sachsen-Anhalt	<a href="http://www.landgestuet-sachsen-anhalt.de">www.landgestuet-sachsen-anhalt.de</a>
Deutsche Reiterliche Vereinigung (FN)	<a href="http://www.pferd-aktuell.de">www.pferd-aktuell.de</a>
<b>Schafe</b>	
Vereinigung Deutscher Landesschafzuchtverbände	<a href="http://www.bundesverband-schafe.de">www.bundesverband-schafe.de</a>
<b>Kleintiere</b>	
Landesverband der Kaninchenzüchter Sachsen-Anhalt e.V.	<a href="http://www.kaninchen-lsa.de">www.kaninchen-lsa.de</a>
Landesverband der Rassegeflügelzüchter Sachsen-Anhalt e.V.	<a href="http://www.lvsan.de">www.lvsan.de</a>
<b>Bienen</b>	
Imkerverband Sachsen-Anhalt e.V.	<a href="http://www.imkerverband-sachsen-anhalt.de">www.imkerverband-sachsen-anhalt.de</a>