

Datenblätter Tierische Erzeugung in Sachsen Anhalt

Teilbericht Schaf und Ziege - Berichtsjahr 2020



SACHSEN-ANHALT

Landesanstalt für
Landwirtschaft und
Gartenbau

Impressum

Herausgeber:

Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau
Strenzfelder Allee 22
06406 Bernburg
Tel.: (03471) 334-101
Fax: (03471) 334-105
E-mail: poststelle@llg.mule.sachsen-anhalt.de
<http://www.llg.sachsen-anhalt.de>



Redaktion:

Zentrum für Tierhaltung und Technik Iden

Redaktionsschluss

August 2021

Autoren:

Dr. Herwig Mäurer, Dr. Frank Münch, Wolfgang Oxe, Manfred Rex

Unter Mitwirkung von:

- Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Altmark
- Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Anhalt
- Rinderzuchtverband Sachsen-Anhalt e.G.
- Pferdezuchtverband Brandenburg-Anhalt e.V.
- Landesschafzuchtverband Sachsen-Anhalt e.V.
- Landeskontrollverband für Leistungs- und Qualitätsprüfung Sachsen-Anhalt e.V.
- Tierseuchenkasse Sachsen-Anhalt
- Landesverband der Rassegeflügelzüchter Sachsen-Anhalt e.V.
- Landesverband der Kaninchenzüchter Sachsen-Anhalt e.V.

Ab dem Jahr 2018 erscheinen die Datenblätter Tierische Erzeugung in Sachsen-Anhalt nicht nur als Gesamtausgabe. Es werden die einzelnen Kapitel als separate Dateien veröffentlicht, sobald das benötigte Material vorliegt. Inhaltlich sind die Teilausgaben mit der Gesamtausgabe identisch

Diese Veröffentlichung ist urheberrechtlich geschützt.
Eine Veröffentlichung und Vervielfältigung (auch auszugsweise) ist nur mit schriftlicher Genehmigung des Herausgebers gestattet.

Inhaltsverzeichnis

1	Schafe.....	1
1.1	Stationsprüfung auf Mast- und Schlachtleistung.....	2
1.2	Feldleistungsprüfung	5
1.2.1	Eigenleistungsprüfung der Jungböcke	5
1.2.2	Herdbuchaufnahme der Jungschafe	10
1.2.3	Zuchtleistungsprüfung	12
2	Ziegen.....	14
2.1	Einleitung	14
2.2	Eigenleistungsprüfung der Jungziegenböcke.....	15
2.3	Herdbuchaufnahme der weiblichen Jungziegen	15
2.4	Zuchtleistungsprüfung	15
2.5	Milchleistungsprüfung.....	16
Anlage 1 Ehrungen 2019.....		Fehler! Textmarke nicht definiert.

1 Schafe

In Sachsen-Anhalt reduzierte sich der Schafbestand im Auswertungszeitraum um 4.900 Tiere. Vergleicht man die Bestände von 2017 und 2020, so ist ein Rückgang um 6,64 % festzustellen.

Tabelle 1: Entwicklung des Schafbestandes in Sachsen-Anhalt (Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt, Novemberzählung)

Tierkategorie	2017	2018	2019	2020
Weibliche Schafe zur Zucht	49.700	49.200	46.700	44.900
Zuchtböcke	900	1.000	1.000	1.000
Schafe jünger als 1 Jahr	17.000	18.700	19.000	15.700
Hammel und sonstige Schafe	700	900	600	800
Gesamt	68.300	69.800	67.300	62.400

Tabelle 2: Bestände und Züchter nach Jahren (Landesschafzuchtverband Sachsen-Anhalt e.V.)

Rasse	Anzahl Züchter je Jahr			Anzahl Mutterschafe je Jahr			
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2020 zu 2018 %
Merinofleischschaf (MFS)	11	11	11	3.840	3.701	3.408	88,8
Merinolandschaf (MLS)	3	3	3	933	906	906	97,1
Merinolangwollschaf (MLW)	0	0	1	0	0	47	-
Schwarzköpfiges Fleischschaf (SKF)	3	4	4	369	342	406	110,0
Suffolk (SUF)	3	3	3	64	73	67	104,7
Karakul (KAR)	14	16	17	301	303	290	96,3
Rauhw. Pomm. Landschaf (RPL)	6	6	6	214	220	227	106,1
Texel (TEX)	3	3	3	194	158	184	94,8
Ile de France (IDF)	2	2	2	180	213	194	107,8
Leineschaf (LES)	1	1	1	116	101	135	116,4
Charollais (CHA)	3	4	4	29	73	89	306,9
Coburger Fuchsschaf (COF)	6	6	6	73	86	97	132,9
Walliser Schwarznasenschaf (WSN)	4	3	4	19	19	18	94,7
Ostfriesisches Milchschaaf (OMS)	2	2	2	8	20	10	125,0
Weißer Hornlose Heidschnucke (WHH)	3	3	3	93	103	107	115,1
Graue Gehörnte Heidschnucke (GGH)	2	2	2	44	40	23	52,3
Rhönischaf (RHO)	7	6	6	753	801	820	108,9
Ouessantschaf (OUS)	3	3	3	15	19	28	186,7
Skudde (SKU)	4	4	3	21	20	13	61,9
Shropshire (SHR)	2	2	2	20	17	12	60,0
Blauköpfiges Fleischschaf (BKF)	1	1	1	56	52	50	89,3
Barbados Blackbelly (BBB)	1	1	-	9	9	-	-
Dorper (DOS)	6	6	7	87	79	83	95,4
Weißer Gehörnte Heidschnucke (WGH)	3	3	3	34	36	35	102,9
Herdwick (HDW)	2	2	1	8	10	8	100,0
Scottish Blackface (SCB)	1	1	1	43	40	67	155,8
Wiltshire Horn (WHO)	2	2	2	12	17	21	175,0
Braunes Haarschaf (BHS) ehem. NOLANA (NOL)	5	5	4	41	38	39	95,1
Ungarisches Zackelschaf (ZAK)	1	1	1	5	7	7	140,0
Braunes Bergschaf (BBS)	1	1	1	4	4	4	100,0
Gesamt	105	107	107	7.585	7.507	7.395	97,5

Im Berichtszeitraum sank der Herdbuchbestand bei den Merinorassen um 246 Tiere, während der Bestand bei den Fleischschafassen um 82 Tiere und bei den Landschafassen um 63 Tiere anstieg. Mit 4.361 Mutterschafen (59,0 %) stellen die drei Merinorassen unangefochten den größten Rassenblock und haben ihre Spitzenstellung gegenüber dem Vorjahr behauptet. Von den Fleischschafassen werden 1.106 Mutterschafe (15,0 %) und den Landschafassen 1.919 Tiere (25,9%) gehalten. Im Durchschnitt hält ein Züchter in Sachsen-Anhalt nun 69 Mutterschafe. Damit ist diese Kennziffer im Vergleich zum Vorjahr um 1 Mutterschaf gesunken.

1.1 Stationsprüfung auf Mast- und Schlachtleistung

Die Stationsprüfung auf Mast- und Schlachtleistung erfolgt an der Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau, Zentrum für Tierhaltung und Technik Iden. Geprüft werden väterliche Halbgeschwister in der Form der Nachkommenprüfung. Die besten eigenleistungsgeprüften Lämmer können von den Züchtern zum Zuchteinsatz aus der Station zurückgenommen werden. Futterautomaten, die die individuelle Futteraufnahme jedes Lamms registrieren, ermöglichen die Selektion des besten Tieres aus einer Halbgeschwistergruppe nach diesem wirtschaftlich wichtigen Merkmal.

Die Prüfung beginnt, sobald ein Tier in der Lebendmasse die 20 kg überschreitet und kontinuierlich zunimmt. Während der Prüfung wird die Lebendmasse wöchentlich erfasst. Die Prüfung endet bei einer Lebendmasse von 42 kg. Die Schlachtung und Bewertung erfolgt in der betriebseigenen Schlachtstätte des Zentrums für Tierhaltung und Technik Iden.

Details und aktuelle Ergebnisse aus der Leistungsprüfung werden auf den Internetseiten der LLG veröffentlicht.

Tabelle 3: Anzahl geprüfter Schaflämmer in der Stationsprüfung von 2019 bis 2021

Rasse	Anzahl Gruppen			Anzahl eingestellter Tiere			Anzahl Tiere mit Prüfabschluss		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
MFS	2	4	6	16	34	48	16	32	43
MLS	7	3	2	56	24	16	53	23	14
SKF	2	1	3	13	12	24	10	6	21
SUF	-	-	1	-	-	6	-	-	5
DOS	-	1	-		8	-	-	7	-
Gesamt	13	9	12	100	78	94	93	68	83

MFS Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SUF Suffolk; LES Leineschaf
DOS Dorperschaf

Tabelle 4: Ergebnisse der Mastleistung von 2019 bis 2021

Rasse	Jahr	Prüfungs- dauer	Alter 42 kg	Gewicht Prüfende	Prüftags- zunahme	Nährstoff- verbrauch	Schlacht- masse
		Tage	Tage	kg	g/Tag	MJ ME/kg	kg
MFS	2019	58,8	115,8	42,8	391	39,6	20,8
	2020	51,2	100,0	43,1	433	37,8	21,2
	2021	50,5	101,2	43,6	442	38	21,2
MLS	2019	49,8	92,3	43,3	454	33,5	21,0
	2020	51,1	90,9	43,1	446	34,1	21,6
	2021	51,7	97,8	43,1	445	31,1	20,4
SKF	2019	48,8	94,5	43,5	474	31,7	21
	2020	48	84,6	43,8	494	32,8	20,8
	2021	44,6	80	43,4	501	31,4	19,9
SUF		-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-
	2021	39,4	83,2	45	478	33,4	21,3
LES	2019	50,6	93,2	43,1	445	34,2	20,7
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
DOS	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	64,0	123,6	43,5	364	39,2	21,1
	2021	-	-	-	-	-	-

Abkürzungen der Schafrassen siehe Tabelle 3

Tabelle 5: Ergebnisse der Lebendbeurteilung von 2019 bis 2021

Rasse	Jahr	Fleischigkeit	Ultraschall Fett	Ultraschall Muskel
		Punkte	mm	mm
MFS	2019	8,7	5,9	31,0
	2020	8,6	5,9	31,4
	2021	8,6	6,3	31,5
MLS	2019	8,2	5,2	28,6
	2020	8,4	5,3	29,0
	2021	7,9	5,3	28,6
SKF	2019	8,3	5,5	28,9
	2020	8,2	5,3	29,9
	2021	8,2	6,2	30,3
SUF	2019	-8	-	-
	2020	-	-	-
	2021	8,8	5,9	33,3
LES	2019	8,7	5,5	29,4
	2020	-	-	-
	2021	-	-	-
DOS	2019	-	-	-
	2020	8,9	5,0	33,6
	2021	-	-	-

Abkürzungen der Schafrassen siehe Tabelle 3

Tabelle 6: Ergebnisse der Schlachtleistung von 2019 bis 2021

Rasse		Nierenfett- menge	Verfettung gesamt	Kamm/ Schulter	Rücken/ Lende	Keule	Bemuskelung gesamt
		g	Punkte	Punkte	Punkte	Punkte	Punkte
MFS	2019	188	7,5	8,4	8,7	9	8,8
	2020	219	7,4	8,4	8,8	8,8	8,7
	2021	225	7,6	8,4	8,7	8,9	8,7
MLS	2019	175	8,2	7,7	8	8,7	8,2
	2020	175	8,1	8,1	8,4	8,6	8,4
	2021	161	8,5	7,9	7,8	8,6	8,1
SKF	2019	130	7,5	7,4	7,6	8,6	7,9
	2020	122	7,7	8,2	8,7	8,7	8,6
	2021	128	7,1	7,8	7,7	7,9	7,8
SUF	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	139	8,4	8,6	8,6	9,0	8,7
LES	2019	191	8,2	8,1	8,3	8,7	8,4
	2020	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-
DOS	2019	-	-	-	-	-	-
	2020	233	8,4	8,7	9,0	8,9	8,9
	2021	-	-	-	-	-	-

Abkürzungen der Schafrassen siehe Tabelle 3

Im Prüfwahl 2017 wurde die Methode zur Ermittlung der Zuchtwerte von der Index-Methode auf das BLUP Tiermodell umgestellt. Durch das bessere Schätzmodell, aktuell angepasste genetische Parameter und die durch das Modell erweiterte Datenbasis (es werden jetzt alle Verwandten mit Stationsleistungsdaten in Iden einbezogen) wird die Zuverlässigkeit der Zuchtwerte verbessert. Die BLUP Zuchtwerte werden einheitlich für alle Prüfstationen an der LfL Grub berechnet und anschließend mit den Zuchtwerten aus der Feldeleistungsprüfung zusammengeführt.

Tabelle 7: Zuchtwerte (Nachkommenprüfung) der Böcke des Prüfwahres 2021. In Klammern ist die Sicherheit der Zuchtwerte angegeben.

Beschicker	Rasse	Bock Nr. DE01	Zunahme	Futtermittelfressleistung	Fleischigkeit	Verfettung
Gaudian	SKF	1210378030	87 (50 %)	115 (54 %)	73 (47 %)	73 (48 %)
Landgut Brehnau KG	MFS	1500442831	116 (58 %)	109 (62 %)	90 (53 %)	101 (51 %)
Landgut Brehnau KG	MFS	1500450222	103 (73 %)	97 (76 %)	106 (69 %)	87 (68 %)
Mücke	MLS	0994700651	74 (55 %)	121 (58 %)	96 (48 %)	91 (45 %)
LLG, Lw. Betrieb Iden	SKF	1500470516	121 (61 %)	120 (64 %)	88 (54 %)	88 (51 %)
LLG, Lw. Betrieb Iden	SKF	1300269249	108 (67 %)	100 (70 %)	84 (62 %)	103 (61 %)
LLG, Lw. Betrieb Iden	MFS	0311466851	125 (54 %)	102 (58 %)	92 (48 %)	111 (45 %)
Stolberg	MFS	1500504116	118 (59 %)	127 (62 %)	91 (53 %)	99 (51 %)
Stolberg	MFS	1500426799	115 (59 %)	90 (63 %)	88 (54 %)	93 (52 %)
Mücke	MLS	0994700657	110 (58 %)	117 (62 %)	99 (52 %)	100 (50 %)
Gerstenberg	MFS	1400350196	84 (54 %)	77 (58 %)	113 (51 %)	129 (52 %)
Schmidt	SUF	0110230862	95 (45 %)	93 (49 %)	105 (42 %)	125 (43 %)

Abkürzungen der Schafrassen siehe Tabelle 3

1.2 Feldleistungsprüfung

1.2.1 Eigenleistungsprüfung der Jungböcke

In der Fleischleistungsprüfung im Feld wird in der Zeit vom Tag der Geburt bis zum Alter von 100 Tagen, beginnend frühestens in der 4. und spätestens in der 8. Lebenswoche, mindestens die durchschnittliche tägliche Gewichtszunahme im Prüfzeitraum erfasst. Im Vergleich zum Vorjahr fielen die ermittelten Tageszunahmen über alle Rassen mit Ausnahme der Rasse Ile de France niedriger aus. Das genetische Potential für das Merkmal tägliche Zunahme spiegelt sich in der großen Spannweite wieder. Die zum Teil geringen Zunahmen sind jedoch eher auf Umwelteinflüsse zurückzuführen. Hierbei spielen u.a. das Ernährungsniveau und der Gesundheitsstatus in den Betrieben eine entscheidende Rolle, gerade im Hinblick auf die geringe Anzahl an Betrieben je Rasse.

Das absolute Spitzenergebnis im Prüfwahr 2020 erreichte mit 653,1 g Tageszunahme ein MLS-Lammbock (Zwilling) aus der Schäferei Rainer Frischbier, der im Alter von 98 Lebenstagen ein Lebendmasse von 68,0 kg erreichte. An zweiter Stelle folgte ein SKF-Einlingslamm aus der Zucht LLG Iden, das mit 85 Lebenstagen 59,5 kg Lebendmasse auf die Waage brachte und somit eine Tageszunahme von 641,2 g erreichte. Beachtlich auch die täglichen Zunahmen bei der Landschaftsrasse Leineschaf mit 339 g.

Tabelle 8: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung im Feld 2020

Rasse	Anzahl Bestände	Anzahl Böcke	Anzahl gepr. Jungböcke	LM	Alter zur LP	Min - Max	Ø tgl. Zunahme
	n	n	n	kg	d	g/d	g
MFS	3	6	248	33,3	97	125 – 457	300
MLS	3	9	69	54,0	110	252 – 653	448
IDF	2	5	31	45,5	103	302 – 614	407
SKF	3	7	81	36,2	72	234 – 641	441
SUF	2	2	13	49,9	132	207 – 571	379
TEX	2	3	56	27,3	89	74 – 475	255
BKF	1	2	20	18,4	81	102 – 231	177
LES	1	3	53	32,4	83	57 – 521	339
DOS	2	2	43	35,6	114	177 – 382	278
CHA	2	2	12	44,7	119	248 – 414	328
COF	1	1	3	44,7	145	248 – 299	281
BBB	1	1	1	22,0	84	–	226
Gesamt	23	43	630	36,2	96	57 – 653	336

MFS: Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; IDF: Ile de France; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SUF: Suffolk; TEX: Texel; BKF: Blauköpfiges Fleischschaf; LES: Leineschaf; DOS: Dorper; CHA: Charollais; COF: Coburger Fuchsschaf; BBB: Barbados Blackbelly

Die 2019/2020 vorselektierten Jungböcke wurden im Jahr 2020 einer stetigen Leistungsprüfung unterzogen und Tiere, die den Anforderungen nicht mehr entsprachen, durch die Mitarbeiter des Landesschafzuchtverbandes frühzeitig ausselektiert. Insbesondere in den Wirtschaftsrassen wurden intensive Vorselektionen durchgeführt. Auf eine Darstellung der Leistungsprüfungsresultate der vorselektierten Jungböcke wird verzichtet. Es sind jedoch insbesondere geringe Zunahmehleistungen bis zum 100. Tag, Bemuskelungs- und Typ-Mängel (äußere Erscheinung), die zu einer Selektion führten.

Bei 32 Hofkörungen erhielten 107 Böcke ein Körurteil. Mit Körungen bei 22 verschiedenen Rassen ist auch im Jahr 2020 eine große Rassenvielfalt zu verzeichnen. Gegenüber dem Vorjahr, in dem 141 Böcke ein Körurteil erhielten, hat sich die Zahl der Körungen um 34 Böcke auf 107 Böcke verringert. Dies ist vor allem auf die gesunkene Anzahl an Körungen bei der Rasse Merinolandschaf und Suffolk zurückzuführen. Bei der Rasse Merinolandschaf verringerte sich die Anzahl um 25 Körungen auf 16 und bei der Rasse Suffolk um 12 Körungen auf 4. Die Körzahlen im Jahr 2020 liegen damit unter dem langjährigen Durchschnitt. Mögliche Gründe hierfür sind u.a. die weiter gesunkenen Mutterschafbestände und der Ausfall der meisten Tierschauen und Absatzveranstaltungen.

Die Böcke der Fleischschafassen stellten mit 46 Vertretern (43,0 %) im Verbandsgebiet den Hauptteil aller gekörten Böcke, gefolgt von den Merinorassen mit 36 Vertretern (33,6 %). Absolut dominierten Böcke der Rassen Merinofleischschaf (20 Böcke), Merinolandschaf (16), Ile de France (14), Schwarzköpfiges Fleischschaf (12) vor den Charollais mit zehn Böcken.

Tabelle 9: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung der gekörten Jungböcke von 2018 bis 2020

	Jahr	Anzahl Tiere n	Wollqualität Punkte	Bemuskelung Punkte	Äußere Erscheinung Punkte	Lebendmasse kg	Lebenstagszunahme g/Tag
Merino- fleischschaf	2018	16	7,75	7,75	7,13	108	385
	2019	15	7,53	7,73	7,00	108	409
	2020	20	7,55	7,60	7,00	106	441
Merinoland- schaf	2018	49	7,51	7,69	7,20	124	425
	2019	37	6,62	7,41	6,70	118	415
	2020	16	7,63	7,63	7,25	130	420
Schwarzköpfiges Fleischschaf	2018	13	7,00	7,69	7,08	126	521
	2019	14	7,00	7,71	6,71	117	535
	2020	12	6,92	7,33	6,83	117	520
Suffolk	2018	6	7,50	7,83	7,17	104	462
	2019	14	7,36	7,36	6,93	91	357
	2020	4	7,25	7,75	7,50	82	368
Sonstige Rassen	2018	87	7,66	7,61	7,55	65	244
	2019	61	7,50	7,63	7,41	77	208
	2020	55	7,37	7,66	7,20	73	291
Gesamt	2018	171	7,57	7,73	7,36	92	338
	2019	141	7,21	7,56	7,06	97	371
	2020	107	7,38	7,60	7,15	93	375

Tabelle 10: Zunahmeleistung von gekörten Jungböcken verschiedener Rassen am 100. Lebenstag

Rasse	Lebensnummer DE	Geburts- typ	Scrapie- Genotyp	Züchter	Zunahme g
MFS	DE011500426798	Z	ARR/ARR	GbR Hedel, Walbeck	516
MLS	DE011500901795	Z	ARQ/ARQ	Rainer Frischbier, Pakendorf	653
SKF	DE011500489685	E	ARR/ARR	LLG Sachsen-Anhalt, Iden	640
SUF	DE011500370894	Z	ARR/ARR	Andreas Schmidt, Lückstedt	481
IDF	DE011500492136	E	ARR/ARR	LG Krosigk GmbH, Krosigk	480
IDF	DE011500492138	E	ARR/ARR	LG Krosigk GmbH, Krosigk	480
LES	DE011500506732	E	ARR/ARQ	LLG Sachsen-Anhalt, Iden	457

Tabelle 11: Ergebnisse der Leistungsprüfung zur Körung

Rasse	Anzahl Tiere	Anzahl Best.	Wolle (Pkt.)	Bemuskel. (Pkt.)	Typ (Pkt.)	LM (kg)	Alter Körung (d)	Zunahme (g/d)
MFS	20	3	7,55	7,60	7,00	106	405	441
MLS	16	3	7,63	7,63	7,25	130	511	420
BKF	1	1	8,00	8,00	7,00	64	291	289
CHA	10	3	7,10	7,60	7,50	83	419	362
DOS	2	1	-	8,50	7,50	70	312	289
IDF	14	2	6,86	7,64	7,14	97	336	401
SHR	1	1	7,00	9,00	8,00	90	465	185
SKF	12	3	6,92	7,33	6,83	117	371	520
SUF	4	3	7,25	7,75	7,50	82	299	368
TEX	1	1	8,00	9,00	8,00	109	333	312
WHO	1	1	9,00	6,00	6,00	59	414	133
BBB	1	1	9,00	7,00	7,00	40	244	226
BBS	1	1	8,00	8,00	7,00	58	280	191
BHS	5	2	9,00	7,40	6,80	49	203	242
COF	2	1	7,00	7,00	7,00	62	252	294
HDW	1	1	7,00	7,00	8,00	37	176	185
KAR	6	3	7,33	-	7,17	56	585	103
LES	4	1	7,50	8,00	7,50	70	189	421
OUS	2	2	7,50	-	7,00	19	358	44
RHO	1	1	7,00	7,00	6,00	55	333	155
WSN	1	1	7,00	7,00	7,00	80	772	100
ZAK	1	1	7,00	8,00	6,00	-	-	-
Summe	107	37	7,38	7,60	7,15	93	386	375

Tabelle 12: Ergebnisse der Scrapie-Genotypisierung aller gekörten Böcke 2020

Rasse	Anzahl Tiere	Scrapie-Genotyp				ARR/ARR %
		ARR/ARR n	ARR/xxx ¹⁾ n	xxx/xxx ¹⁾ n	nicht genotypisiert n	
BHS ²⁾	5	5	-	-	-	100,0
DOS	2	2	-	-	-	100,0
BKF	1	1	-	-	-	100,0
RHO	1	1	-	-	-	100,0
WHO ²⁾	1	1	-	-	-	100,0
SKF	12	11	-	-	1	91,7
IDF	14	12	-	-	2	85,7
MFS	20	16	4	-	-	80,0
SUF	4	3	-	-	1	75,0
MLS	16	8	6	2	-	50,0
CHA ²⁾	10	5	-	-	5	50,0
LES	4	2	2	-	-	50,0
COF	2	1	1	-	-	50,0
OUS ²⁾	2	1	-	-	1	50,0
BBS	1	-	-	1	-	-
KAR ²⁾	6	-	-	-	6	-
BBB ²⁾	1	-	-	-	1	-
HDW ²⁾	1	-	-	-	1	-
SHR	1	-	-	-	1	-
TEX	1	-	-	-	1	-
WSN ²⁾	1	-	-	-	1	-
ZAK ²⁾	1	-	-	-	1	-
Summe	107	69	13	3	22	66,7

¹⁾ Die in der Tabelle als xxx aufgeführten Allelvarianten stehen für die noch nachgewiesenen Allelpaarungen AHQ und ARQ.

²⁾ Diese Rassen sind nicht der Verordnung zur Festlegung der Mindestanforderungen an die Züchtung auf Resistenz gegen transmissible spongiforme Enzephalopathien beim Schaf (TSE-Resistenzzuchtverordnung vom 17.10.2005) unterworfen.

Im Juni 2020 sind mit der VO (EU) 2020/772 Exportbeschränkungen hinsichtlich Scrapie erlassen worden, sodass aus Deutschland nur noch Schafe mit dem Scrapie-Genotyp ARR/ARR exportiert werden können und die Scrapie-Genotypisierung wieder mehr an Bedeutung gewinnt.

Im Jahr 2020 verringerte sich der Anteil genotypisierter gekörter Böcke dennoch von 85,1 % im Jahr 2019 auf 79,4 %. Ein Grund hierfür könnten die coronabedingt nicht stattgefundenen Auktionen sein, sodass der Verkauf genotypisierter Böcke nicht auf dem Niveau der Vorjahre realisiert werden konnte und eine ansteigende Genotypisierung ausblieb.

1.2.2 Herdbuchaufnahme der Jungschafe

Tabelle 13: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung der Jungschafe nach Rassen

Rasse	Anzahl			Wollqualität			Bemuskelung			Äußere Erscheinung			Lebenstagszunahme		
	Tiere			Punkte			Punkte			Punkte			g/Tag		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
MFS	897	630	415	7,19	7,15	6,76	7,38	7,33	7,17	7,16	7,27	7,02	152	180	199
MLS	148	138	127	7,68	7,69	7,62	7,59	7,62	7,67	7,89	7,80	8,51	190	182	192
MLW	-	47	-	-	6,47	-	-	6,21	-	-	6,19	-	-	153	-
SKF	83	93	52	7,18	7,28	7,38	7,43	7,54	7,58	7,36	7,38	7,58	213	226	239
SUF	25	19	9	7,08	6,95	7,11	7,40	7,84	7,44	7,48	7,47	7,56	179	180	183
CHA	9	40	17	7,44	7,10	7,06	7,56	7,90	7,35	7,44	7,58	7,35	209	174	146
LES	29	35	24	6,66	6,74	7,17	7,38	7,40	7,17	7,00	7,06	7,25	205	183	190
IDF	49	49	96	6,96	7,14	6,93	7,33	7,53	7,41	7,00	7,37	7,15	126	155	173
TEX	15	27	27	7,27	6,89	7,19	7,57	7,30	7,37	7,53	7,04	6,96	245	200	148
SHR	6	4	3	7,83	7,75	7,33	7,83	7,75	8,33	7,33	7,75	8,00	133	142	174
DOS	11	9	12	8,43	-	-	7,09	7,22	7,92	7,00	7,44	7,92	128	161	154
COF	26	32	32	6,96	7,03	7,16	7,19	6,97	7,41	6,92	6,88	6,94	125	115	142
WHO	1	9	5	6,00	8,00	7,00	8,00	6,89	7,20	8,00	7,00	7,40	94	126	75
WHH	21	32	19	7,76	7,13	6,74	7,38	7,22	7,05	7,14	6,75	6,90	147	96	118
RHO ¹⁾	272	61	84	6,96	7,15	6,90	6,98	6,92	7,07	6,88	6,84	6,75	141	104	72,9
RPL	79	34	10	7,44	7,06	7,60	7,44	7,21	7,40	7,35	7,24	7,60	76	113	64
OUS	2	13	7	8,00	7,46	7,14	-	-	-	7,50	6,80	6,29	31	29	30
SKU	3	-	-	7,33	-	-	7,33	-	-	8,00	-	-	37	-	-
GGH	2	-	6	7,00	-	7,50	7,50	-	7,50	8,00	-	7,00	62	-	81
BBB	-	-	4	-	-	8,50	-	-	7,50	-	-	7,25	-	-	124
WGH	23	4	-	7,30	7,75	-	7,43	7,25	-	7,22	7,25	-	94	43	-
WSN	2	4	2	7,00	7,25	7,00	8,00	7,50	7,00	7,00	7,75	7,00	102	135	232
SCB	-	30	-	-	7,00	-	-	7,53	-	-	7,50	-	-	81	-
HDW	-	2	2	-	7,00	7,00	-	7,00	7,00	-	8,00	6,00	-	84	82
BKF	11	-	7	6,64	-	7,00	7,91	-	7,86	7,73	-	7,57	216	-	148
KAR	42	36	43	7,05	7,40	7,31	-	-	-	7,21	7,17	7,21	71	69	74
OMS	3	2	-	7,00	7,00	-	7,67	6,50	-	7,33	7,00	-	142	113	-
ZAK	5	2	10	6,40	8,00	7,40	-	8,00	7,20	6,60	7,50	6,30	78	88	83
BHS	5	7	20	8,80	8,29	8,00	8,40	7,29	7,80	7,80	7,43	7,05	106	98	118
BBS	-	4	1	-	7,00	8,00	-	7,75	8,00	-	7,50	7,00	-	171	144

BBB: Barbados Blackbelly; BBS: Braunes Bergschaf; BHS: Braunes Haarschaf ehem. NOLANA; BKF: Blauköpfiges Fleischschaf; CHA: Charollais; COF: Coburger Fuchsschaf; DOS: Dorper; GGH: Graue Gehörnte Heidschnucke; HDW: Herdwick; IDF: Ile de France; KAR: Karakul; LES: Leineschaf; MFS: Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; MLW: Merinolangwollschaf; OMS: Ostfriesisches Milchschaft; OUS: Ouessantschaf; RHO: Rhönschaf; RPL: Rauh. Pomm. Landschaf; SCB: Scottish Blackface; SHR: Shropshire; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SKU: Skudde; SUF: Suffolk; TEX: Texel; WGH: Weiße Gehörnte Heidschnucke; WHH: Weiße Hornlose Heidschnucke; WHO: Wiltshire Horn; WSN: Walliser Schwarznasenschaf; ZAK: Ungarisches Zackelschaf

¹⁾ Es ist zu beachten, dass zwei Tiere im Jahr 2018 zweimal zu einer Leistungsprüfung vorgestellt wurden.

Tabelle 14: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung Jungschafe – Wirtschaftsrassen nach Zuchtbeständen

Herde	Wollqualität			Bemuskelung			Äußere Erscheinung			Lebenstagszunahme			Körpermasse			
	Punkte			Punkte			Punkte			g/Tag			kg			
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	
MLS	B	-	7,67	7,77	-	7,40	7,92	-	7,53	7,85	-	169	181	-	68	79
MLS	M	7,72	7,58	7,57	7,63	7,53	7,49	7,95	7,81	7,78	203	186	183	82	84	80
MLS	RF	7,60	7,84	7,65	7,54	7,82	7,82	7,77	7,88	8,00	166	181	205	79	91	100
MFS	BA	7,31	7,23	7,10	7,38	7,41	7,33	7,21	7,33	7,36	179	167	283	56	51	51
MFS	GG	8,00	7,75	8,00	8,33	8,00	8,25	7,00	7,75	7,50	178	188	172	76	79	74
MFS	ID	7,17	7,12	6,39	7,62	7,32	7,57	7,14	7,38	7,22	205	182	213	57	56	62
MFS	KO	7,32	7,16	7,05	7,27	7,23	7,27	6,99	6,98	7,09	155	143	140	60	57	58
MFS	LS	7,16	6,79	-	7,05	6,67	6,84	7,16	6,88	6,84	102	94	101	43	40	45
MFS	MG	7,22	7,29	6,71	7,48	7,36	6,93	7,11	7,45	6,95	110	121	100	54	54	48
MFS	SF	7,33	6,84	6,42	7,30	6,81	7,11	7,11	6,77	6,85	149	260	266	57	47	43
MFS	WA	7,21	7,35	-	7,52	7,84	-	7,46	7,77	-	176	214	-	57	55	-
MLW	UW	-	6,47	-	-	6,21	-	-	6,19	-	-	152	-	-	49	-
IDF	LK	6,24	6,94	7,04	7,06	7,38	7,54	6,53	7,06	6,62	151	170	153	54	63	61
IDF	WE	7,34	7,24	6,89	7,47	7,61	7,36	7,25	7,52	7,34	112	148	180	63	61	55
SKF	G	7,11	7,17	-	7,48	7,46	-	7,32	7,05	-	223	256	-	72	64	-
SKF	ID	6,96	7,19	7,44	7,15	7,51	7,80	7,19	7,49	7,68	248	220	241	69	65	71
SKF	WE	7,85	7,80	7,33	7,85	7,80	7,37	7,85	8,00	7,48	111	157	236	63	67	63
TEX	OM	-	6,91	7,29	-	7,30	7,29	-	7,00	7,00	-	222	114	-	51	67
TEX	RS	-	6,75	7,15	-	7,25	7,40	-	7,25	6,95	-	76	159	-	74	55
TEX	SK	7,27	-	-	7,87	-	-	7,53	-	-	245	-	-	52	-	-
BKF	SK	6,64	-	7,00	7,91	-	7,86	7,73	-	7,57	216	-	148	48	-	50
SUF	DS	7,00	6,89	7,50	7,40	7,83	7,50	7,20	7,50	7,25	148	178	186	73	81	73
SUF	LA	6,67	8,00	7,00	7,83	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	222	220	185	65	97	65
SUF	SO	7,29	-	6,67	7,21	-	7,00	7,36	-	7,67	171	-	179	55	-	43
SHR	FT	-	7,67	7,33	-	7,67	8,33	-	8,00	8,00	-	155	174	-	60	82
SHR	KS	8,00	8,00	-	7,80	8,00	-	7,20	7,00	-	122	102	-	55	47	-
CHA	DS	-	7,20	-	-	7,10	-	-	6,99	-	-	97	-	-	53	-
CHA	FK	-	-	8,00	-	-	8,33	-	-	8,67	-	-	176	-	-	83
CHA	VP	7,44	-	-	7,56	-	-	7,44	-	-	209	-	-	47	-	-
CHA	Z	-	7,29	6,86	-	7,57	7,14	-	7,21	7,07	-	179	140	-	69	58
DOS	E	8,80	-	-	7,40	7,25	8,00	7,40	7,50	7,71	144	174	170	44	45	52
DOS	ET	7,50	-	-	6,00	-	-	6,50	-	-	120	-	-	46	-	-
DOS	GA	-	-	-	-	-	9,00	-	-	9,00	-	-	185	-	-	61
DOS	KT	-	-	-	7,25	-	-	6,75	-	-	111	-	-	33	-	-
DOS	LT	-	-	-	-	-	7,50	-	-	8,00	-	-	118	-	-	72
DOS	UH	-	-	-	-	7,00	-	-	7,00	-	-	62	-	-	50	-
DOS	WH	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OMS	HK	7,00	7,00	-	7,67	6,50	-	7,33	7,00	-	142	113	-	42	40	-
WHO	CK	6,00	8,00	7,00	8,00	6,89	7,20	8,00	7,00	7,40	94	126	75	56	36	50

Die Zahl der durchgeführten Eigenleistungsprüfungen für weibliche Jungschafe (Herdbuchaufnahme) betrug im Jahr 2020 insgesamt 1.034 Schafe. Der Landesschafzuchtverband führte dazu im Jahr 2020 in

59 Zuchtbeständen an 54 Terminen Herdbuchaufnahmen (Eigenleistungsprüfungen) bei weiblichen Schafen in Feldprüfung durch.

Die Auswertung der Ergebnisse der Leistungsprüfung erfolgt entsprechend der im Jahr 2020 durchgeführten Leistungsprüfungen. In die Auswertung wurden nur die im Zuchtbuch (OVICAP) eingetragenen Zuchttiere einbezogen. Deshalb kann es zu geringen Abweichungen in der Zahl der durchgeführten Herdbuchaufnahmen kommen, da einige Tiere noch nicht im Herdbuch eingetragen wurden (z.B. aufgrund fehlender Unterlagen) bzw. aufgrund mangelnder Abstammungssicherung nicht im Herdbuch eingetragen werden können. Ein direkter Vergleich ist deshalb nur mit dem vergangenen Jahr möglich.

Mit durchschnittlich 378 Lebenstagen wurde die Leistungsprüfung beim angestrebten Alter von einem Jahr durchgeführt. Die ermittelte durchschnittliche Lebendmasse entspricht den Rassestandards und korrespondiert mit den mittleren Zunahmen bis zum Tag der Leistungsprüfung. Bei der Auswertung der Tageszunahmen ist deshalb das Prüfalter wichtig. Auch haben die Haltungsbedingungen einen großen Einfluss auf die ermittelten Zuwachsleistungen. Betont werden sollte auch, dass die Erreichung der Zuchtziele gerade in diesem Leistungsparameter aufgrund der engen Beziehung zur Zuchtleistung nicht hoch genug eingestuft werden kann. Die subjektive Bewertung der Fleischleistung, der Wollqualität und der äußeren Erscheinung liegt über dem Mittel. Damit wurde durch die Züchter eine wirksame Vorselektion geleistet. Im Vergleich zum Vorjahr wurden 329 Jungschafe weniger ins Herdbuch aufgenommen.

1.2.3 Zuchtleistungsprüfung

Bei der Zuchtleistungsprüfung werden alle weiblichen Tiere des Bestandes geprüft. Die Prüfung erstreckt sich auf die Feststellung der Anzahl geborener und der bis zum Alter von 42 Tagen aufgezogenen Lämmer, bezogen auf das Zuchtjahr der Mutterschafe.

Die mittels des Stallbuches erfassten Primärdaten und über das OVICAP-Programm ausgewerteten Fruchtbarkeitsleistungen geben Auskünfte über die Leistungsstärke einer Mutterherde. Dabei ist auch hier der Auswertungszeitraum das Zuchtjahr vom 01.07.2019 - 30.06.2020.

Von 143 eingesetzten Schafböcken und 7.024 Mutterschafen (inklusive abgelammte Jungschafe) aus 30 Rassen in 78 Herden wurde eine Zuchtleistung erhoben und ausgewertet.

Die Fruchtbarkeit wird bestimmt durch die Anzahl der Ablammungen in der Zeiteinheit = Ablammmrate und die Anzahl der Lämmer je Geburt = Ablammergebnis. Die Höhe der Ablammmrate ist vom regelmäßigen Konzipieren in den Anpaarungsperioden abhängig und von der Fähigkeit, in kürzeren als einjährigen Intervallen abzulammen. Diese Fähigkeit wird durch die Saisonabhängigkeit der Geschlechtsaktivität der weiblichen Tiere bestimmt, die zwischen den Rassen verschieden ist.

Die durchschnittlich ermittelten Ablammmraten bei den Schafrassen sind unterschiedlich zu bewerten. Generell sind jedoch hier zu niedrige Werte feststellbar. Wenn nur 6,4 von 10 Mutterschafen ablammen, ist dies schon als gravierend einzuschätzen. Ursachen sind im Management zu suchen, so z.B. in der verstärkten Nutzung von Weideflächen auf Extremstandorten. Schon Ablammmraten unter 90 % sind als bedenklich einzuschätzen, haben diese doch erheblichen Einfluss auf die Anzahl der erzeugten und zum Verkauf stehenden Lämmer.

Das Ablammergebnis von ca. 1,56 Lämmern pro Ablammung liegt bei den Wirtschaftsrassen unter dem Bereich des zu erwartenden Mittels. Hier sind Unterschiede zwischen den Rassen feststellbar, die zum einen mit der genetischen Veranlagung und zum anderen mit den Haltings- und Managementvoraussetzungen erklärbar sind. Die Landschaftsrassen zeigen mit ca. 1,46 geborenen Lämmern pro Ablammung die zu erwartenden rassegruppenbedingten geringeren Leistungen. Auch hier sind Unterschiede zwischen den Rassen feststellbar.

Die Wirtschaftskraft des Mutterschafbestandes wird in der Produktivitätszahl unter dem Aspekt der rentablen Mastlammproduktion in besonderer Weise widerspiegelt. Die mittlere Produktivitätszahl über alle Rassen liegt mit 0,90 Lämmern pro Mutterschaf in einem Bereich, der in der Vergangenheit als nicht ausreichend für eine rentable Schafhaltung in Kombination mit Landschaftspflegegeldern erachtet wurde. Es zeigen sich große rasseblockbedingte Unterschiede. Bei den Merinorassen lag die Zahl von 0,90 deutlich unter den Werten der Fleischrassen. Die Lämmer der Landschaftsrassen werden vorwiegend zur eigenen Reproduktion bzw. zur Vermarktung genutzt, so dass eine geringere Produktivität weniger ins Gewicht fällt. Die Wirtschaftsrassen sollten hingegen durch die intensive Lämmerproduktion eine höhere Produktivitätszahl anstreben.

Tabelle 15: Ergebnisse der Reproduktion nach Schafrassen

Rasse	Anzahl Tiere			Ablamtrate			Ablammergebnis			Produktivitätszahl		
	n			%			%			%		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
MFS	4.886	3.051	3.428	71,9	78,9	63,1	146,6	144,6	152,1	98,1	104,9	89,2
MLS	1.007	870	1036	77,2	85,6	61,4	155,2	165,8	167,0	112,5	132,3	93,2
SKF	299	341	405	87,3	93,6	71,9	167,1	159,6	164,6	130,4	135,8	112,6
SUF	226	21	76	31,9	100,0	84,2	150,0	185,7	181,3	42,5	133,3	73,7
IDF	164	177	219	95,7	87,6	72,2	150,3	159,4	155,7	126,2	124,9	108,2
RPL	115	168	215	99,1	93,5	36,3	171,9	159,9	162,8	163,5	138,7	57,7
RHO	394	563	363	77,2	94,1	76,0	141,5	130,6	134,4	94,9	117,6	78,5
WHH	30	77	85	53,3	101,3	42,4	100,0	126,9	130,6	53,3	101,3	48,2
GGH	12	-	25	83,3	-	32,0	110,0	-	162,5	83,3	-	48,0
LES	94	95	136	95,7	95,8	74,3	194,4	195,6	206,9	169,2	172,6	139,7
COF	43	68	111	95,4	92,7	55,9	131,7	133,3	132,3	125,6	117,7	72,1
KAR	263	238	309	67,7	57,6	53,7	102,3	106,6	115,1	66,5	58,4	60,2
TEX	160	180	182	80,6	77,2	58,8	161,2	154,7	149,5	105,6	98,9	74,2
SKU	13	3	7	100,0	166,7	85,7	153,9	160,0	150,0	146,2	266,7	128,6
OUS	-	12	15	-	108,3	100,0	-	100,0	100,0	-	108,3	93,3
SHR	7	14	10	100,0	100,0	100,0	157,1	157,1	180,0	128,6	121,4	170,0
BKF	43	49	54	95,4	91,8	70,4	173,2	168,9	163,2	144,2	140,8	101,9
CHA	22	45	96	81,8	93,3	68,8	211,1	169,1	118,2	154,6	122,2	67,7
WGH	11	16	5	81,8	100,0	100,0	111,1	131,3	100,0	72,7	112,5	100,0
DOS	75	86	75	112,0	100,0	102,7	152,4	164,0	158,4	161,3	145,4	154,7
BHS	61	20	40	98,4	105,0	92,5	175,0	204,8	191,9	163,9	210,0	130,0
HDW	5	8	8	100,0	87,5	50,0	160,0	200,0	150,0	140,0	137,5	75,0
SCB	44	57	66	97,7	68,4	93,9	146,5	133,3	161,3	134,1	86,0	145,5
WHO	13	12	26	84,6	66,7	76,9	154,6	125,0	140,0	100,0	83,3	92,3
WSN	5	8	9	20,0	87,5	100,0	200,0	100,0	133,3	40,0	87,5	111,1
BBS	-	4	6	-	100,0	116,7	-	200,0	228,6	-	200,0	200,0
ZAK	-	5	17	-	100,0	52,9	-	100,0	144,4	-	100,0	76,5
OMS	-	6	-	-	66,7	-	-	150,0	-	-	100,0	-

BBS: Braunes Bergschaf; BHS: Braunes Haarschaf ehemals NOLANA; BKF: Blauköpfiges Fleischschaf; CHA: Charollais; COF: Coburger Fuchsschaf; DOS: Dorper; GGH: Graue Gehörnte Heidschnucke; HDW: Herdwick; IDF: Ile de France; KAR: Karakul; LES: Leineschaf; MFS: Merinofleischschaf; MLS: Merinolandschaf; OMS: Ostfriesisches Milchschaft; OUS: Ouessant; RHO: Rhönschaf; RPL: Rauhw. Pomm. Landschaf; SCB: Scottish Blackface; SHR: Shropshire; SKF: Schwarzköpfiges Fleischschaf; SKU: Skudde; SUF: Suffolk; TEX: Texel; WGH: Weiße Gehörnte Heidschnucke; WHH: Weiße Hornlose Heidschnucke; WHO: Wiltshire Horn; WSN: Walliser Schwarznasenschaf; ZAK: Ungarisches Zackelschaf

2 Ziegen

2.1 Einleitung

Im Berichtszeitraum nahm der Herdbuchziegenbestand des Landesschafzuchtverbandes um 53 Ziegen auf 1.935 Ziegen ab. Mit 1.663 Ziegen (= 85,9 %) stellt die Rasse Weiße Deutsche Edelziege den Hauptteil aller im Herdbuch geführten Ziegen, die bis auf sechs Ziegen ausnahmslos in einem Großbestand gehalten werden. Als zweitwichtigste Rasse wird die Bunte Deutsche Edelziege (180 Herdbuchziegen) im Herdbuch geführt.

Die Haltung der Bunten Deutschen Edelziege wird in unserem Bundesland mit einer Haltungsprämie gefördert. Die Tierzahl dieser Rasse ist im Vergleich zum Vorjahr um 49 Ziegen gesunken, bei insgesamt sieben Zuchten. Die Anzahl der Ziegentzüchter hat sich im Vergleich zum Vorjahr nicht verändert. Bei der Rasse Burenziege wurde jeweils eine Zucht aufgegeben bzw. gegründet. Sie liegt bei 26.

Tabelle 16: Herdbuchziegenbestände der 26 aktiven Züchter nach Zuchtjahren

Rasse Geschlecht	2016	2017	2018	2019	2020
Anglo-Nubier (ANZ)					
Böcke	6	11	6	9	7
Ziegen	34	37	31	28	29
Bunte Deutsche Edelziege (BDE)					
Böcke	-	-	1	16	10
Ziegen	2	-	-	163	180
Burenziege (BUZ)					
Böcke	11	6	5	5	3
Ziegen	40	39	19	30	29
Braune Harzer Ziege (HZZ)					
Böcke	12	17	17	-	-
Ziegen	195	181	174	-	-
Girgentanaziege (GIZ)					
Böcke	-	-	5	5	4
Ziegen	-	-	5	5	5
Weiße Deutsche Edelziege (WDE)					
Böcke	21	44	44	46	39
Ziegen	1.572	1.579	1.578	1.701	1.663
Thüringer Waldziege (TWZ)					
Böcke	3	3	3	4	5
Ziegen	16	17	21	21	20
Pfauenziege (PFZ)					
Böcke	1	1	3	4	1
Ziegen	8	11	10	10	3
Walliser Schwarzhalsziege (WSZ)					
Böcke	2	1	1	1	1
Ziegen	10	8	7	7	6
Gesamt					
Böcke	56	83	85	90	70
Ziegen	1.877	1.872	1.845	1.965	1.935

2.2 Eigenleistungsprüfung der Jungziegenböcke

Der Landesschafzuchtverband körte in vier Ziegenbeständen 6 Jungböcke aus vier Rassen. Drei Böcke wurden in die Wertklasse I eingestuft.

Tabelle 17: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung bei Jungziegenböcken 2020

Rasse	Tiere	Bestände	Farbe/ BM ¹⁾	Rahmen	Form	Lebend- masse	Alter Körung
	n	n	Punkte	Punkte	Punkte	kg	d
BDE	1	1	-	8,00	7,00	53,0	707
BUZ	1	1	7,00	7,00	7,00	52,0	293
GIZ	3	1	7,67	7,67	6,00	23,7	687
PFZ	1	1	7,00	8,00	7,00	36,0	482
2020	6	4	7,40	7,67	6,50	35,3	591
2019	6	6	7,33	7,00	7,00	57,7	610

¹⁾ BM = Bemuskelung – Benotung erfolgt bei den Fleischziegenrassen Anglo-Nubier, Burenziege und Pfauenziege

2.3 Herdbuchaufnahme der weiblichen Jungziegen

Im Jahr 2020 wurden insgesamt 59 Ziegen ins Herdbuch aufgenommen. Der Landesschafzuchtverband führte dazu an 9 Terminen in 10 Zuchtbetrieben die Eigenleistungsprüfungen bei weiblichen Jungziegen in Feldprüfung bei Aufnahme ins Zuchtbuch durch.

Die Herdbuchaufnahme erfolgte bei Ziegen bei einem mittleren Alter von 510 Tagen. Im Vorjahr lag das Alter im Mittel bei 787 Tagen. Die ermittelten Lebendmassen und mittleren Zunahmen liegen im Rassenmittel. Die subjektive Bewertung der Bemuskelung (Fleischziegen), des Rahmens und der Form liegt im Mittel.

Tabelle 18: Ergebnisse der Eigenleistungsprüfung bei Jungziegen 2020

Rasse	Tiere	Be- stände	Farbe/ BM ¹⁾	Rahmen	Form	LM	Lebenstags- zunahme	Alter LP
	n	n	Punkte	Punkte	Punkte	kg	g/d	d
ANZ	4	1	-	8,25	6,75	50,1	87,2	575
BUZ	11	2	7,18	7,36	6,54	35,4	103,7	354
BDE	22	2	-	7,36	6,91	43,4	102,5	629
GIZ	6	1	7,17	8,00	6,33	28,1	37,4	816
PFZ	2	1	7,50	7,50	7,00	35,0	69,0	506
TWZ	7	1	-	7,88	7,00	34,7	229,4	197
WDE	4	1	-	7,00	7,00	40,8	115,3	354
WSZ	3	1	-	8,00	6,33	44,3	89,9	492
2020	59	10	7,21	7,57	6,80	39,2	110,1	510
2019	92	10	7,29	7,17	6,80	37,3	63,3	787

¹⁾ BM = Bemuskelung – Benotung erfolgt bei den Fleischziegenrassen Anglo-Nubier und Burenziege

2.4 Zuchtleistungsprüfung

Aus 11 Ziegenbeständen liegt die Zuchtleistung von 14 Ziegenböcken, die an 209 Ziegen angepaart wurden, vor.

Die durchschnittlich ermittelten Ablamrraten bei den Ziegenrassen sind unterschiedlich zu bewerten. Generell sind jedoch hier zu niedrige Werte feststellbar. Ursachen sind im Management zu suchen, so z.B. in der Eingliederung von (Milch-)Ziegen in Landschaftspflegeherden. Ablamrraten unter 90% sind

als bedenklich einzuschätzen, haben diese doch erheblichen Einfluss auf die Anzahl der erzeugten und zum Verkauf stehenden Lämmer.

Tabelle 19: Ergebnisse Zuchtleistungsprüfung 2020

Rasse	Herden	Ziegen geprüft	Ablamm- rate	Ablamm- ergebnis	Produktivitäts- zahl	Aufzucht- verluste
	n	n	%	%	%	%
ANZ	1	10	80,0	175,0	125,4	0,0
BUZ	3	21	57,1	208,3	114,3	4,0
GIZ	1	11	18,2	200,0	27,3	25,0
BDE	4	140	92,1	161,2	140,7	5,3
TWZ	1	17	58,8	160,0	88,2	6,3
WDE	1	10	60,0	150,0	90,0	0,0
2020	11	209	79,9	165,3	125,4	5,1
2019	15	172	81,4	165,0	131,4	2,2

2.5 Milchleistungsprüfung

Die Milchleistungsprüfung wird bei Ziegen vornehmlich in der ersten Laktation durchgeführt. Einerseits sind dafür Kostengründe ausschlaggebend, andererseits werden in kommerziellen Betrieben die Ziegen in der Regel durchgemolken, bis die tägliche Milchleistung unter eine bestimmte Menge fällt.

Tabelle 20: Ziegenbestand unter Milchleistungsprüfung nach Landkreisen

Kreise	Dez 2019	März 2020	Jun 2020	Sep 2020	Dez 2020
ABI	62	62	73	69	61
SLK	809	557	484	649	675
SAW	0	0	10	10	10
Gesamt	871	619	567	728	746

Tabelle 21: Ergebnisse Milchleistungsprüfung der A+B-Tiere nach Betrieben – Ziegen

Bestand	Jahr	Ziegen	Milch		Fett	Eiweiß		Fett-Eiweiß
		n	kg	%	kg	%	kg	Kg
CA	2018	421	1.546	4,21	65	3,38	52	117
	2019	667	1.516	4,22	64	3,60	55	119
	2020	578	1.633	4,26	69	3,56	58	128
KB	2018	51	864	2,64	23	3,07	27	49
	2019	53	982	2,47	24	3,10	30	55
	2020	48	979	3,14	31	3,18	31	62
T	2020	6	1.103	3,66	40	3,15	35	75
Gesamt	2018	473	1.472	4,11	60	3,36	49	110
	2019	720	1.477	4,13	61	3,58	53	114
	2020	632	1.578	4,20	66	3,54	56	122

Tabelle 122: Laktationsleistung der geprüften Tiere (letzte abgeschlossene 240-Tage-Leistung) 2019

Ziegen	Tiere	Milch	Fett		Eiweiß		Fett-Eiweiß
	n	kg	%	kg	%	kg	kg
1. Lakt.	842	1.067	4,14	44	3,46	37	81
Alle Lakt.	897	1.045	4,07	42	3,44	37	78

Tabelle 123: Höchstleistungen bei Ziegen (240 Tageleistung)

Bestand	Tier Nr.	Milch	Fett		Eiweiß	
		kg	%	kg	%	kg
Caprini Agrar GbR	DE 15098 20160	1.811	4,20	70	3,42	62
Caprini Agrar GbR	DE 15098 20205	1.783	3,70	66	3,37	60
Caprini Agrar GbR	DE 15098 20278	1.708	3,98	68	3,16	54
Caprini Agrar GbR	DE 15003 18596	1.699	3,83	65	3,30	56
Caprini Agrar GbR	DE 15003 19943	1.684	4,16	70	3,38	57