



**SACHSEN-ANHALT**

Landesanstalt für  
Landwirtschaft und  
Gartenbau

# **Buchführungsergebnisse**

**von Veredlungsbetrieben in  
ausgewählten Bundesländern**

**Wirtschaftsjahr 2015/16**





Kooperation der Landesanstalten und  
Landesämter für Landwirtschaft

## Impressum

Herausgeber:

Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau Sachsen-Anhalt  
Strenzfelder Allee 22, 06406 Bernburg  
[www.llg.sachsen-anhalt.de](http://www.llg.sachsen-anhalt.de)

Autoren:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie  
Mike Schirmmacher  
Telefon: 0351 / 2612 - 2206  
E-Mail: [Mike.Schirmmacher@smul.sachsen.de](mailto:Mike.Schirmmacher@smul.sachsen.de)

Landesamt für Ländliche Entwicklung, Landwirtschaft und Flurneuordnung  
Brandenburg  
Cornelia Harnack  
Telefon: 03328 / 436 - 164  
E-Mail: [Cornelia.Harnack@LELF.Brandenburg.de](mailto:Cornelia.Harnack@LELF.Brandenburg.de)

Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft  
Angelika Marschler  
Telefon: 0361 / 574041 - 156  
E-Mail: [angelika.marschler@tll.thueringen.de](mailto:angelika.marschler@tll.thueringen.de)

Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau Sachsen-Anhalt  
Dr. Roland Richter  
Telefon: 03471 / 334 - 332  
E-Mail: [Roland.Richter@llg.mule.sachsen-anhalt.de](mailto:Roland.Richter@llg.mule.sachsen-anhalt.de)

Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei  
Mecklenburg-Vorpommern, Institut für Betriebswirtschaft  
Thomas Annen  
Telefon: 03843 / 789 - 250  
E-Mail: [t.annen@lfa.mvnet.de](mailto:t.annen@lfa.mvnet.de)

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft  
Josef Weiß  
Telefon: 089 / 17800 106  
E-Mail: [Josef.Weiss@lfl.bayern.de](mailto:Josef.Weiss@lfl.bayern.de)

Landesanstalt für Entwicklung der Landwirtschaft Schwäbisch Gmünd  
Dr. Volker Segger  
Tel.: 07171 / 917 - 229  
E-Mail: [Volker.Segger@lel.bwl.de](mailto:Volker.Segger@lel.bwl.de)

**Satz und Gestaltung:**

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie  
Landesanstalt für Landwirtschaft und Gartenbau Sachsen-Anhalt

**Redaktionsschluss:**

Oktober 2017

**Foto:**

Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft

Vorliegende Publikation wurde von den oben genannten Personen erarbeitet. Im Rahmen der Kooperationsvereinbarung Landwirtschaft der Landesanstalten und Landesämter vom 28.04.2010 wird den Kooperationspartnern das Recht eingeräumt, die Publikation inhaltlich unverändert nachzudrucken bzw. als PDF-Datei zu verwenden. Die Urheberrechte und Bildrechte verbleiben in vollem Umfang bei den Autoren. Eine Nutzung zu gewerblichen Zwecken ist nicht zulässig.

# Inhalt

|          |                                    |          |
|----------|------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Datengrundlage und Methodik</b> | <b>3</b> |
|----------|------------------------------------|----------|

## Anhang

## Tabellen

|              |  |   |
|--------------|--|---|
| Tabelle 1.1: | Anzahl Veredlungsbetriebe nach Betriebsformen/-typen und Bundesländern | 3 |
| Tabelle 1.2: | Anzahl Veredlungsbetriebe nach Betriebsformen/-typen und Rechtsformen  | 4 |

# 1 Datengrundlage und Methodik

Im Rahmen eines länderübergreifenden Projektes werden seit dem Jahr 2007 verfügbare Buchführungsabschlüsse nach BMEL-Standard von Veredlungsbetriebe aus ausgewählten Bundesländern gemeinsam ausgewertet. Neben den ursprünglich beteiligten ostdeutschen Bundesländern nehmen ab dem Wirtschaftsjahr 2013/14 auch die Bundesländer Bayern, Baden-Württemberg und Hessen teil.

Für das Auswertungsjahr 2015/16 fanden 503 auswertbare Datensätze spezialisierter Veredlungsbetriebe (Betriebsform 5 laut EU-Klassifizierung) darunter 359 Natürliche Personen im Haupterwerb und 144 Juristische Personen Berücksichtigung (siehe Tabelle 1.1 und Tabelle 1.2). Darüber hinaus standen 68 Veredlungsverbundbetriebe zur Verfügung. Dieser Gruppe sind entsprechend der EU-Klassifizierung Betriebe zugeordnet, in denen der auf die Veredlungsproduktion entfallende Anteil am gesamtbetrieblichen Standardoutput über ein Drittel aber unter zwei Drittel beträgt.

**Tabelle 1.1: Anzahl Veredlungsbetriebe nach Betriebsformen/-typen und Bundesländern**

| Betriebsform/<br>Betriebstyp  | ST        | BB        | TH        | MV       | SN        | BW        | BY         | HE       | Summe      |
|---|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|------------|----------|------------|
| <b>Schweinebetriebe<br/>gesamt</b>  | <b>23</b> | <b>27</b> | <b>35</b> | <b>3</b> | <b>35</b> | <b>95</b> | <b>202</b> | <b>0</b> | <b>420</b> |
| dav. Schweineauf-<br>zuchtbetriebe<br>(BWA 511)   | 11        | 10        | 13        |          | 15        | 21        | 51         |          | 121        |
| dav. Schweinemast-<br>betriebe (BWA 512)  | 10        | 11        | 13        | 3        | 14        | 35        | 90         |          | 176        |
| dav. Schweinever-<br>bundbetriebe<br>(BWA 513)  | 2         | 6         | 9         |          | 6         | 39        | 61         |          | 123        |
| <b>Geflügelbetriebe<br/>gesamt</b>  | <b>5</b>  | <b>34</b> | <b>17</b> | <b>3</b> | <b>19</b> | <b>1</b>  | <b>0</b>   | <b>3</b> | <b>82</b>  |
| dav. Legehennenbe-<br>triebe (BWA 521)  | 1         | 17        | 12        |          | 13        | 1         |            | 3        | 47         |
| dav. Geflügelmastbe-<br>triebe (BWA 522)  | 4         | 16        | 4         | 3        | 3         |           |            |          | 30         |
| dav. Geflügelver-<br>bundbetriebe (BWA<br>523)  |           | 1         | 1         |          | 3         |           |            |          | 5          |
| <b>Veredlungsbetriebe<br/>mit verschiedenen<br/>Verbunderzeugnis-<br/>sen (Geflügel und<br/>Schweine) (BWA<br/>530)</b> |           |           |           |          | 1         |           |            |          | 1          |
| <b>Veredlungsbetriebe<br/>gesamt</b>  | <b>28</b> | <b>61</b> | <b>52</b> | <b>6</b> | <b>55</b> | <b>96</b> | <b>202</b> | <b>3</b> | <b>503</b> |
| Veredlungsverbundbe-<br>triebe (BWA 742, 841)   | 4         | 14        | 22        | 6        | 17        | 4         | 0          | 1        | 68         |

Die den Auswertungen zu Grunde liegenden BMEL-Jahresabschlüsse sind mit dem Programm „Winplausi“ auf inhaltliche Plausibilität geprüft worden, die Berechnung der Kennzahlen erfolgte auf methodischer Basis des bundeseinheitlich angewandten „Stuttgarter Programms“.

Neben der Auswertung der Veredlungsbetriebe insgesamt und der Gruppierung nach Rechtsformen wurden die 420 Schweine und 82 Geflügel haltende Betriebe (ohne Nebenerwerb) getrennt voneinander ausgewertet. Dafür erfolgte, soweit sinnvoll, die Gruppierung nach Rechtsformen, Betriebstypen und Betriebserfolg (oberstes und unterstes Viertel nach dem Schichtungsmerkmal: Ordentliches Ergebnis zzgl. Personalaufwand je Arbeitskraft). In den vertikalen Betriebsvergleich über zehn Jahre konnten 27 Veredlungsbetriebe einbezogen werden. Die Auswertungen von identischen Betrieben der 10jährigen Zeitreihe wurden ausschließlich aus den Abschlüssen ostdeutscher Betriebe erstellt. Der BMEL-Jahresabschluss eignet sich grundsätzlich nur für die Darstellung **gesamtbetrieblicher** Ergebnisse, eine Betriebszweiganalyse ist an Hand der vorliegenden Daten nicht möglich.

**Tabelle 1.2: Anzahl Veredlungsbetriebe nach Betriebsformen/-typen und nach Rechtsformen**

| Betriebsform/<br>Betriebstyp  | Natürliche Personen |                  |                  |            | JP <sup>4)</sup> | Summe      |
|---|---------------------|------------------|------------------|------------|------------------|------------|
|   | EU <sup>1)</sup>    | EU <sup>2)</sup> | PG <sup>3)</sup> | gesamt     |                  |            |
| <b>Schweinebetriebe gesamt</b>  | <b>0</b>            | <b>273</b>       | <b>56</b>        | <b>329</b> | <b>91</b>        | <b>420</b> |
| dav. Schweineaufzuchtbetriebe (BWA 511)   |                     | 65               | 16               | 81         | 40               | 121        |
| dav. Schweinemastbetriebe (BWA 512)   |                     | 121              | 20               | 141        | 35               | 176        |
| dav. Schweineverbundbetriebe (BWA 513)  |                     | 87               | 20               | 107        | 16               | 123        |
| <b>Geflügelbetriebe gesamt</b>  | <b>0</b>            | <b>23</b>        | <b>6</b>         | <b>29</b>  | <b>53</b>        | <b>82</b>  |
| dav. Legehennenbetriebe (BWA 521)   |                     | 12               | 3                | 15         | 32               | 47         |
| dav. Geflügelmastbetriebe (BWA 522)   |                     | 9                | 3                | 12         | 18               | 30         |
| dav. Geflügelverbundbetriebe (BWA 523)  |                     | 2                |                  | 2          | 3                | 5          |
| <b>Veredlungsbetriebe mit verschiedenen Verbunderzeugnissen (Geflügel und Schweine) (BWA 530)</b> |                     | <b>1</b>         |                  | <b>1</b>   |                  | <b>1</b>   |
| <b>Veredlungsbetriebe gesamt</b>  | <b>0</b>            | <b>297</b>       | <b>62</b>        | <b>359</b> | <b>144</b>       | <b>503</b> |
| Veredlungsverbundbetriebe (BWA 742, 841)  | 0                   | 19               | 16               | 35         | 33               | 68         |

<sup>1)</sup> Einzelunternehmen im Nebenerwerb

<sup>2)</sup> Einzelunternehmen im Haupterwerb,

<sup>3)</sup> Personengesellschaften im Haupterwerb

<sup>4)</sup> Juristische Personen

# Buchführungsergebnisse spezialisierter Schweinebetriebe in ausgewählten Bundesländern - Wirtschaftsjahr 2015/2016

## 1. Schweine haltende Betriebe insgesamt

Die Jahresdurchschnittsbestände und Erzeugerpreise für die Hauptprodukte sind in Tabelle 1 dargestellt.

Tab. 1: Jahresdurchschnittsbestände und Erzeugerpreise im Wirtschaftsjahr 2015/16

| Betriebstyp                        | ME   | Betriebswirtschaftliche Ausrichtung |                  |                  |
|------------------------------------|------|-------------------------------------|------------------|------------------|
|                                    |      | 511 <sup>1</sup>                    | 512 <sup>1</sup> | 513 <sup>1</sup> |
| Zuchtsauen                         | St   | 833                                 | 231              | 241              |
| Mastschweine                       | St   | 237                                 | 1.282            | 782              |
| Erzeugerpreis Ferkel (10-25 kg LG) | €/St | 43                                  | 53               | 41               |
| Erzeugerpreis Mastschweine         | €/St | 116                                 | 120              | 129              |

420 insgesamt ausgewertete Schweinebetriebe erzielten im Mittel ein Ordentliches Ergebnis zzgl. Personalaufwand in Höhe von 17.228 €/AK. Die für Nettoentnahmen und Tilgung erforderlichen liquiden Mittel konnten nicht vollständig erbracht werden. Die eingesetzten Produktionsfaktoren wurden nur zur zwei Dritteln entlohnt. Der Unternehmenserfolg differierte innerhalb des jeweiligen Betriebstyps wesentlich stärker als zwischen den Mittelwerten der unterschiedlichen Betriebstypgruppen (Abb. 1).

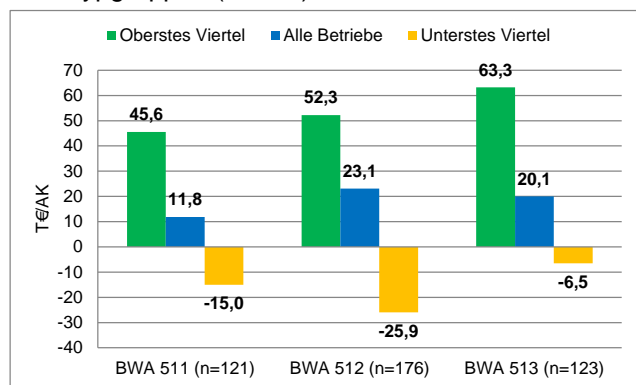


Abb. 1: Ordentliches Ergebnis zzgl. Personalaufwand je Arbeitskraft im Wirtschaftsjahr 2015/16, gegliedert nach Betriebstypen

Das Ordentliche Ergebnis zzgl. Personalaufwand der 23 auswertbaren identischen Betriebe betrug im zehnjährigen Mittel 24.512 €/AK, die Entlohnung der eingesetzten Produktionsfaktoren 92 % (Abb. 2). Die erheblichen jährlichen Schwankungen sind insbesondere Abbild der jeweiligen Situation auf den Produktmärkten. Wesentlich rentabilitätsbestimmend ist in der Veredelungsproduktion darüber hinaus der Futteraufwand, der seinerseits einem starken Markteinfluss unterliegt (Abb. 3).

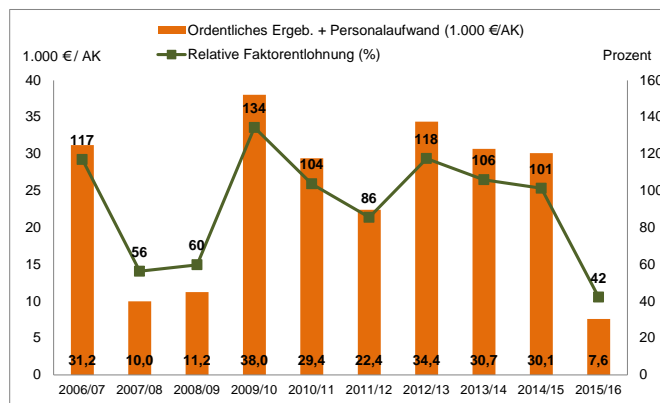


Abb. 2: Unternehmenserfolg und Faktorentlohnung in Schweineproduktionsbetrieben (23 identische Betriebe)

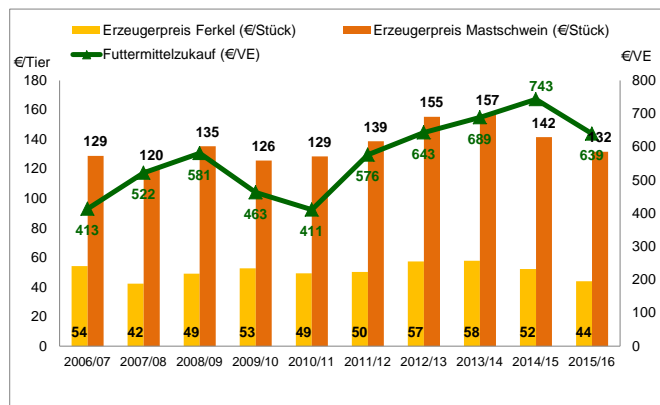


Abb. 3: Erzeugerpreise und Futteraufwand in Schweineproduktionsbetrieben (23 identische Betriebe)

## 2. Spezialisierte Schweineaufzuchtbetriebe

Zu dieser Betriebsgruppe gehören klassische Ferkelerzeuger, Jungsauproduzenten und Babyferkel aufzuchtbetriebe. Im Mittel der Stichprobe wurden 28 lebend geborene Ferkel je Zuchtsau produziert, davon 24 als Ferkel verkauft. Das durchschnittliche Ordentliche Ergebnis zzgl. Personalaufwand betrug 11.844 €/AK (vgl. Abb.1).

Erfolgreiche Betriebe erzielten in der Tierproduktion aufgrund deutlich besserer Tierleistungen und höherer Verkaufserlöse mehr Umsatz je Zuchtsau. Der diesem Zweig zugeordnete Betriebsmittelaufwand war geringer, die Tierproduktion somit effizienter gestaltet (Abb. 4, 5). Umsatzerlöse aus dem Marktfruchtbau und der Energieerzeugung kompensierten zumindest teilweise die prekäre Schweinehaltung und trugen somit wesentlich zum besseren Ergebnis gegenüber flächenärmeren, hochspezialisierten Betrieben bei.

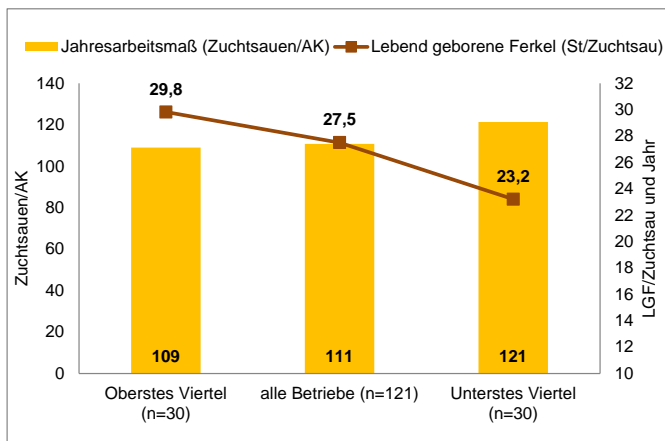


Abb. 4: Jahresarbeitsmaß und Leistungsniveau in Schweineaufzuchtbetrieben, gegliedert nach Erfolgsgruppen<sup>2</sup>

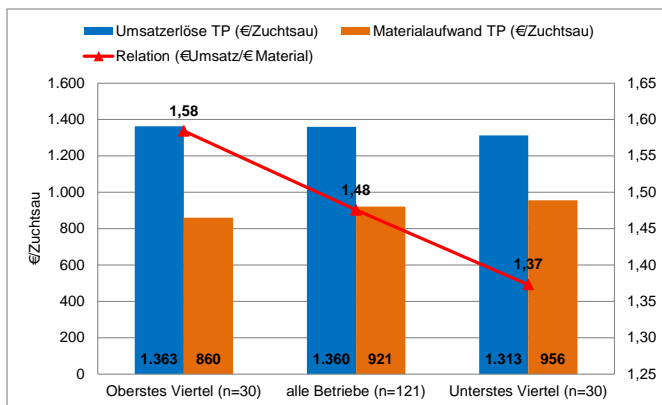


Abb. 5: Umsatzerlöse und Materialaufwand in Schweineaufzuchtbetrieben, gegliedert nach Erfolgsgruppen<sup>2</sup>

Das in den vergangenen beiden Wirtschaftsjahren rapide abfallende Ordentliche Ergebnis zzgl. Personalaufwand der 87 identischen Schweineaufzuchtbetriebe ist insbesondere auf den um rund 15 € geringeren Ferkelpreis zurückzuführen (Abb. 6). Die betrieblichen Erträge sanken gegenüber 2013/14 um 17 %, darunter - trotz erhöhter Ferkelverkaufszahlen - die Umsatzerlöse aus der Schweineproduktion um 22 %. Die betrieblichen Aufwendungen sanken insgesamt um 6 %. Aufgrund der schlechten Rentabilität reichten die erwirtschafteten liquiden Mittel nicht aus, um die Zahlungsfähigkeit zu sichern, die Verschuldung nahm zu. Die - im Vergleich zu anderen Betriebsformen ohnehin schwache - Stabilität entwickelte sich durch Eigenkapitalverluste negativ.

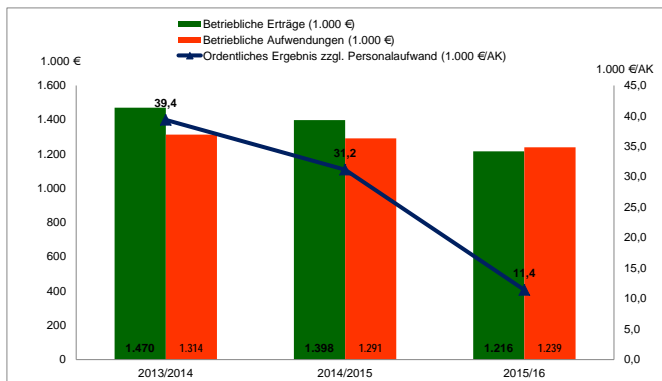


Abb. 6: Entwicklung des wirtschaftlichen Ergebnisses in Schweineaufzuchtbetrieben (87 identische Betriebe)

Erläuterungen:

<sup>1</sup> BWA 511 = Spezialisierte Schweineaufzuchtbetriebe, BWA 512 = Spezialisierte Schweinemastbetriebe, BWA 513 = Schweineaufzucht- und -mastverbundbetriebe

<sup>2</sup> Schichtung nach der Kennzahl „Ordentliches Ergebnis zzgl. Personalaufwand“

Datengrundlagen / Methode:

Buchführungsergebnisse Veredlungsbetriebe ausgewählter Bundesländer im Internet unter: <http://elf.brandenburg.de/cms/detail.php/bb1.c.238197.de>

### 3. Spezialisierte Schweinemastbetriebe

Das Ordentliche Ergebnis zzgl. Personalaufwand der 176 ausgewerteten Schweinemastbetriebe belief sich auf 23.084 €/AK (vgl. Abb. 1). Die erfolgreichen Betriebe wiesen im Mittel eine höhere Flächenausstattung und eine etwas geringere Mastplatzkapazität aus. In der Schweinemast erreichten sie die bessere Rentabilität, insbesondere aufgrund des höheren Erzeugerpreises. Der zweigspezifische Betriebsmittelaufwand unterschied sich nur wenig (Abb. 7). Gut ein Viertel ihres Umsatzes erzielten die erfolgreichen Betriebe aus dem Marktfruchtbau und der Energieerzeugung. Diese Nebenbranche begründet den gesamtbetrieblichen Rentabilitätsvorsprung gegenüber der weniger erfolgreichen Betriebsgruppe maßgeblich. Im Durchschnitt der Stichprobe war das Wirtschaftsjahr 2015/16 auch für die Schweinemastbetriebe durch unzureichende Liquidität und Eigenkapitalverluste gekennzeichnet.

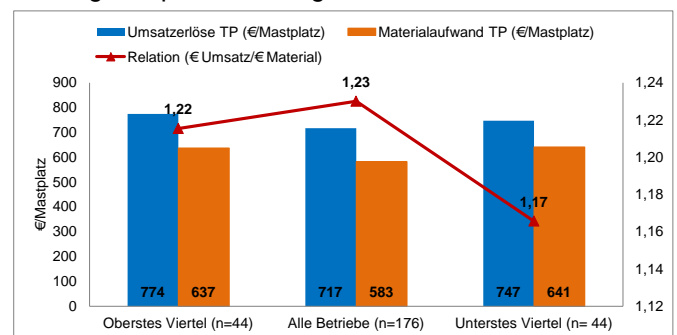


Abb. 7: Umsatzerlöse und Materialaufwand in Schweinemastbetrieben, gegliedert nach Erfolgsgruppen

Das Ordentliche Ergebnis zzgl. Personalaufwand der 129 auswertbaren identischen Schweinemastbetriebe sank in den vergangenen drei Jahren stetig auf zuletzt 83 % des Ausgangswertes (Abb. 8). Der um durchschnittlich 25 € geringere Mastschweinepreis führte zu einem Umsatzerlösrückgang in der Schweineproduktion um 13 %, der durch niedrigere betriebliche Aufwendungen (- 10 %) nicht kompensiert wurde. Die Kapitaldienstfähigkeit und die Stabilität der Betriebe verschlechterten sich.

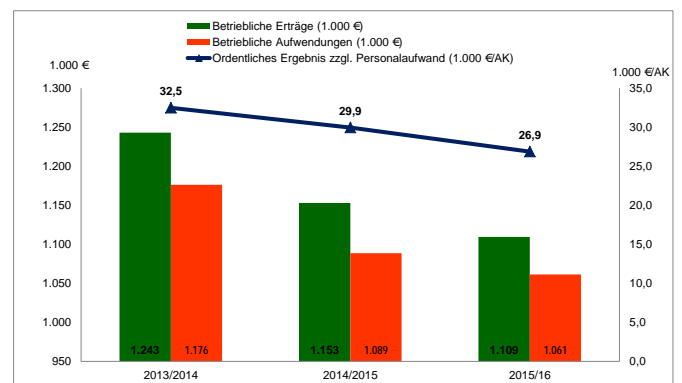


Abb. 8: Entwicklung des wirtschaftlichen Ergebnisses in Schweinemastbetrieben (129 identische Betriebe)

Es ist bereits absehbar, dass das noch nicht ausgewertete WJ 2016/17 eine erhebliche Verbesserung der durchschnittlichen Erlöse auf dem Schweinemarkt brachte.



## Buchführungsergebnisse spezialisierter Geflügelbetriebe in den ostdeutschen Bundesländern - Wirtschaftsjahr 2015/2016

Für dieses Datenblatt wurden 82 spezialisierte Geflügelbetriebe ausgewertet, mit Durchschnittswerten wie in Tab. 1 beschrieben.

**Tab. 1: Merkmale der untersuchten Betriebe und Erzeugerpreise im Wirtschaftsjahr 2015/16**

| Merkmal  | ME     | Ausrichtung |        |        |
|--|--------|-------------|--------|--------|
|  |        | Legehennen  | Mast   | Gesamt |
| Anzahl Betriebe                                  | Anz.   | 47          | 30     | 82     |
| Bestandsgröße                                    | VE     | 2.743       | 1.599  | 2.164  |
| Arbeitskräfte                                    | AK     | 20          | 4      | 17     |
| Umsatz   | Tsd. € | 5.445       | 2.225  | 4.713  |
| Gesamtarbeitsertrag                              | €/AK   | 24.394      | 52.900 | 31.298 |
| Ordentliches Ergebnis + Personalaufwand (o. BUV) | €/AK   | 26.976      | 58.316 | 33.851 |

### 1. Wirtschaftliche Lage

Unter den Geflügel haltenden Betriebe konnten die Mastbetriebe ihr Betriebsergebnis auf dem Vorjahresniveau halten, Legehennenbetriebe erzielten - nach zwei Jahren mit Verlusten - im Wirtschaftsjahr 2015/16 wieder Gewinne.

Die Betriebe hatten ihre Bestände 2014/15 um 5 % gesenkt und 2015/16 wieder aufgestockt. Dank größerer Bestände und höherer Preise für Eier stiegen die Umsatzerlöse der Legehennenbetriebe um etwa 7 % bei nur 2 % mehr Betriebsaufwand. Der Materialaufwand stieg um 6 %, die Betriebe reduzierten aber ihr Sachanlagevermögen und verringerten damit den Aufwand für Abschreibungen. Der Gesamtarbeitsertrag lag mit durchschnittlich 24.000 € je Arbeitskraft wieder oberhalb des gesetzlichen Mindestlohns.

Insgesamt stieg der Materialaufwand für Tierzukauf zwar an, Materialaufwand für Futtermittel und anderes sowie der Aufwand für Abschreibungen gingen zurück, so dass sich das Betriebsergebnis leicht verbesserte.

Geflügelmastbetriebe konnten das gute Vorjahresergebnis halten, sie erreichten einen Gesamtarbeitsertrag von durchschnittlich 52.000 € je Arbeitskraft und eine Gesamtkapitalrendite von über 6 %.

Unter den Legehennenbetrieben erreichten Unternehmen in der Rechtsform einer natürlichen Person höhere Arbeits- und Kapitalrenditen. Innerhalb der natürlichen Personen waren die erfolgreicherer Betriebe etwa doppelt so groß wie die weniger erfolgreichen. Erfolgreichere Betriebe wendeten je Vieheinheit über 1.100 € mehr auf, erzielten damit aber um ca. 1.700 € mehr Ertrag und entsprechend bessere Ergebnisse. Ausschlaggebend hierfür war ein doppelt so hoher Preis für Eier.

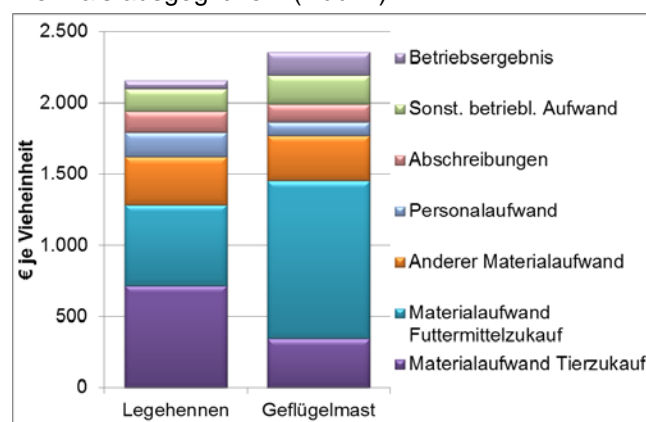
Auch bei den Geflügelmastbetrieben wirtschafteten die erfolgreicherer intensiver, was durch die höhere Produktivität ebenfalls in ein höheres Betriebsergebnis mündete.

### 2. Ertrags- und Aufwandsstruktur

Der Betriebsertrag setzte sich in beiden Produktionsrichtungen ähnlich zusammen: Von 100 € Betriebsertrag bezogen Geflügelbetriebe über 93 % aus Umsatzerlösen, davon über 86 % aus Tierproduktion.

75 % der Erträge wurden für Material aufgewendet, über 64 % in der Tierproduktion. In Legehennenbetrieben fiel davon etwa die Hälfte auf Tierzukauf, die andere auf Futtermittel und anderen Materialaufwand. In Geflügelmastbetrieben nahm der Aufwand für Futtermittel etwa zwei Drittel des Materialaufwandes ein.

Legehennenbetriebe hatten einen höheren Aufwand für Personal und für Abschreibungen als Geflügelmastbetriebe. Der höhere Materialaufwand der Geflügelmastbetriebe wurde durch höhere Umsatzerlöse mehr als ausgeglichen. (Abb. 2).



**Abb. 2: Zusammensetzung des Aufwands in Geflügelbetrieben**





# SACHSEN-ANHALT

---

Landesanstalt für  
Landwirtschaft und  
Gartenbau

## **Auswertung von Jahresabschlüssen Schweine haltender Betriebe in Sachsen-Anhalt**

**(Wirtschaftsjahr 2015/16)**

# Schweine haltende Betriebe in Sachsen-Anhalt

## 1. Vorbemerkungen

Auf Grund der vorhandenen Zahl der für das Land Sachsen-Anhalt in der Gesamtstichprobe der ausgewählten Bundesländer ausgewerteten Schweine haltenden Betriebe (23) (vgl. Tab. 1) ist ein Vergleich dieser Gruppe mit der Gesamtzahl aller in dieser Studie untersuchten Betriebe möglich. Dazu wird als Vergleichsgruppe aus der Gesamtzahl der ausgewerteten Betriebe (n=503), die alle an der Auswertung beteiligten Bundesländer einschließt, nur die Untergruppe der Schweine haltenden Betriebe herangezogen. Diese Gruppe ist hinsichtlich der ausgewerteten Betriebe des Landes Sachsen-Anhalt homogener, da die Geflügel haltenden Betriebe (n=83) nicht enthalten sind. Darüber hinaus beschränkt sich die Auswertung für das Land Sachsen-Anhalt, die in diesem Kapitel dargestellt wird, auf den Vergleich von Struktur- und einigen Daten zum wirtschaftlichen Erfolg. Da sich die wirtschaftliche Entwicklung der Betriebe in Sachsen-Anhalt insgesamt nicht grundlegend von der Entwicklung aller Veredlungsbetriebe unterscheidet, wird hier auf das Kapitel 2 verwiesen.

## 2. Schweine haltende Betriebe insgesamt

Einführend in dieses Kapitel werden einige Strukturdaten der ausgewerteten Schweine haltenden Betriebe der Gesamtgruppe aus den sieben beteiligten Bundesländern den Betrieben in Sachsen-Anhalt gegenübergestellt. Aufgrund der geringen Zahl an Betrieben, die für Sachsen-Anhalt dargestellt werden können, um die Anonymität der einzelbetrieblichen Ergebnisse zu wahren (vgl. Tab. 2), beschränkt sich der Vergleich auf die betriebswirtschaftlichen Ausrichtungen der Schweineaufzucht- (BWA 511) und –mastbetriebe (BWA 512).

**Tabelle 1:**

**Struktur der Schweine haltenden Betriebe in Sachsen-Anhalt und den ausgewählten Bundesländern (Vergleichsgruppe), WJ 2015/16**

| Merkmal                                     | Einheit      | Alle Schweine haltenden Betriebe |                          | Ausgewählte BWA |                          |                |                          |
|---|--------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|----------------|--------------------------|
|   |              |                                  |                          | 511             |                          | 512            |                          |
|   |              | Sachsen-Anhalt                   | ausgewählte Bundesländer | Sachsen-Anhalt  | ausgewählte Bundesländer | Sachsen-Anhalt | ausgewählte Bundesländer |
| Betriebe                                    | Anzahl       | 23                               | 420                      | 11              | 121                      | 10             | 176                      |
| Wirtschaftliche Betriebsgröße <sup>1)</sup> | €/ha LF      | 7.731                            | 6.564                    | 9.287           | 9.096                    | 7.067          | 5.297                    |
| LF  | ha/Betrieb   | 266,2                            | 131,6                    | 233,2           | 126,6                    | 252,8          | 121,4                    |
| Arbeitskräfte                               | AK/Betrieb   | 9,10                             | 4,80                     | 11,23           | 7,52                     | 5,71           | 3,34                     |
| Arbeitskräfte                               | AK/100 ha LF | 3,45                             | 3,65                     | 4,81            | 5,94                     | 2,26           | 2,35                     |
| Tierbesatz (insgesamt)                      | VE/100 ha LF | 585,8                            | 580,7                    | 725,9           | 738,1                    | 488,3          | 482,6                    |

1) Die Wirtschaftliche Betriebsgröße gibt den Standardoutput je Flächeneinheit an. – Der Standardoutput (SO) eines landwirtschaftlichen (pflanzlichen oder tierischen) Erzeugnisses ist der durchschnittliche Geldwert der landwirtschaftlichen Erzeugung zu Ab-Hof-Preisen. Direktzahlungen, Umsatzsteuer und produktionsspezifische Steuern werden im SO nicht berücksichtigt.

Quelle: Eigene Berechnungen.

Die Tab. 1 dient deshalb dazu, generelle Unterschiede in den Schweine haltenden Betrieben zwischen Sachsen-Anhalt und der Gesamtgruppe herauszuarbeiten. Hierbei ist stets zu beachten, dass die ausgewerteten Betriebe aus Sachsen-Anhalt auch in der Gesamtgruppe enthalten sind.

Der Strukturvergleich zeigt zwar deutliche Unterschiede der Gruppenmittelwerte zwischen den in Sachsen-Anhalt ansässigen Schweine haltenden Betrieben und der Grundgesamtheit von sieben beteiligten Bundesländern in der Flächenausstattung und der Gesamtzahl der Beschäftigten in den Betrieben. Deshalb ist im Betrachtungsjahr (WJ 2015/16) die Wirtschaftliche Betriebsgröße (als Maß für den Standardoutput) – gemessen in €/ha LF – in Sachsen-Anhalt höher. Hinsichtlich des Arbeitskräftebesatzes und des Tierbesatzes sind die Unterschiede erheblich geringer. Die ausgewerteten Betriebe in der Vergleichsgruppe sind stärker auf die Tierproduktion konzentriert sind als die ausgewerteten Betriebe in Sachsen-Anhalt, wo die größere Flächenausstattung mit einem höheren Anteil der pflanzlichen Erzeugung verbunden ist. Allerdings sind die Unterschiede nicht gravierend.

Die Auswertung bezieht sich ausschließlich auf die **Schweineaufzucht- (BWA 511)** und **Schweinemastbetriebe (BWA 512)**<sup>1)</sup> Tab. 2).

**Tabelle 2: Kennzahlen der Schweine haltenden Betriebe, Sachsen-Anhalt, WJ 2015/16**

| Merkmal                                 | Einheit         | BWA 511 | BWA 512             |
|---|-----------------|---------|---------------------|
| Anzahl                                  | Zahl            | 11      | 10                  |
| Wirtschaftliche Betriebsgröße           | €/ha LF         | 9.287   | 7.067               |
| Landwirtschaftlich genutzte Fläche      | ha/Betrieb      | 233     | 253                 |
| Arbeitskräfte insgesamt                 | AK/Betrieb      | 11,23   | 5,71                |
| Arbeitskräftebesatz                     | AK/100 ha LF    | 4,81    | 2,26                |
| Viehbesatz                              | VE/100 ha LF    | 726     | 488                 |
| darunter Zuchtsauen                     | Stück/Betrieb   | 1724    | 567                 |
| Verkaufte Ferkel (bis 25 kg)            | Stück/Betrieb   | 35.141  | 40.086              |
| Verkaufte Läufer                        | Stück/Betrieb   | 44.938  | 12.053              |
| Verkaufte Mastschweine                  | Stück/Betrieb   | 1.597   | 10.535              |
| Ferkelpreis 1 <sup>1)</sup>             | €/Stück         | 24,67   | 28,06               |
| Läuferpreis                             | €/Stück         | 50,80   | 50,98               |
| Mastschweinepreis                       | €/Stück         | 135,56  | 127,30              |
| Umsatzerlöse                            | 1.000 €/Betrieb | 2.341   | 2.372               |
| Umsatzerlöse Schweine                   | 1.000 €/Betrieb | 2.004   | 2.147               |
| darunter Umsatz Mastschweine            | 1.000 €/Betrieb | 217     | 1.341               |
| darunter Umsatz Ferkelverkauf           | 1.000 €/Betrieb | 1.105   | 1.598 <sup>2)</sup> |
| Umsatzerlöse Pflanzenproduktion         | 1.000 €/Betrieb | 217     | 185                 |
| Zulagen/Zuschüsse                       | 1.000 €/Betrieb | 85      | 93                  |
| Betriebliche Erträge                    | 1.000 €/Betrieb | 2.504   | 2.680               |
| Betriebliche Aufwendungen               | 1.000 €/Betrieb | 2.498   | 2.640               |
| Ordentliches Ergebnis                   | 1.000 €/Betrieb | -94     | -33                 |
| Ordentliches Ergebnis + Personalaufwand | €/AK            | 15.850  | 12.260              |
| Cashflow I                              | 1.000 €/Betrieb | 123     | 70                  |
| Cashflow III                            | 1.000 €/Betrieb | -53     | -74                 |

1) Preis für Ferkel bis 10 kg

Quelle: Eigene Berechnungen.

1) Auf die detaillierte Auswertung der Schweineaufzucht- und –mastverbundbetriebe (BWA 513) muss an dieser Stelle aufgrund der geringen Zahl an verfügbaren Betrieben (2) zur Wahrung der Anonymität des Einzelbetriebes verzichtet werden.

2) In dieser betriebswirtschaftlichen Ausrichtung werden auch spezialisierte Ferkelaufzuchtbetriebe erfasst, d. h. Betriebe, die Babyferkel erwerben (Ferkel < 10 kg) und diese als Ferkel mit 25 kg am Schweinemastbetriebe veräußern.

### **Schweineaufzucht (BWA 511)**

Die Ferkelproduktion zeigte aufgrund des im Vergleich zum Vorjahr insbesondere in den spezialisierten Schweineaufzuchtbetrieben gesunkenen Durchschnittspreises (Läuferpreis WJ 2014/15: 57,57 €/Stück; WJ 2015/16: 50,80 €/Stück) im Analysejahr ein negatives wirtschaftliches Ergebnis. Mit einer durchschnittlichen Flächenausstattung von 233 ha/Betrieb und einem Arbeitskräftebesatz von 4,8 AK/100 ha bzw. 11,2 AK/Betrieb konnten in den untersuchten Betrieben im Betrachtungszeitraum durchschnittlich rund 44.900 Ferkel und 15.100 Läufer verkauft werden. Das Betriebsergebnis erreichte allerdings nur noch 6.800 €/Betrieb. Dadurch wurde das ordentliche Ergebnis negativ (-94.000 €/Betrieb) bzw. erreichte als Einkommen (Ordentliches Ergebnis + Personalaufwand) lediglich 15.900 €/AK. Der Cashflow III wurde dementsprechend ebenfalls negativ (- 53.400 €/Betrieb).

### **Schweinemast (BWA 512)**

Die spezialisierten Schweinemastbetriebe waren nicht besser gestellt. Mit durchschnittlich 12.100 verkauften Mastschweinen, einem Preis von etwa 127 €/Tier wurde ein Einkommen von 12.300 €/AK erwirtschaftet. Der Cashflow III war mit durchschnittlich – 74.300 €/Betrieb deutlich negativ. Somit verfügten die Betriebe im Durchschnitt erneut über keine Mittel, um Investitionen zumindest teilweise aus der eigenen Finanzkraft durchzuführen.

## **3. Schweineproduktion im vertikalen Vergleich**

### **Drei-Jahresanalyse identischer Betriebe**

Trotz aller Vorsicht in der Interpretation, die besonders aus der geringen Datengrundlage der identischen Betriebe in Sachsen-Anhalt im 3-Jahresdurchschnitt resultiert (n=11), kann festgehalten werden, dass die ausgewerteten Schweineerzeuger (zum größeren Teil Ferkelproduzenten) im dreijährigen Betrachtungszeitraum erheblich schwankende wirtschaftliche Erfolge aufweisen (Tab. 3). Ein erster Hinweis ist bereits in der Veränderung der erzielten Verkaufserlöse gegeben. So sank der Ferkelpreis II von 55,69 €/Stück (WJ 2013/14) über 49,91 €/Stück (WJ 2014/15) auf 45,37 (€/Stück), mithin um 18 % gegenüber WJ 2013/14.

Zwischen dem besten Wirtschaftsjahr (2014/15) und dem schlechtesten Jahr (2015/16) liegt eine Verminderung des ordentlichen Ergebnisses von mehr als 260.000 €/Betrieb, das sich von 206.000 € auf – 58.000 € verschlechterte. Der Rückgang des ordentlichen Ergebnisses korrespondiert mit dem Rückgang von weiteren Erfolgskennziffern: Einkommen (ordentliches Ergebnis + Personalaufwand (Vergleich WJ 2014/15 mit WJ 2015/16)): Rückgang um 20.900 €/AK auf 19.100 €/AK.

Zurückzuführen ist die Reduktion des wirtschaftlichen Ergebnisses des Betrachtungsjahres gegenüber dem Vorjahr auf die bereits dargestellten Rückgänge in den Erzeugerlöhnen, die zu einer Minderung der betrieblichen Erträge um durchschnittlich 760.000 €/Betrieb führte. Dieser Rückgang konnte durch verminderte betriebliche Aufwendungen in Höhe von 476.000 €/Betrieb im gleichen Zeitraum nicht aufgefangen werden.

Nachvollziehbar ist, dass die Minderung des wirtschaftlichen Erfolges auch die Liquidität stark anspannt. Der Cashflow III ist mit durchschnittlich -42.600 €/Betrieb bzw. -164 €/ha deutlich negativ. Die Betriebe mussten zur Aufrechterhaltung der Liquidität sicherlich auf Reserven der Vorjahre zurückgreifen (z. B. WJ 2014/15 Cashflow III: 499.000 €/Betrieb), um im letzten Betrachtungsjahr über eigene Mittel zur Durchführung von Investitionen zu verfügen.

Glücklicherweise ist bereits absehbar, dass das noch nicht ausgewertete WJ 2016/17 eine erhebliche Verbesserung der durchschnittlichen Erlöse auf dem Schweinemarkt brachte (vgl. Schaubild 1).

**Tabelle 3: Ausgewählte Kennziffern von Schweinebetrieben in Sachsen-Anhalt; WJ 2013/14 bis 2015/16, identische Betriebe**

| Merkmal                                 | Einheit         | Jahr    |         |         |
|---|-----------------|---------|---------|---------|
|   |                 | 2013/14 | 2014/15 | 2015/16 |
| Anzahl                                  | Zahl            | 11      | 11      | 11      |
| Wirtschaftliche Betriebsgröße           | €/ha LF         | 7.916   | 7.163   | 8.981   |
| Landwirtschaftlich genutzte Fläche      | ha/Betrieb      | 239,2   | 265,4   | 259,7   |
| Arbeitskräfte insgesamt                 | AK/Betrieb      | 12,29   | 12,84   | 13,54   |
| Arbeitskräftebesatz                     | AK/100 ha LF    | 4,16    | 4,04    | 4,16    |
| Viehbesatz                              | VE/100 ha LF    | 744,7   | 628,0   | 693,9   |
| Verkaufte Ferkel (bis 25 kg)            | Stück/Betrieb   | 37.100  | 46.800  | 48.300  |
| Verkaufte Läufer                        | Stück/Betrieb   | 37.400  | 30.000  | 36.800  |
| Verkaufte Mastschweine                  | Stück/Betrieb   | 1.200   | 1.100   | 1.500   |
| Ferkelpreis 1 <sup>1)</sup>             | €/Stück         | 30,99   | 30,81   | 23,52   |
| Ferkelpreis 2 <sup>2)</sup>             | €/Stück         | 55,69   | 49,91   | 45,37   |
| Läuferpreis                             | €/Stück         | 66,48   | 58,95   | 51,40   |
| Mastschweinepreis                       | €/Stück         | 158,54  | 142,46  | 127,24  |
| Umsatzerlöse                            | 1.000 €/Betrieb | 3.644   | 3.789   | 3.289   |
| Umsatzerlöse Schweine                   | 1.000 €/Betrieb | 3.214   | 3.330   | 2.854   |
| Umsatzerlöse Pflanzenproduktion         | 1.000 €/Betrieb | 301     | 334     | 303     |
| Zulagen/Zuschüsse                       | 1.000 €/Betrieb | 125     | 118     | 119     |
| Betriebliche Erträge                    | 1.000 €/Betrieb | 3.888   | 4.320   | 3.560   |
| Betriebliche Aufwendungen               | 1.000 €/Betrieb | 3.630   | 4.005   | 3.494   |
| Ordentliches Ergebnis                   | 1.000 €/Betrieb | 140,7   | 205,9   | -57,9   |
| Ordentliches Ergebnis + Personalaufwand | €/AK            | 33.477  | 38.819  | 19.113  |
| Eigenkapitalquote                       | %               | 21      | 24      | 26      |
| Cashflow I                              | 1.000 €/Betrieb | 442,9   | 690,9   | 192,3   |
| Cashflow III                            | 1.000 €/Betrieb | 145,5   | 499,4   | -42,6   |

- 1) Preis für Ferkel bis 10 kg  
 2) Preis für Ferkel 10 – 25 kg  
 Quelle: Eigene Berechnungen.

**Schaubild 1:**

