

Ergebnisse aus Feldversuchen

Knaulgras

2010 - 2013



Ergebnisse aus Versuchen der Bayerischen Landesanstalt für Landwirtschaft¹⁾, dem Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie Sachsen²⁾, der Landesanstalt für Landwirtschaft, Forsten und Gartenbau, Sachsen-Anhalt³⁾, der Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft⁴⁾ und dem Landwirtschaftlichen Zentrum Baden-Württemberg, Grünlandwirtschaft Aulendorf⁵⁾

Herausgeber: Ländergruppe Mitte Süd

Autoren: W. Wurth⁵⁾, Dr. B. Greiner³⁾, C. Kinert²⁾, H. Hegner⁴⁾ und M. Schmidt¹⁾

Anschriftenverzeichnis der Sachgebiete

Landwirtschaftlichen Zentrum Baden-Württemberg
Fachbereich Grünlandwirtschaft
Lehmgrubenweg 5
88326 Aulendorf

Landesanstalt für Landwirtschaft, Forsten und Gartenbau Sachsen-Anhalt
Lindenstraße 18
39606 Iden

Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie Sachsen
Referat Grünland, Feldfutterbau
Christgrün 13
08543 Pöhl

Thüringer Landesanstalt für Landwirtschaft
Naumburger Str. 98
07743 Jena

Ansprechpartner

Wilhelm Wurth
Tel.: 07525/942-353, Fax: 07525/942-370
Email: Wilhelm.Wurth@lazbw.bwl.de

Dr. Bärbel Greiner
Tel.: 039390/6246, Fax: 039390/6201
Email: baerbel.greiner@lfg.mlu.sachsen-anhalt.de

Dr. Gerhard Riehl
Tel.: 0374/39-74221, Fax: 0374/39-74220
Email: Gerhard.Riehl@smul.sachsen.de

Harald Hegner
Tel.: 036705/26080, Fax: 036705/26086
Email: h.hegner@oberweissbach.til.de

Inhaltsverzeichnis	Seite
Allgemeine Hinweise	5
Sortenverzeichnis, Prüforte	7
Prüfungsvoraussetzungen – Ernte 2010-2013	8
Kommentare zu den Wachstumsbedingungen	10
- Standort Burkersdorf/Thüringen	10
- Standort Christgrün/Sachsen	13
- Standort Hayn/Sachsen-Anhalt	16
- Standort Ihinger Hof/Baden-Württemberg	19
- Standort Kißlegg/Baden-Württemberg	21
- Standort Kranichfeld/Thüringen	23
Kommentare zu den Ergebnissen	26
Länderübergreifende Verrechnung – Ernte 2007-2013 (1.-3. HNJ)	27
Trockenmasseerträge Region Mitte-Süd 2010-2013 (1.-3. HNJ) - Standorte	28
Ergebnisse Burkersdorf/Thüringen 1. – 3. HNJ	29
Ergebnisse Christgrün/Sachsen 1. – 3. HNJ	32
Ergebnisse Hayn/Sachsen-Anhalt 1. – 3. HNJ	38
Ergebnisse Ihinger Hof/Baden-Württemberg 1. – 3. HNJ	44
Ergebnisse Kißlegg/Baden-Württemberg 1. – 3. HNJ	50
Ergebnisse Kranichfeld/Thüringen 1. – 3. HNJ	53

Verzeichnis der Abbildungen	Seite
Abb. 1 Karte der Anbauggebiete und Prüforte - Knaulgras	6

Tabellenverzeichnis	Seite
Tab. 1 Sortenverzeichnis LSV Knaulgras	7
Tab. 2 Prüforte LSV Knaulgras	7
Tab. 3 Prüfungsvoraussetzungen LSV Knaulgras Ernte 2010-2013	8
Tab. 4 Länderübergreifende Verrechnung – mehrjährige Ergebnisse (2007-2013; 1.-3. HNJ)	27
Tab. 5 Trockenmasseerträge gesamt – Standorte	28
Tab. 6 Trockenmasseerträge 2010, 1. HNJ, Burkersdorf, TH	29
Tab. 7 Wachstumsbeobachtungen 2010, 1. HNJ, Burkersdorf, TH	29
Tab. 8 Trockenmasseerträge 2011, 2. HNJ, Burkersdorf, TH	30
Tab. 9 Wachstumsbeobachtungen 2011, 2. HNJ, Burkersdorf, TH	30
Tab. 10 Trockenmasseerträge 2012, 3. HNJ, Burkersdorf, TH	31
Tab. 11 Wachstumsbeobachtungen 2012, 3. HNJ, Burkersdorf, TH	31
Tab. 12 Trockenmasseerträge 2010, 1. HNJ, Christgrün, SN	32
Tab. 13 Wachstumsbeobachtungen 2010, 1. HNJ, Christgrün, SN	33
Tab. 14 Trockenmasseerträge 2011, 2. HNJ, Christgrün, SN	34
Tab. 15 Wachstumsbeobachtungen 2011, 2. HNJ, Christgrün, SN	35
Tab. 16 Trockenmasseerträge 2012, 3. HNJ, Christgrün, SN	36
Tab. 17 Wachstumsbeobachtungen 2012, 3. HNJ, Christgrün, SN	37

Fortsetzung Tabellenverzeichnis

Tab. 18	Trockenmasseerträge 2010, 1. HNJ, Hayn, SA	38
Tab. 19	Wachstumsbeobachtungen 2010, 1. HNJ, Hayn, SA	39
Tab. 20	Trockenmasseerträge 2011, 2. HNJ, Hayn, SA	40
Tab. 21	Wachstumsbeobachtungen 2011, 2. HNJ, Hayn, SA	41
Tab. 22	Trockenmasseerträge 2012, 3. HNJ, Hayn, SA	42
Tab. 23	Wachstumsbeobachtungen 2012, 3. HNJ, Hayn, SA	43
Tab. 24	Trockenmasseerträge 2010, 1. HNJ, Ihinger Hof, BW	44
Tab. 25	Wachstumsbeobachtungen 2010, 1. HNJ, Ihinger Hof, BW	45
Tab. 26	Trockenmasseerträge 2011, 2. HNJ, Ihinger Hof, BW	46
Tab. 27	Wachstumsbeobachtungen 2011, 2. HNJ, Ihinger Hof, BW	47
Tab. 28	Trockenmasseerträge 2012, 3. HNJ, Ihinger Hof, BW	48
Tab. 29	Wachstumsbeobachtungen 2012, 3. HNJ, Ihinger Hof, BW	49
Tab. 30	Trockenmasseerträge 2011, 1. HNJ, Kißlegg, BW	50
Tab. 31	Wachstumsbeobachtungen 2011, 1. HNJ, Kißlegg, BW	50
Tab. 32	Trockenmasseerträge 2012, 2. HNJ, Kißlegg, BW	51
Tab. 33	Wachstumsbeobachtungen 2012, 2. HNJ, Kißlegg, BW	51
Tab. 34	Trockenmasseerträge 2013, 3. HNJ, Kißlegg, BW	52
Tab. 35	Wachstumsbeobachtungen 2013, 3. HNJ, Kißlegg, BW	52
Tab. 36	Trockenmasseerträge 2010, 1. HNJ, Kranichfeld, TH	53
Tab. 37	Wachstumsbeobachtungen 2010, 1. HNJ, Kranichfeld, TH	53
Tab. 38	Trockenmasseerträge 2011, 2. HNJ, Kranichfeld, TH	54
Tab. 39	Wachstumsbeobachtungen 2011, 2. HNJ, Kranichfeld, TH	54
Tab. 40	Trockenmasseerträge 2012, 3. HNJ, Kranichfeld, TH	55
Tab. 41	Wachstumsbeobachtungen 2012, 3. HNJ, Kranichfeld, TH	55

Allgemeine Hinweise

Die vorliegenden Versuchsberichte sollen die Versuchsergebnisse ausführlich und dennoch in kompakter Form darstellen.

Sie enthalten deshalb allgemeine Informationen zum Anbau, die Beschreibung der Versuchsorte und Anbaubedingungen sowie einen Kommentar der jeweiligen Versuchsergebnisse.

Die Ergebnisse sind als PDF-Dateien im Internet abrufbar. Dies erlaubt es kostengünstiger, aber auch zeitnäher zu informieren.

Erklärung der Mittelwertberechnungen

Die in den Tabellen mit Relativzahlen enthaltenen Mittelwerte (MW) sind wie folgt berechnet:

– **Einjährige Ergebnisse:**

Die Mittelwerte der Relativzahlen über die Orte werden auf der Basis des Gesamtdurchschnittes gebildet, d. h. es wird als Bezugsbasis die letzte Zeile verwendet und damit der Relativwert der Sorten berechnet (absolutes Sortenmittel bezogen auf absolutes Versuchsmittel).

– **Mehrjährige Ergebnisse:**

Der absolute Durchschnittsertrag aus den Einzeljahren der dargestellten Sorten wird gleich 100 gesetzt. Der absolute Durchschnittsertrag aus den Einzeljahren der jeweiligen Sorte wird dazu ins Verhältnis gebracht.

Verwendete Abkürzungen

Parameter:

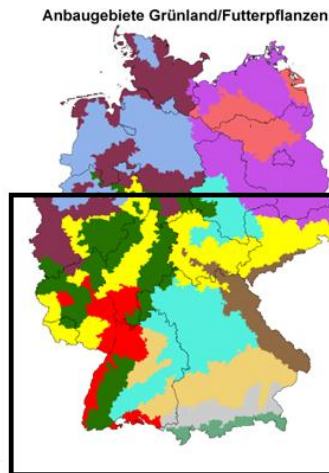
FM	Frischmasse
TM	Trockenmasse
TS	Trockensubstanz

Statistik:

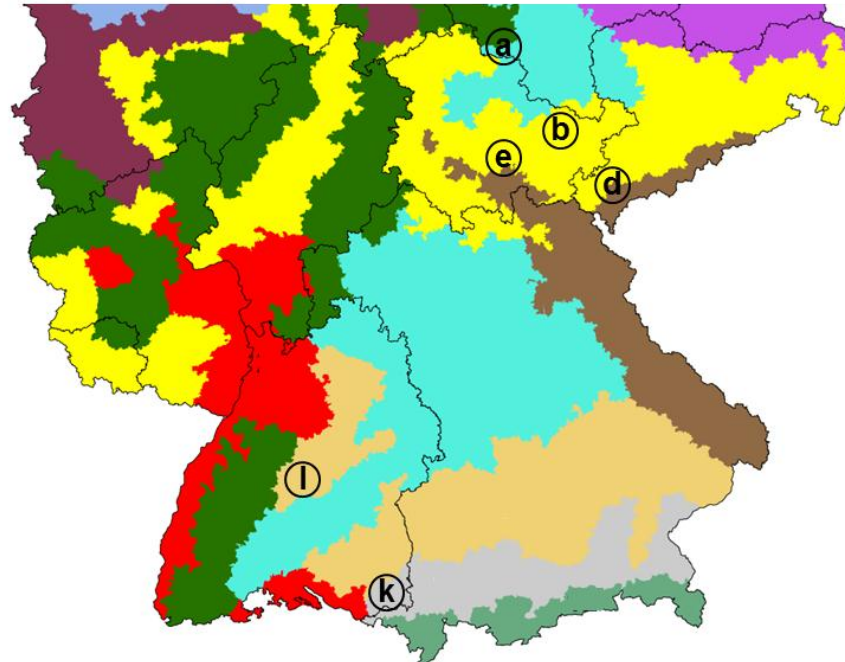
DS	Durchschnitt
GD	Grenzdifferenz
VRS	Verrechnungssorten
VGL	Vergleichssorten

übrige:

BSA	Bundessortenamt
HNJ	Hauptnutzungsjahr



Anbaugelände Grünland/Futterpflanzen
Knautgras



Versuchsorte

- (a) Hayn - Schwenda
(Sachsen-Anhalt)
- (b) Kranichfeld/Haufeld
(Thüringen)
- (d) Christgrün
(Sachsen)
- (e) Burkersdorf
(Thüringen)
- (l) Ihinger Hof
(Baden-Württemberg)
- (k) Kißlegg
(Baden-Württemberg)

Tab. 1: Sortenverzeichnis LSV Knaulgras

Kenn-Nr.	Sorte	Züchter	Sortenstatus (Stand März 2014)
67	Lidaglo	Euro Grass	
103	Husar	Bayerische Pflanzenzucht	
93	Treposno	Feldsaaten Freudenberger	
101	Ludac	Feldsaaten Freudenberger	Zulassung zurückgezogen
16	Oberweihst	Raiffeisen ZG	
121	Karavane	DLF-Trifolium	Zulassung zurückgezogen
122	Pollux	DLF-Trifolium	Zulassung zurückgezogen
123	Aldebaran	DLF-Trifolium	
89	Ambassador	Innoseeds	
82	Baridana	Barenbrug	
102	Horizont	Bayerische Pflanzenzucht	Zulassung zurückgezogen
49	Lidacta	Euro Grass	
134	Barlegro*	Barenbrug	
135	Musketier*	Saatzucht Steinach	

* Sorte in Wertprüfung; Neuzulassung 2013

Tab. 2: Prüforfte LSV Knaulgras

Burkersdorf /Thüringen	auswertbar
Christgrün/Sachsen	auswertbar
Hayn/Sachsen-Anhalt	auswertbar
Ihinger Hof/Baden-Württemberg	auswertbar
Kißlegg/Baden-Württemberg	auswertbar
Kranichfeld/Thüringen	auswertbar

Tab. 3: Prüfungsvoraussetzungen LSV Knaulgras, Ernte 2010-2013

Versuchsort/Bundesland	Höhe NN m	Ø Nieder- schlag mm	Ø Tempera- tur °C	Bodentyp	Boden- art	Boden- zahl	Vorfrucht	Aussaat
Burkersdorf /Thüringen	440	642	7,0	Braunerde	sL	36	Winterraps	13.05.2009
Christgrün/Sachsen	430	422	7,4	Braunerde- Pseudogley	sL	35	Phacelia	04.06.2009
Hayn/Sachsen-Anhalt	441	618	6,5	Bergsandlehm- Berglehm-braunerde	sL	40	Sommergerste	09.04.2009
Ihinger Hof/Baden-Württemberg	480	691	8,3	Pseudogley- Parabraunerde	uL	60	Silomais	16.04.2009
Kißlegg/Baden-Württemberg	655	1250	7,1	Braunerde	sL	58/55	Grünland	06.09.2010
Kranichfeld/Thüringen	430	624	7,0	Rendzina	L	45	Sommergerste	14.04.2009

Düngung (in kg/ha)	Burkersdorf / Thüringen		
	2010	2011	2012
N ges. (davon aus Gülle)	280	300	300
P ₂ O ₅ (davon aus Gülle)	-	-	-
K ₂ O (davon aus Gülle)	-	-	-
MgO	-	-	-

Christgrün / Sachsen		
2010	2011	2012
280	280	280
46	46	115
0	0	0

Hayn / Sachsen-Anhalt		
2010	2011	2012
320	380	380
90	60	60
250	160	160
-	-	-

Erntetermine: 1. Schnitt	Erntetermin		
	2010	2011	2012
2. Schnitt	25.05.	16.05.	23.05.
3. Schnitt	25.06.	16.06.	09.07.
4. Schnitt	06.09.	02.08.	09.08.
5. Schnitt	29.10.	14.10.	-
6. Schnitt	-	-	-

Erntetermine: 1. Schnitt	Erntetermin		
	2010	2011	2012
2. Schnitt	25.05.	18.05.	15.05.
3. Schnitt	22.06.	14.06.	11.06.
4. Schnitt	30.07.	15.07.	05.07.
5. Schnitt	06.09.	23.08.	09.08.
6. Schnitt	25.10.	14.10.	05.10.
	-	-	-

Erntetermin frühe/späte Reifegruppe		
2010	2011	2012
25.05./03.06.	09.05./10.05.	09.05./15.05.
25.06./07.07.	31.05.	08.06./11.06.
28.07./02.08.	29.06./06.07.	29.06./03.07.
06.09.	18.07./25.07.	25.07./31.07.
13.10.	22.08./31.08.	21.08./23.08.
-	29.09.	14.09./17.09.

Fortsetzung Tab. 3 Prüfungsvoraussetzungen LSV Knaulgras – Ernte 2010-2013

Düngung (in kg/ha)	Ihinger Hof / Baden-Württemberg		
	2010	2011	2012
N ges. (davon aus Gülle)	340	400	340
P ₂ O ₅ (davon aus Gülle)	108	100	100
K ₂ O (davon aus Gülle)	216	250	250
MgO	-	40	40
Erntetermine: 1. Schnitt	11.05.	06.05.	08.05.
2. Schnitt	15.06.	15.06.	14.06.
3. Schnitt	12.07.	14.07.	11.07.
4. Schnitt	06.08.	18.08.	13.08.
5. Schnitt	06.09.	26.09.	17.09.
6. Schnitt	25.10.	-	-

Kißlegg / Baden-Württemberg		
2011	2012	2013
275 (181)	365 (365)	372 (254)
100	182 (182)	69 (69)
235	503 (503)	260 (260)
42	77 (77)	25 (25)
04.05.	10.05.	15.05.
14.06.	18.06.	01.07.
02.08.	25.07.	02.08.
30.08.	04.09.	03.09.
05.10.	22.10.	14.10.
-	-	-

Kranichfeld / Thüringen		
2010	2011	2012
320	300	320
-	80	52
100	160	201
-	-	-
26.05.	24.05.	11.05.
23.06.	27.06.	13.06.
04.08.	26.07.	11.07.
07.09.	29.08.	29.08.
25.10.	-	-
-	-	-

Kommentar zu den Wachstumsbedingungen

Burkersdorf/Thüringen

Aussaat 13.05.2009

Der Versuch wurde in ein gut vorbereitetes Saatbett gedreht. Der Aufgang erfolgte zwischen 22. und 28.05.2009. Nach dem Aufgang zeigten sich mittlere Mängel. Wegen starker Verunkrautung und sehr viel Rapsdurchwuchs wurde am 24.06. eine Herbizidmaßnahme durchgeführt. Am 06.07 und 22.10. 09 folgten Reinigungsschnitte. Bis zum Vegetationsende entwickelte sich der Bestand gut.

2010, 4 Nutzungen

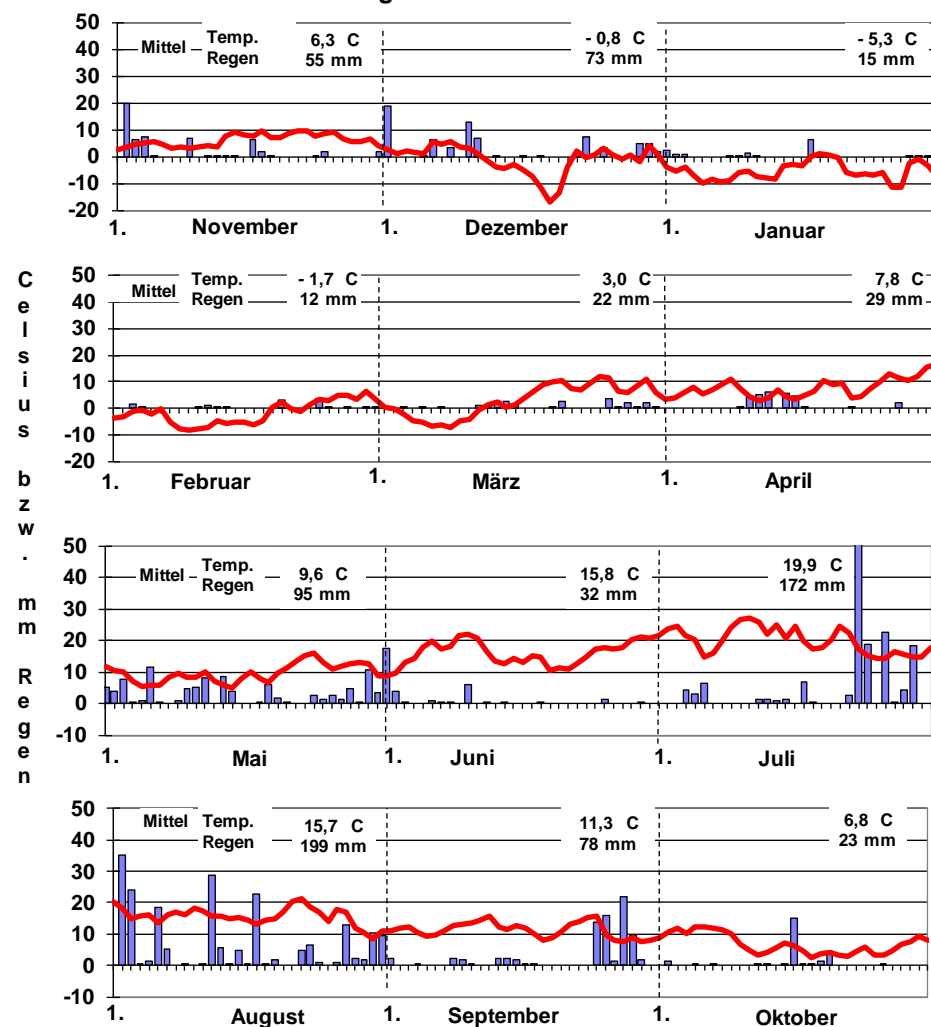
Ab Mitte Dezember 2009 bis in den März hinein lag eine geschlossene Schneedecke mit Temperaturen bis $-22\text{ }^{\circ}\text{C}$. Wegen zeitweiligem Tauwetter verharrte die Schneedecke zum Ende des Winters leicht.

Trotz des langanhaltenden Winters traten keine Auswinterungsschäden auf.

Von Januar bis Anfang Mai war es zu trocken. Am 7.4. setzte ein gleichmäßiges Massenwachstum ein. Der 1. Aufwuchs entwickelte sich sehr gut. Im Mai war die Witterung kühl und nass. Ab Ende Mai bis Ende Juli war es deutlich zu trocken und sehr heiß. Die langanhaltende Trockenheit im Juni wirkte sich negativ auf den 2. Aufwuchs aus.

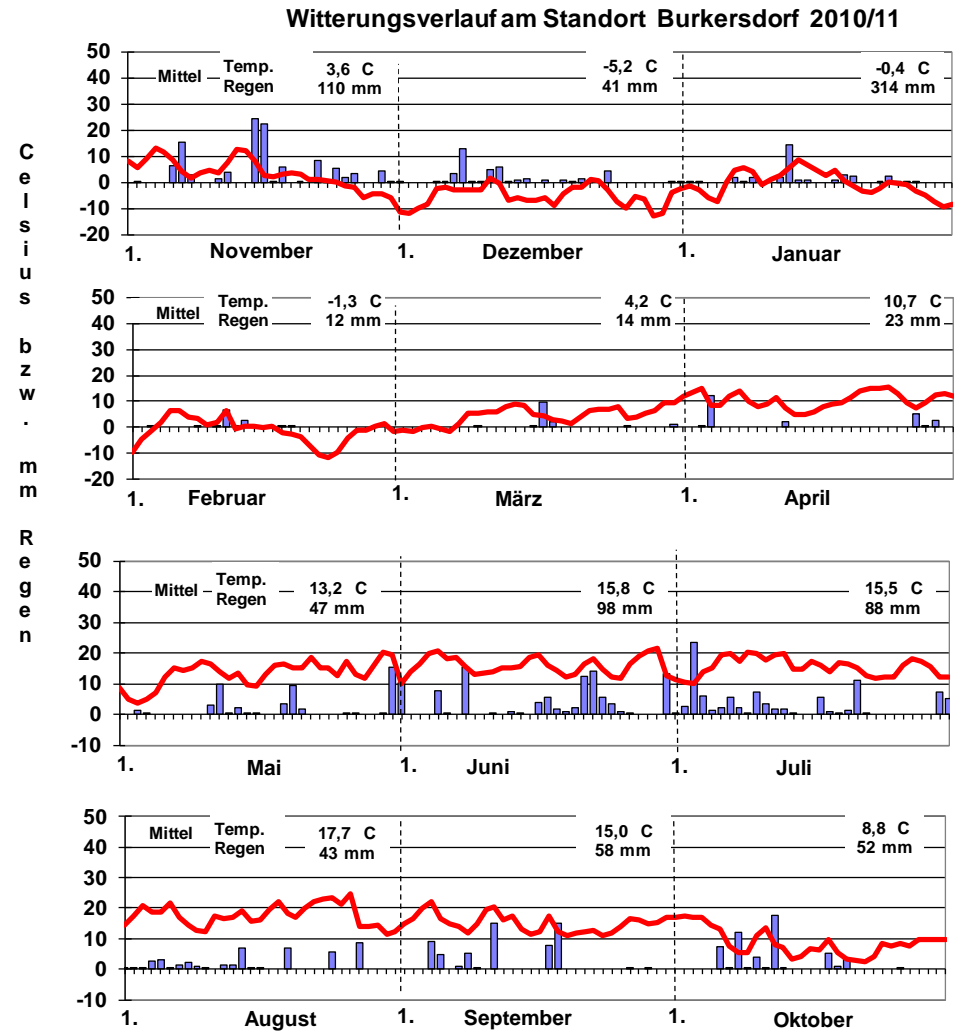
Ab August bis zum Vegetationsende war es feucht. Die reichlichen Niederschläge im September sorgten für eine gute Bestandesentwicklung. Ende Oktober wurde ein 4. Schnitt geerntet. Zum Vegetationsende zeigten die unkrautfreien Bestände wenige Mängel.

Witterungsverlauf am Standort Burkersdorf 2009/10



2011, 4 Nutzungen

Ab Ende November 2010 bis Ende Januar 2011 gab es eine geschlossene Schneedecke, teils mit hohen Verwehungen. Nach einer kurzen milden Wetterperiode im Januar setzen ab Ende Februar heftige Kahlfröste ein, die bis in den März hinein andauerten. Von Januar bis Ende Mai war es zu trocken. Im Juni und Juli fielen teils heftige Niederschläge. Im August herrschte vorwiegend trockene Witterung, im September fielen wieder reichlich Niederschläge.



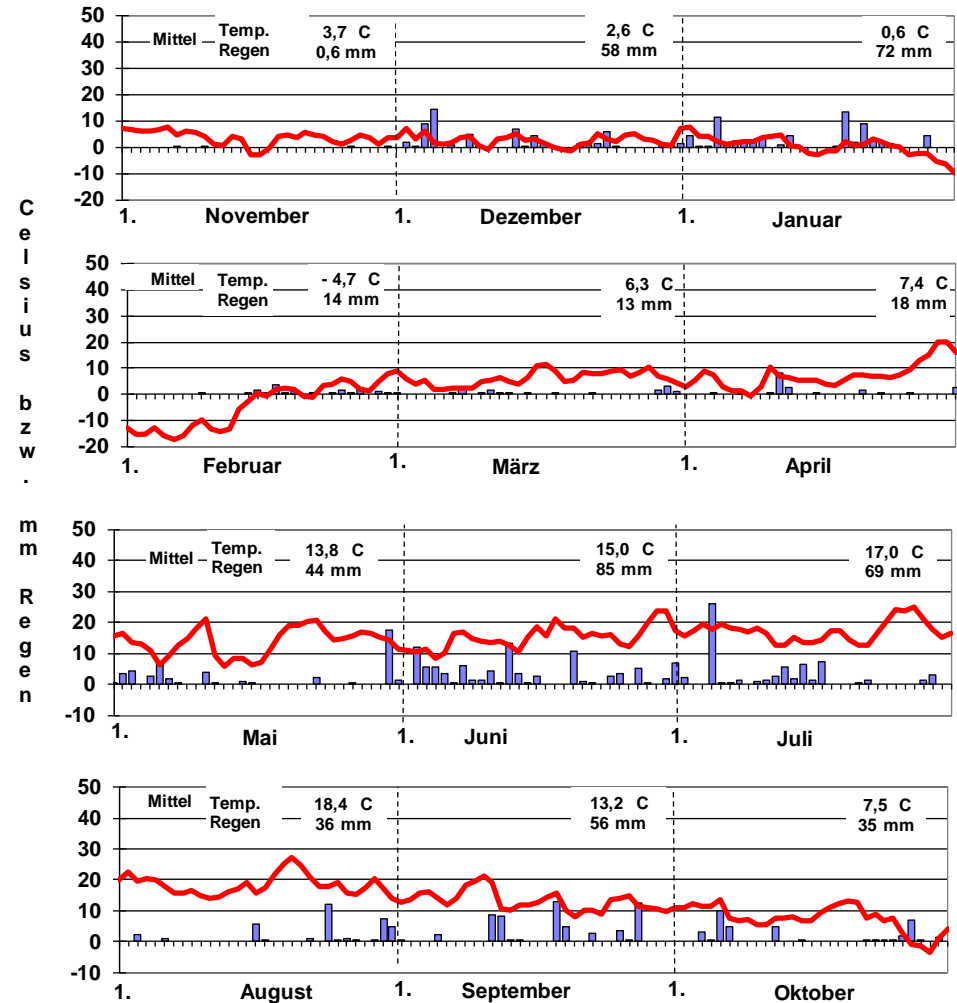
2012, 3 Nutzungen

Die Winterwitterung war bis Mitte Januar 2012 zu mild und zu trocken, es fiel kaum Schnee. Ende Januar gabe es einen Frosteinbruch bis $-20\text{ }^{\circ}\text{C}$ und eine geschlossene Schneedecke. Der März war durch leichte Wechselfröste gekennzeichnet. Auswinterungen konnten nicht festgestellt werden, da zur Zeit des strengen Frostes die Pflanzen durch eine geschlossene Schneedecke geschützt waren.

Das Massenwachstum setzte um den 10. April ein. Im April und Mai war es zu trocken. Der Bestand entwickelte sich im Frühjahr trotz Trockenheit recht gut. Im Juni war die Witterung feucht und ab Juli bis zum Vegetationsende war es überwiegend trocken.

Durch die überwiegend trockenen Wachstumsbedingungen wurden die Erträge aller Aufwüchse übers ganze Jahr extrem gemindert, insbesondere der 3. Aufwuchs. Der 4. Aufwuchs konnte wegen zu geringer Masse nicht mehr erfasst werden. Dennoch zeigte sich der Bestand bis zum Abschluss optisch in einem guten Zustand. Verunkrautung trat nicht auf.

Witterungsverlauf am Standort Burkertsdorf 2011/12



**Kommentar zu den Wachstumsbedingungen
Christgrün/Sachsen**

Aussaat 04.06.2009

Die Ansaat litt unter starkem Unkrautdruck. Am 31.07. und 09.09.2009 wurden Schröpfungsschnitte durchgeführt.

2010, 5 Nutzungen

Mitte Dezember begann der Winter mit geschlossener Schneedecke und Temperaturen bis -18°C . Allerdings taute der Schnee bis Ende Dezember wieder.

Anfang Januar gab es erneut Schneefall, die Kulturen waren bis Ende Februar komplett mit Schnee bedeckt, die Temperaturen fielen bis auf -17°C .

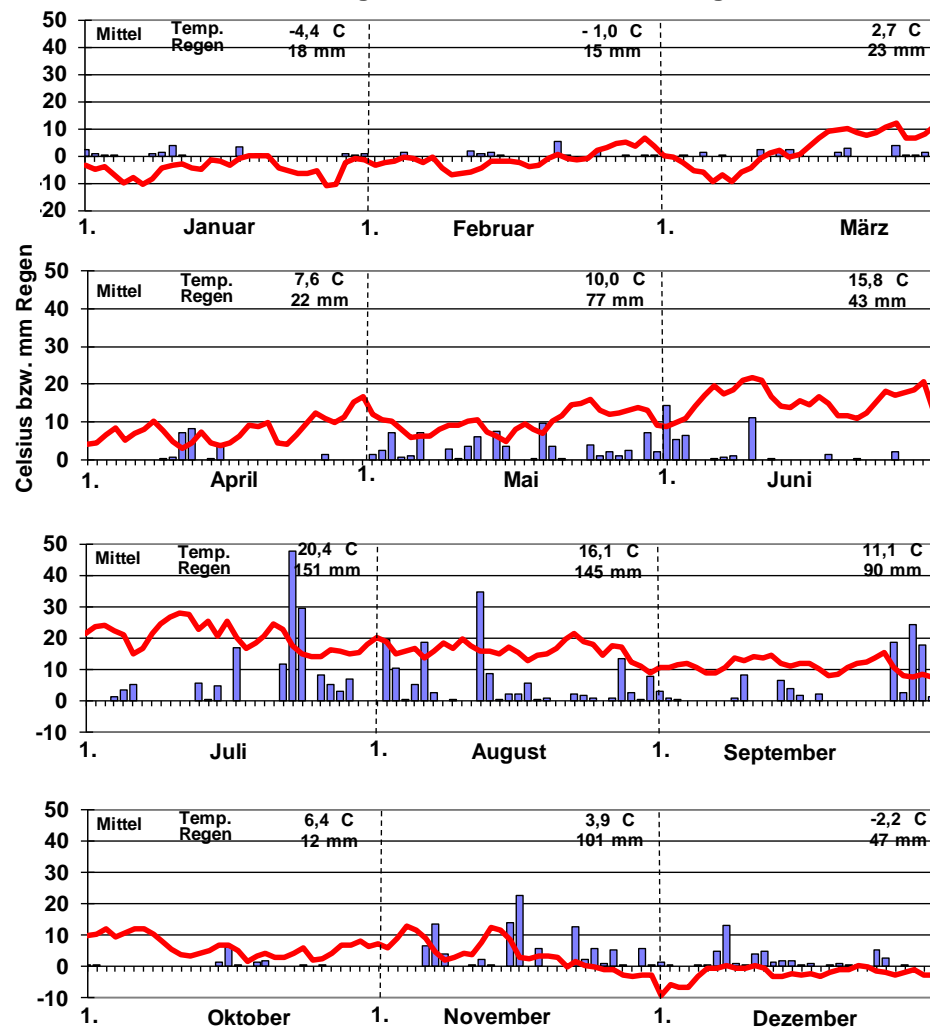
Anfang März taute der Schnee.

Um den 25.03.2010 war der Vegetationsbeginn zu beobachten. Wegen kalter Nachttemperaturen ging die Entwicklung der Pflanzenbestände nur langsam voran. In dieser Wachstumsphase war ein starker Unkrautdruck zu beobachten.

Durch feuchte und kühle Witterung im Mai wurde die Massenbildung gefördert. Dagegen war der Juni warm und trocken, mit 43 mm fiel nur die Hälfte vom langjährigen Niederschlag. Ab der Monatsmitte war den Pflanzen Trockenstress anzusehen. In der Folge machte sich immer mehr Unkraut in den entstandenen Lücken breit.

Als Anfang September die Temperaturen abnahmen wirkte sich das sofort positiv auf das Massewachstum aus. Erstaunlicherweise gab es keinen Rostbefall.

Witterungsverlauf am Standort Christgrün 2010



2011, 5 Nutzungen

Von Ende November bis Anfang Februar gab es eine geschlossene Schneedecke, dann taute der Schnee vollständig. Ab Mitte Februar gab es erneut Schnee.

Anfang März setzten Wechseltemperaturen ein, was den Kulturen zu schaffen machte. Im Februar und März sind jeweils nur 10 mm Niederschlag gefallen. Die sehr trockenen Bodenverhältnisse wirkten sich negativ auf die Kulturen aus.

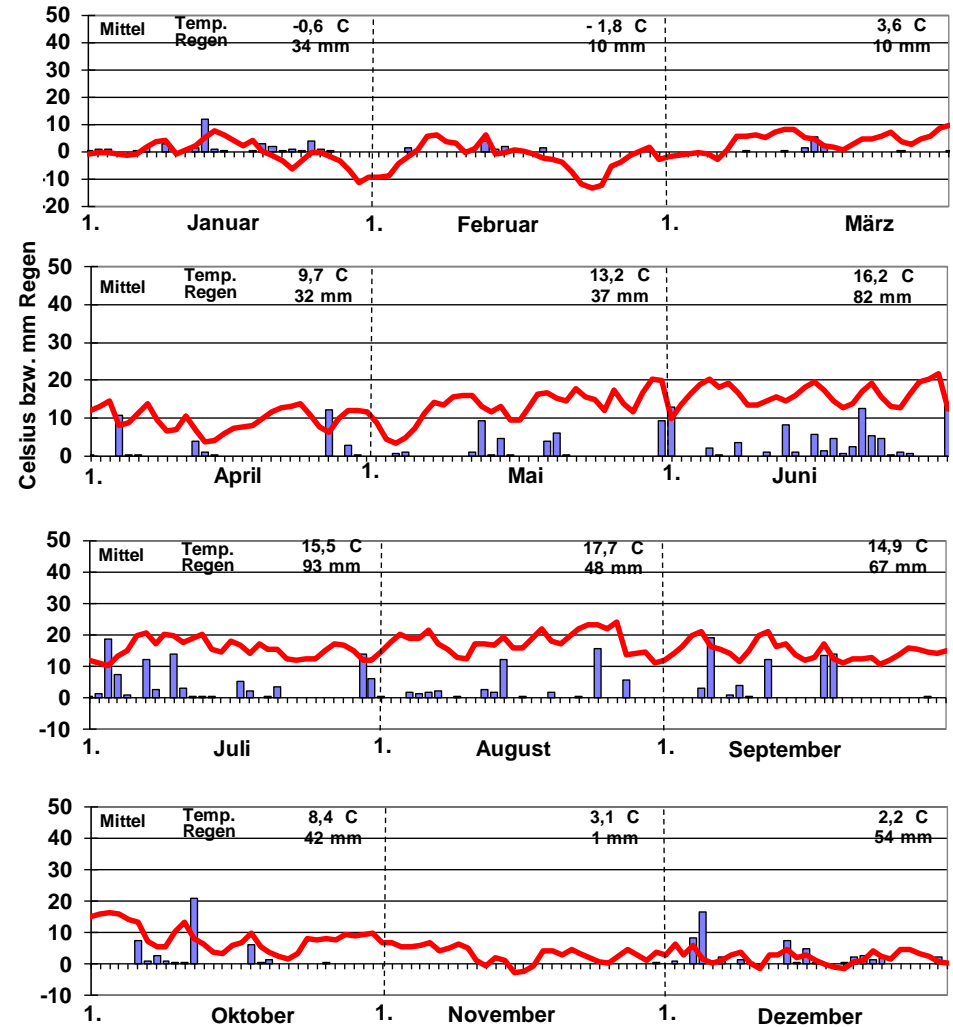
Auswinterungsschäden konnten keine beobachtet werden.

Der Vegetationsbeginn setzte Anfang April ein. Die Witterung war trocken und warm, die Bestände bestockten kaum. Die Wirksamkeit der Düngung blieb durch die trockenen Bedingungen stark eingeschränkt.

Auch der Mai war warm und trocken. In der Folge zeigten sich Welkeerscheinungen an den Blättern. Im Juni fiel mehr Niederschlag. Die Witterung im Juli war kühl und feucht, es fielen 93 mm Niederschlag.

Am 11.10.2011 wurde der letzte Schnitt geerntet, erstaunlicherweise trat kein Rostbefall auf.

Witterungsverlauf am Standort Christgrün 2011



2012, 5 Nutzungen

Der Herbst verlief sehr warm mit ausreichender Feuchtigkeit, dadurch konnte das Knaulgras mit einem kräftigen Bestand in den Winter gehen. Von November bis Januar war die Winterwitterung sehr mild. In der ersten Februarwoche setzte strenger und anhaltender Frost ein, die Temperatur fiel zeitweise auf -22°C. Glücklicherweise lagen 3-5 cm Schnee, der die Pflanzen schützte. Die Kälteperiode dauerte zwei Wochen.

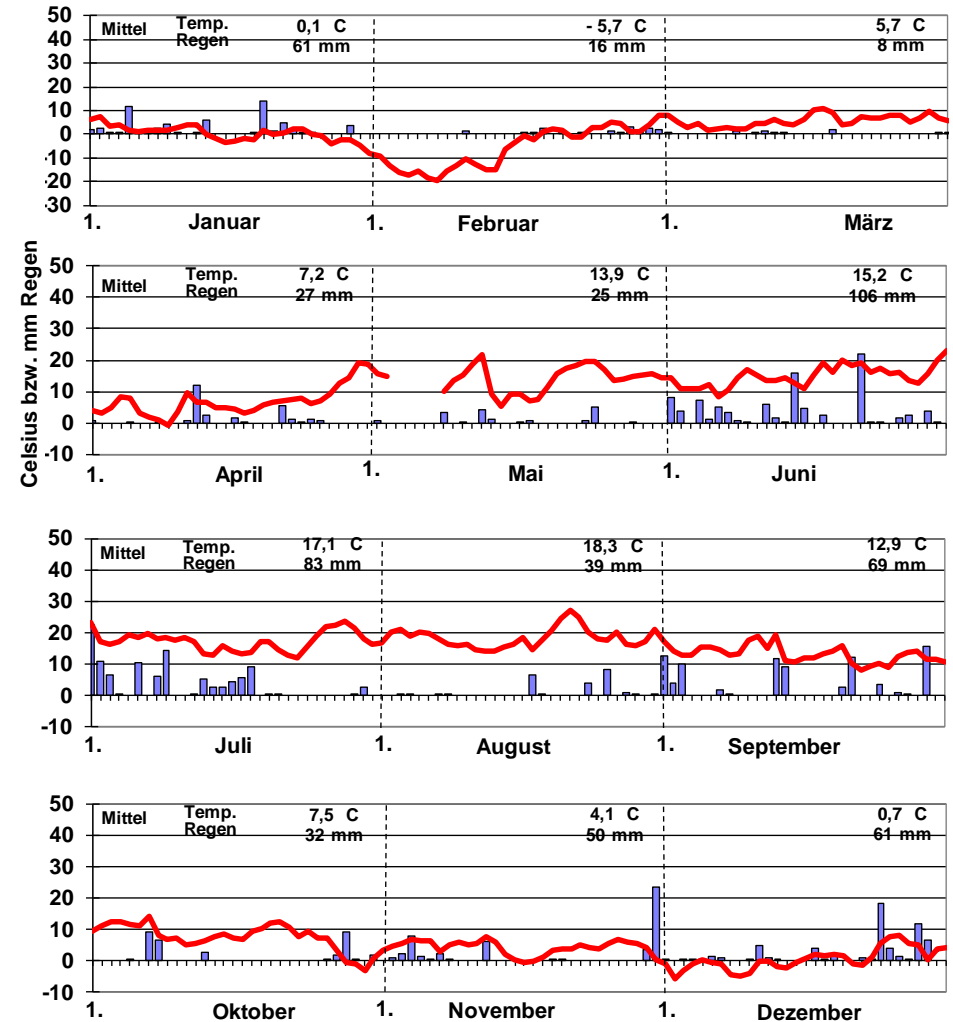
Anfang März war der Schnee weg getaut. Auswinterungsschäden traten keine auf. Der Bestand hat sich im Vergleich zum vorherigen Anbaujahr nicht großartig verschlechtert.

Im März fiel nur sehr wenig Niederschlag (6 mm). Ende März war der Vegetationsbeginn zu beobachten. Die trockene Witterung setzte sich im April fort. Am 02.05.2012 fielen ca. 50 mm Regen mit Hagel, der Spuren an den Blättern hinterließ.

Im Verlauf des Sommer machten sich Ampfer und vereinzelt Jährige Rispe breit.

Im Juni war die Witterung mit 106 mm Niederschlag sehr feucht. Im 5. Aufwuchs trat in geringem Umfang Rostbefall auf.

Witterungsverlauf am Standort Christgrün 2012



**Kommentar zu den Wachstumsbedingungen
Hayn/Sachsen-Anhalt**

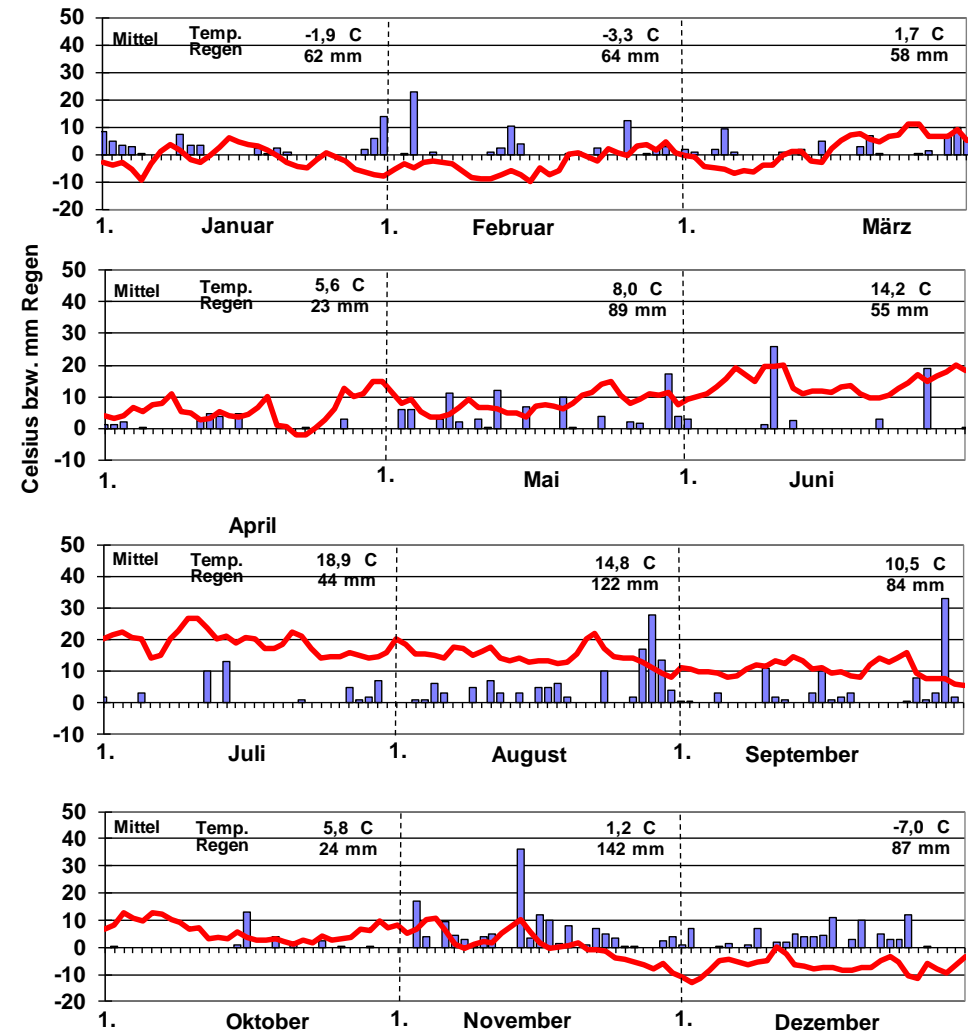
Aussaat 09.04.2009

Bei der Aussaat war der Boden sehr trocken. In der Folge war der Aufgang Mitte Mai lückig. Obwohl in den Monaten Mai und Juni ausreichende Niederschläge fielen, besserte sich der Bestand nur wenig. Gegen aufkommende Verunkrautung wurde Mitte September eine Herbizidmaßnahme mit guter Wirkung durchgeführt.

2010, 5 Nutzungen

Der Winter 2009/2010 war sehr kalt und lang anhaltend bis Mitte März. Während des gesamten Winters lag eine geschlossene Schneedecke. Nach der Schneeschmelze wurde Fusariumbefall bontiert. Ende März setzte die Vegetation ein. Im April war es kühl und trocken, im Mai regnete es ausreichend, so dass sich eine gute Bestandesentwicklung zeigte. Nach verhältnismäßig trockenen Wachstumsbedingungen im Juni und Juli regnete es im August fast täglich. Zum Ende der Vegetationsperiode war der Bestand teilweise sehr lückig, was an den Aufgangsproblemen 2009 lag.

Witterungsverlauf am Standort Hayn 2010



2011, 6 Nutzungen

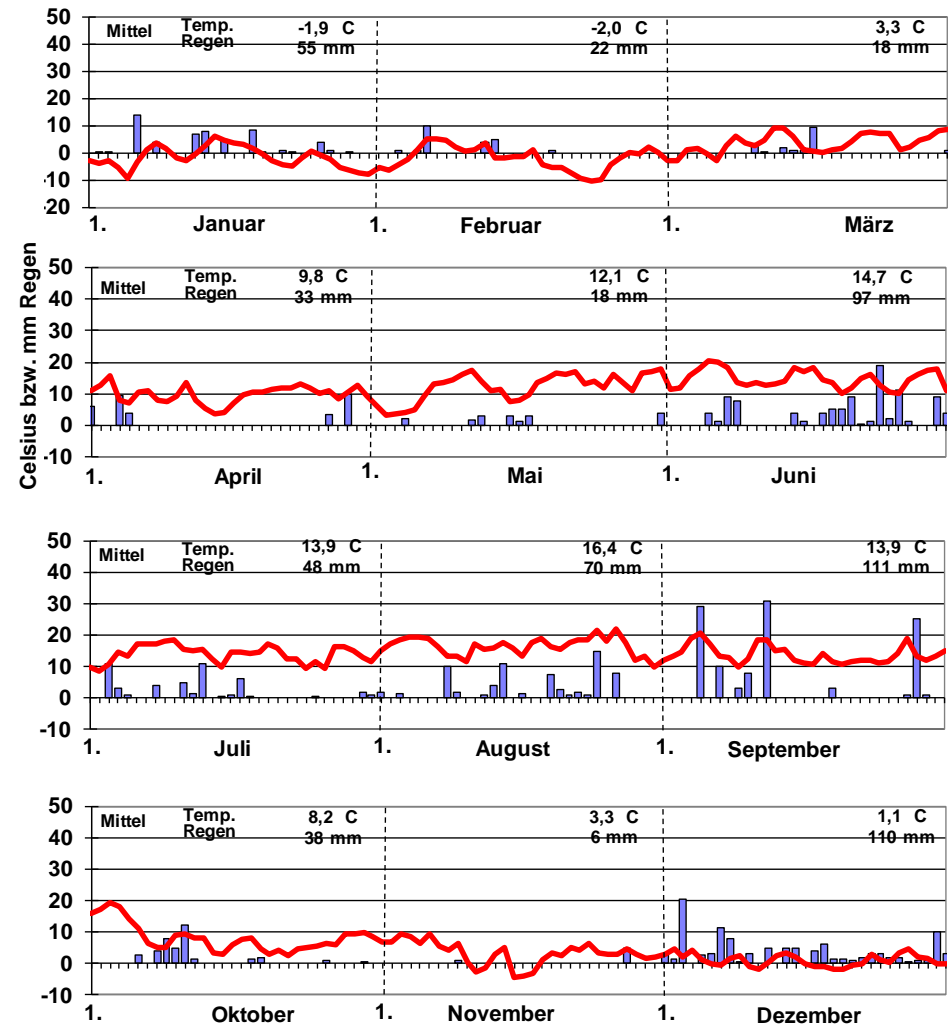
Im schneereichen Winter 2010/2011 gab es ab dem 22.11. eine geschlossene Schneedecke. Nach der Schneeschmelze im Februar wurde ein mittlerer Fusariumbefall festgestellt. Auswinterungsschäden traten nicht auf.

Das Wetter im April war warm und sehr trocken. Wegen des hohen Unkrautdrucks wurde eine Herbizidbehandlung vorgenommen.

Wegen der trockenen Bedingungen fielen die Erträge des ersten und zweiten Aufwuchses gering aus. Bereits Ende Mai begann im zweiten Aufwuchs das Rispschieben. Im Juni fiel überdurchschnittlich viel Niederschlag.

Mitte Oktober wurde noch ein Schröpschnitt vorgenommen.

Witterungsverlauf am Standort Hayn 2011



2012, 6 Nutzungen

Bis Ende Januar war der Winter sehr mild. Erst in der ersten Februarhälfte gab es eine dünne Schneedecke und extreme Kälte.

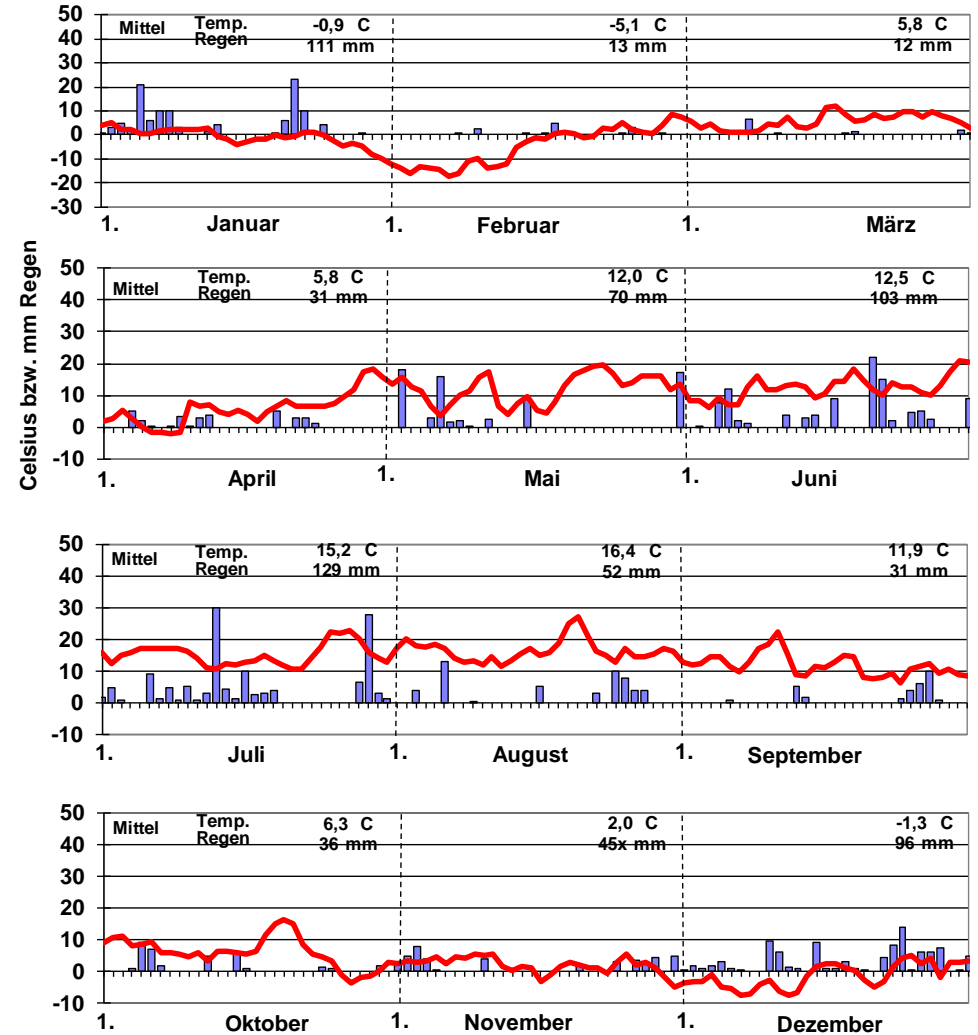
Im Januar fielen 111 mm Niederschlag, im Februar nur 13 mm.

Bei einigen Sorten trat ein starker Fusariumbefall auf.

Der Vegetationsbeginn fand Anfang April statt.

Bei reichlich Niederschlägen entwickelte sich der erste Aufwuchs gut, was auch für die weiteren Aufwüchse zutraf.

Witterungsverlauf am Standort Hayn 2012



Kommentar zu den Wachstumsbedingungen

Ihinger Hof/Baden-Württemberg

Aussaat 16.04.2009

2010, 6 Nutzungen

Im Januar war es sehr kalt, allerdings waren die Pflanzen durch eine geschlossene Schneedecke geschützt, die bis Ende Februar liegen blieb.

Die Niederschläge waren während der Vegetation gleichmäßig verteilt. Wegen reichlichen Niederschlägen im Mai verzögerte sich der 1. Schnitt. Durch die relativ späte Nutzung zeigten sich deutliche Unterschied im Wuchsstadium zwischen den Sorten.

Im zweiten Aufwuchs traten Blattflecken auf, die bonitiert wurden. Im dritten Aufwuchs zeigten sich einheitlich über alle Sorten braune Blattspitzen.

2011, 5 Nutzungen

Die Bestände kamen gleichmäßig in den Winter. Im Dezember 2010 war es sehr kalt und es lag eine geschlossene Schneedecke.

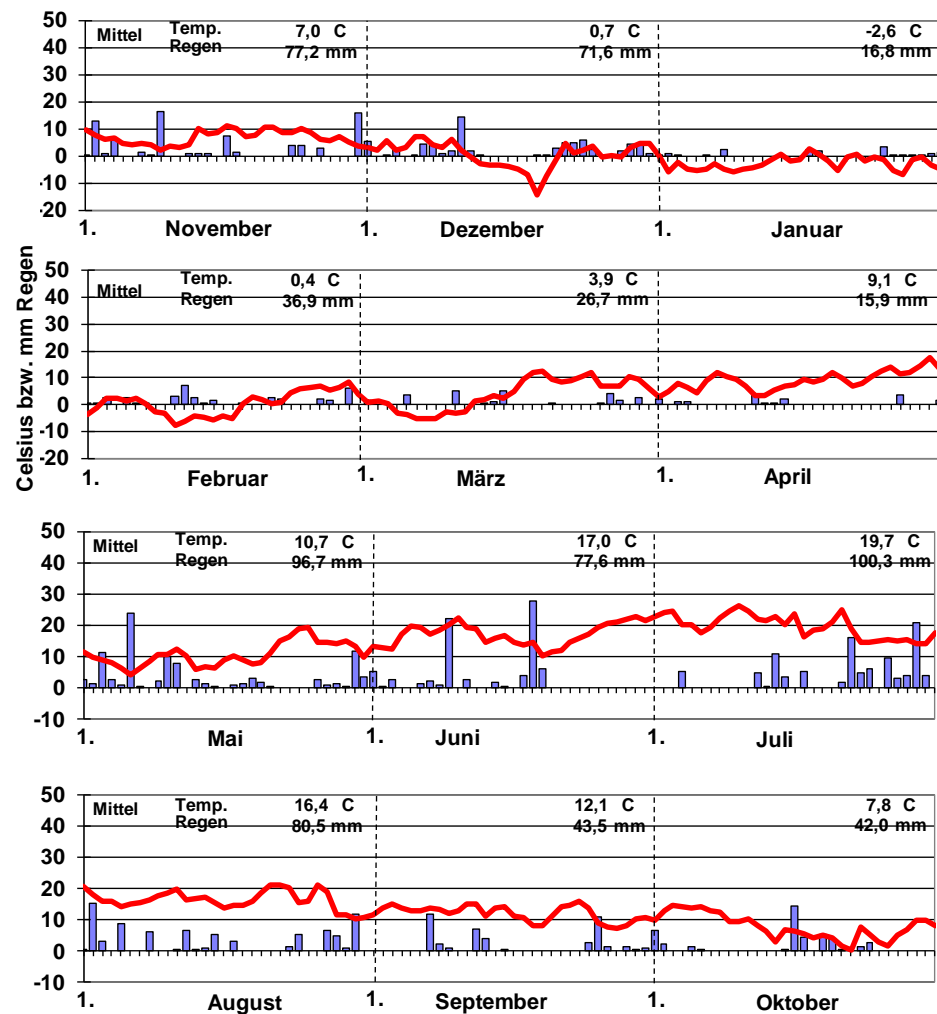
Nach dem Winter konnten bei einigen Sorten Frostschäden festgestellt werden.

Die Witterung 2011 war geprägt durch wenig Niederschlag und hohe Temperaturen.

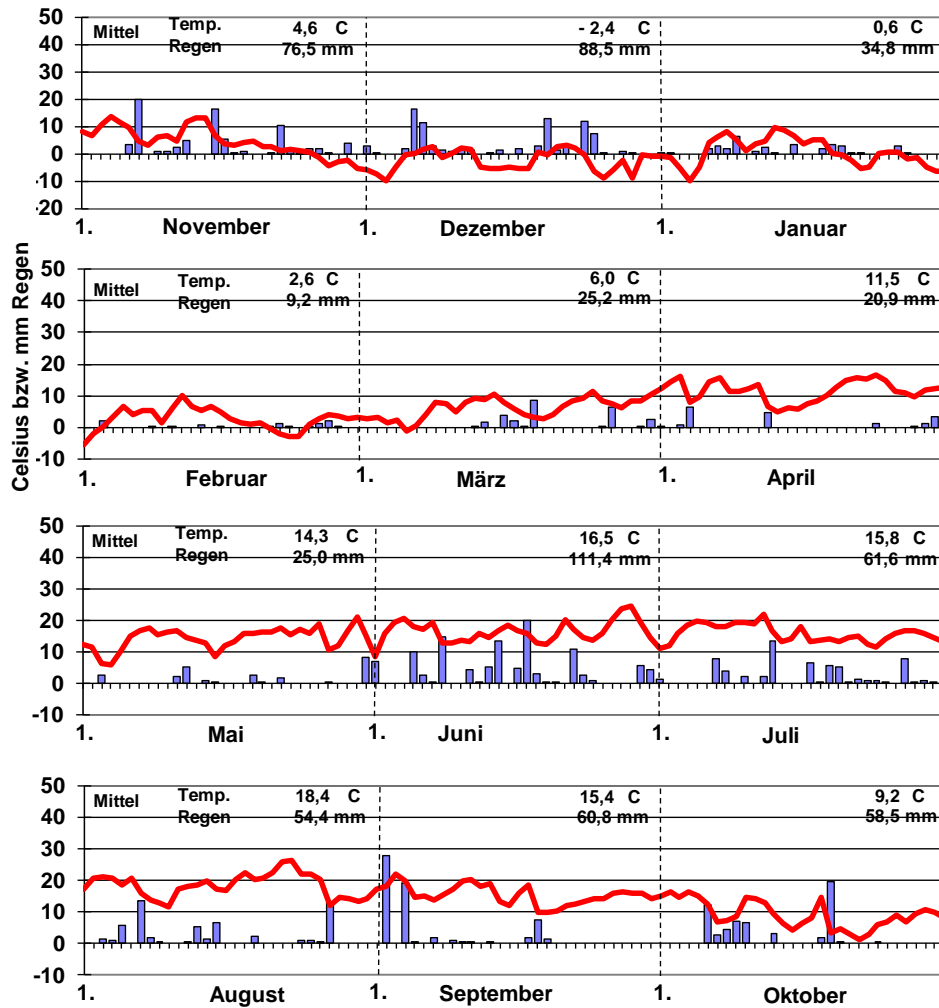
2012, 5 Nutzungen

Der Winter 2011/2012 war bis Mitte Januar viel zu warm. Im Februar wurde es dann extrem kalt. Dank einer dünnen, geschlossenen Schneedecke waren die Pflanzen vor dem strengen Frost geschützt. Die Bestände kamen gut über den Winter.

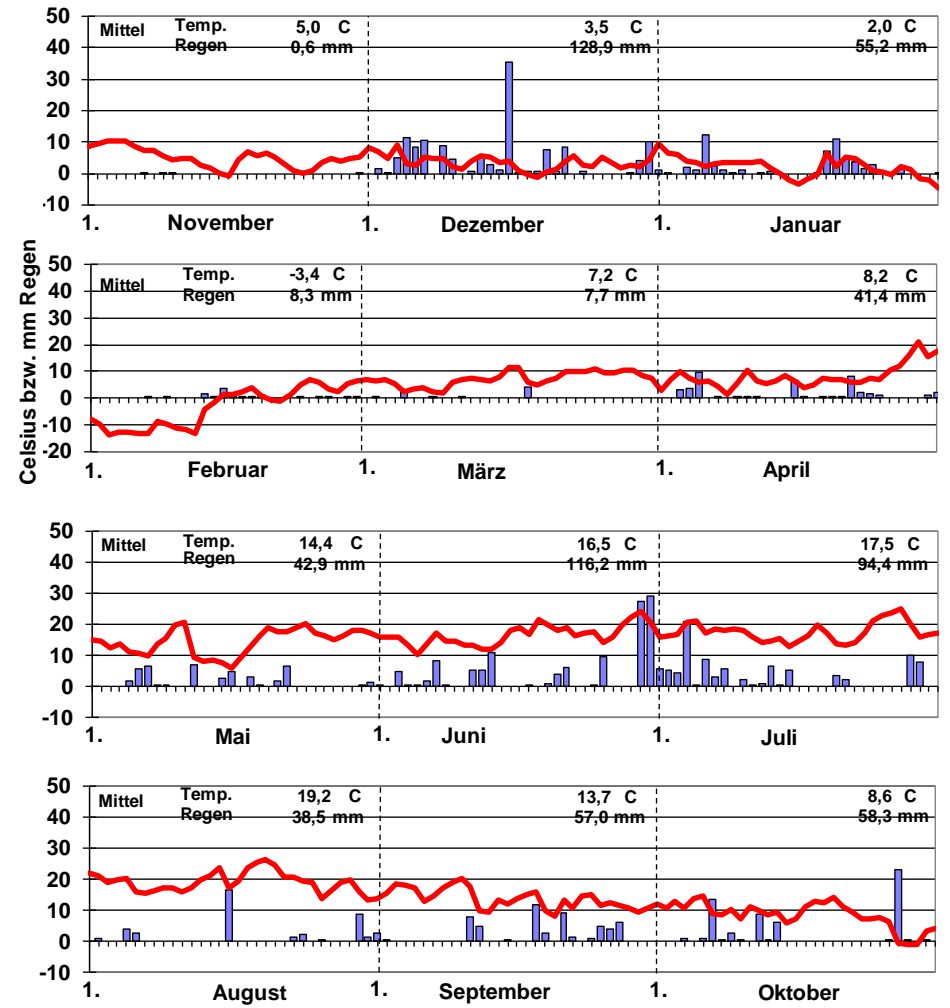
Witterungsverlauf am Standort Ihinger Hof 2009/2010



Witterungsverlauf am Standort Ihinger Hof 2010/2011



Witterungsverlauf am Standort Ihinger Hof 2011/2012



**Kommentar zu den Wachstumsbedingungen
Kißlegg/Baden-Württemberg**

Aussaat 06.09.2010

Die Witterung im Herbst 2010 verlief relativ mild, was sich positiv auf die Vorwinterentwicklung auswirkte.

2011, 5 Nutzungen

Bereits Mitte November 2010 kam der erste große Wintereinbruch mit einer geschlossenen Schneedecke, die bis Ende Februar 2011 liegen blieb. Ende März setzte das Wachstum ein. Im sehr trockene Frühjahr konnten die Pflanzen noch vom vielen Schmelzwasser profitieren, der 2. Aufwuchs musste jedoch bereits unter sehr trockenen Bedingungen leiden. In den Sommermonaten war der Juli zu nass und zu kalt. In alle anderen Monaten herrschte überwiegend gutes Wuchswetter. Einzig der enorm hohe Mäusedruck machte in einigen Parzellen ernsthafte Probleme.

2012, 5 Nutzungen

Im Frühjahr entwickelten sich die Pflanzen nur sehr langsam. Ende Juli bis Anfang August trat eine ausgeprägte Sommertrockenheit auf. Dadurch stellte sich eine deutliche Wachstumsdepression ein. Der fünfte und letzte Schnitt am 22. Oktober 2012 fand sehr spät statt.

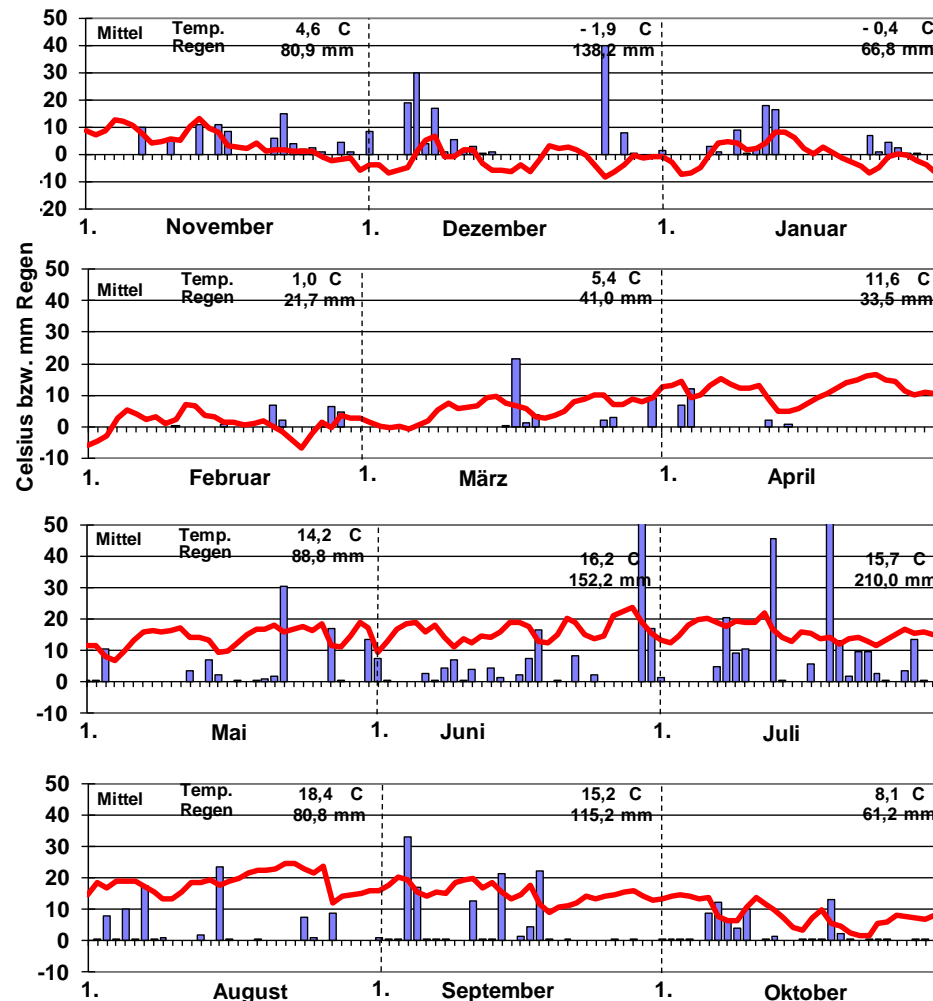
2013, 5 Nutzungen

Die Winterwitterung hielt sehr lange an, der Vegetationsbeginn setzt sehr spät, ab Mitte April 2013, ein.

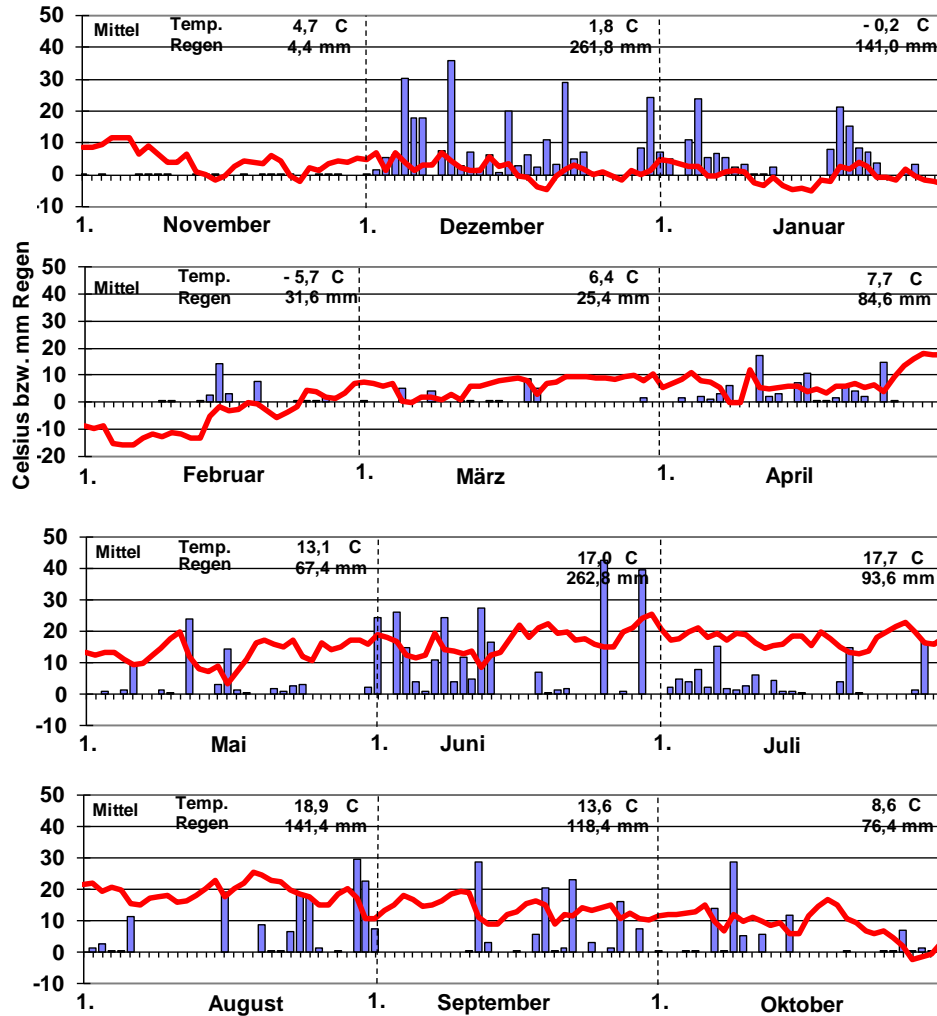
Die Wachstumsbedingungen für den ersten Aufwuchses bei warmen Temperaturen und reichlich Niederschlägen waren sehr günstig. Im weiteren Wachstumsverlauf bis Ende Juni regnete es häufig. Wegen der nassen Bodenverhältnisse konnte der zweite Schnitt erst Anfang Juli erfolgen.

Der dritte und vierte Aufwuchs wurden durch eine lange Trockenperiode beeinflusst. Trotzdem zeigte das Knaulgras gute Bestände. Ab September gab es wieder Niederschläge, die für die Umsetzung vorhandener Nährstoffe sorgten, davon profitierte der fünfte Aufwuchs.

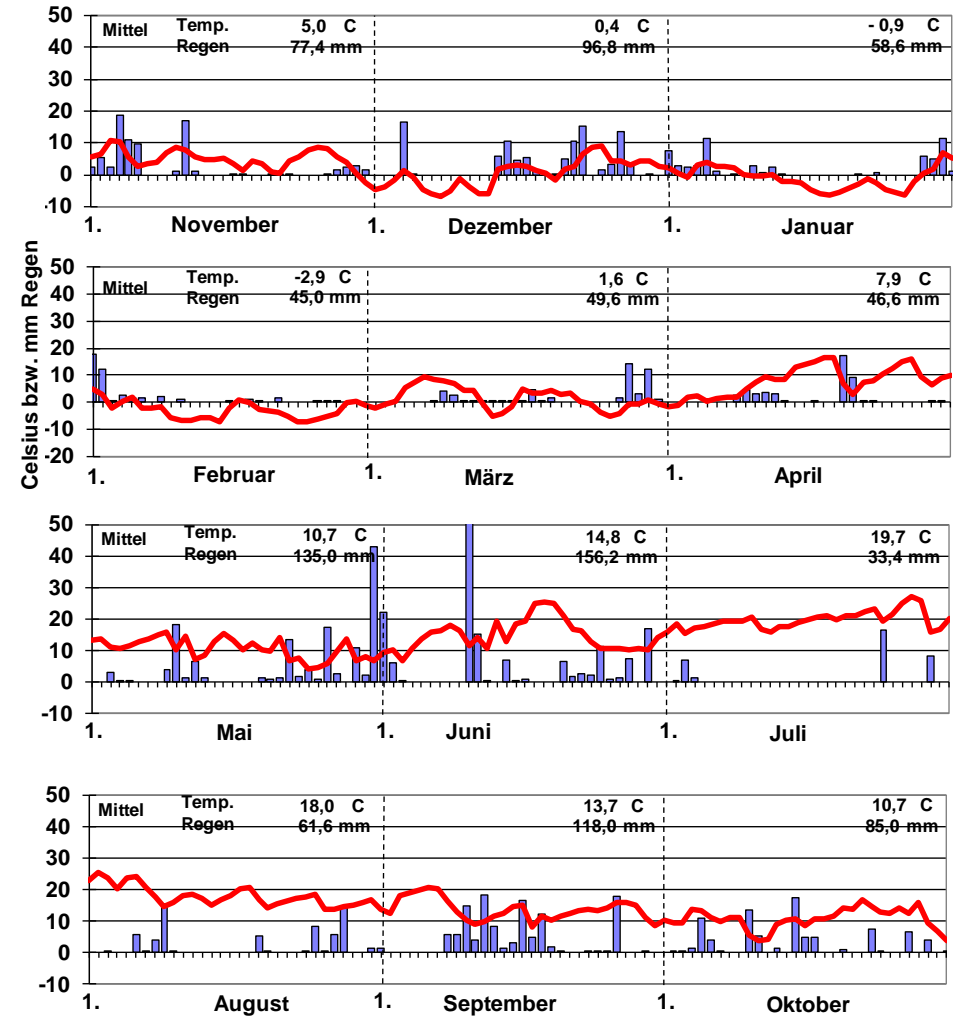
Witterungsverlauf am Standort Kißlegg 2010/2011



Witterungsverlauf am Standort Kißlegg 2011/2012



Witterungsverlauf am Standort Kißlegg 2012/2013



**Kommentar zu den Wachstumsbedingungen
Kranichfeld/Thüringen**

Aussaat 14.04.2009

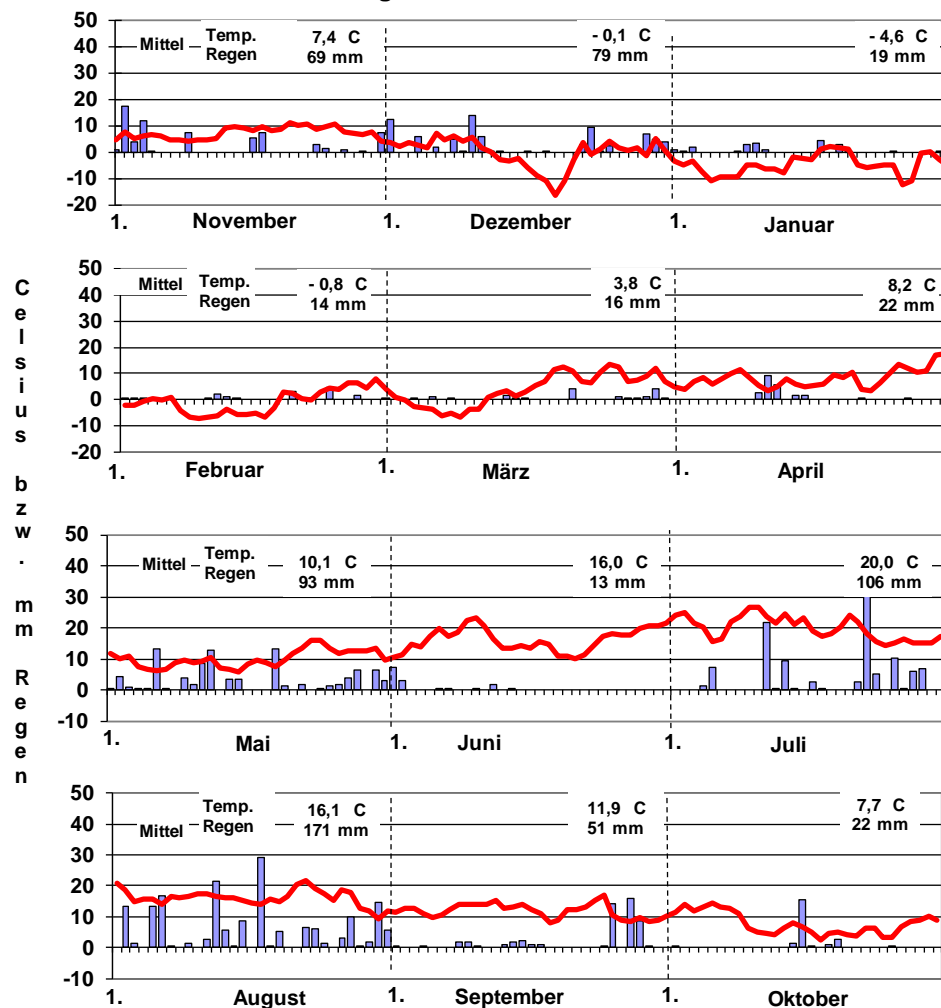
Die Aussaat erfolgte in einen feinkrümligen Boden. Nach dem Aufgang waren die Bestände etwas lückig. Zur Unkrautunterdrückung wurde eine Herbizidmaßnahme durchgeführt. Nach den Schröpferschnitten erfolgte ein zügiger Nachtrieb und eine gute Pflanzenentwicklung. Es ergab sich eine gute Bestandesdichte.

2010, 5 Nutzungen

Mit Schneefall und kälteren Temperaturen setzte Mitte Dezember der Winter ein. In der Folge wechselten sich Schneefall und Tauwetter ab. Von Januar bis Mitte Februar war es schneereich und sehr kalt. Zu Märzbeginn schmolz die Schneedecke. In der Folge traten Kahlfröste bis -13 °C auf. Es traten geringe Auswinterungsschäden auf.

Der Vegetationsbeginn konnte am 22.03.2010 verzeichnet werden. Ab Mitte April setzte das Massenwachstum ein, was jedoch wegen den trockenen Verhältnissen verhalten blieb. Im Mai war es fast ausnahmslos zu kalt und zu nass, wogegen es im Juni zu trocken war. Der Wassermangel führte zu einem schwachen 2. Aufwuchs. Der August wies reichlich Niederschläge auf, was zu sehr guten Aufwüchsen führte.

Witterungsverlauf am Standort Kranichfeld 2009/10



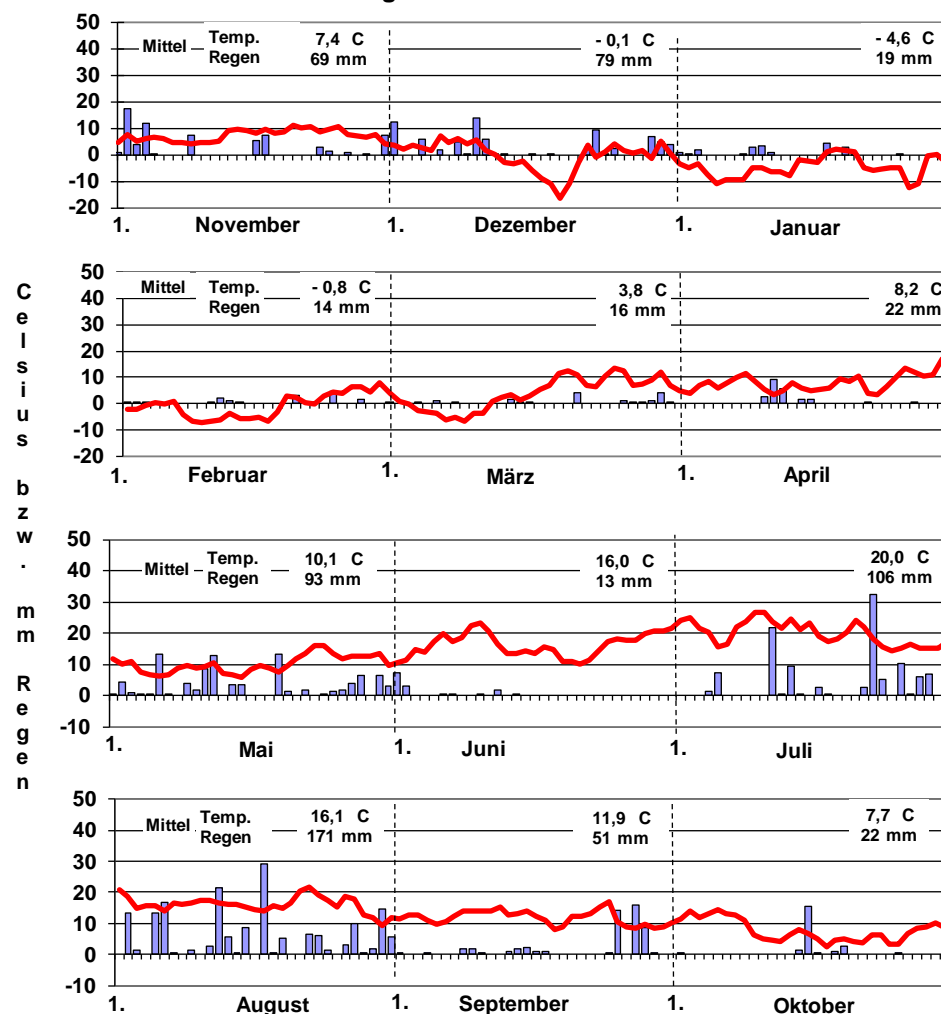
2011, 4 Nutzungen

Die Winterwitterung war sehr wechselhaft. Bereits Ende November gab es Schnee und Frost bis $-14,6\text{ }^{\circ}\text{C}$. Im Dezember war es sehr kalt (bis -20°C) und schneereich. Im Januar gab es zunächst Tauwetter mit Höchsttemperaturen bis $+10\text{ }^{\circ}\text{C}$. Ende Januar gab es erneuter Schneefall und Kälte bis $-17\text{ }^{\circ}\text{C}$. Anfang Februar taute der Schnee vollständig. Unter der Schneedecke hatte sich Schneeschimmel ausgebreitet. Kahlfröste bis $-16\text{ }^{\circ}\text{C}$ forderten Ende Februar die Winthärte der Pflanzen.

Im März war die Witterung sonnig und sehr trocken. Der Vegetationsbeginn konnte am 25.03.2011 verzeichnet werden.

Mit sommerlichen Temperaturen und frostfreien Nächten zeigte sich das Wetter im April sehr positiv. Das Massewachstums setzte ab dem 14.04.2011 ein. Aufgrund der sehr trockenen Frühjahrswitterung konnte die Düngung nur eingeschränkt wirken. Als es auch im Mai trocken und warm blieb zeigte das Knaulgras Trockenstreß, was sich negativ auf den Ertrag des 1. Aufwuchses auswirkte. Erst Anfang Juni setzten Niederschläge ein, wovon der 3. Aufwuchs profitierte. Im August war die Witterung wechselhaft mit noch ausreichenden Niederschlägen. Im September war es spätsommerlich warm mit wenig Niederschlag. Eine 5. Nutzung erfolgte Ende Oktober als Schröpfschnitt.

Witterungsverlauf am Standort Kranichfeld 2009/10



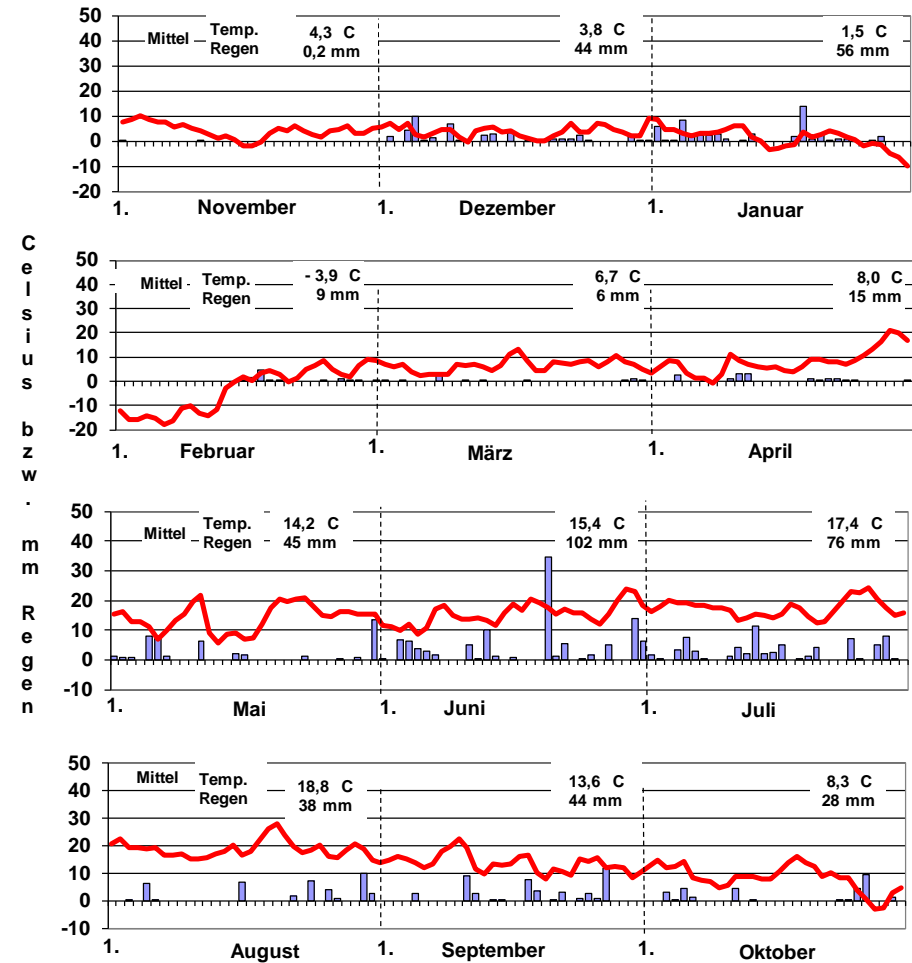
2012, 4 Nutzungen

Der Winter startete mit milden Temperaturen im Dezember und Januar, es trat kaum Frost auf. In der erste Februarhälfte wurde es extrem kalt (bis -25 °C). Die Bestände waren unter einer dünnen Schneeschicht etwas geschützt.

Die Witterung im März startete frühlingshaft. Die Vegetation setzte am 22.03.2012 ein. Die Trockenheit im Frühjahr beeinträchtigt die Wirkung der 1. Stickstoffgabe.

Am 01.06. endete die Trockenperiode, die Temperatur gingen deutlich zurück. Der Juli war nass und warm was einen guten 3. Aufwuchs ermöglichte. Während des teils sehr heißen Augustwetters mit geringen Niederschlagsmengen traten Hitzeschäden an den Pflanzen auf. Der September zeigte sich spätsommerlich schön, nur in der ersten Dekade fielen nennenswerte Niederschläg. Auch im Oktober bestand ein Niederschlagsdefizit.

Witterungsverlauf am Standort Kranichfeld 2011/12



Länderübergreifende Auswertung

Mit den Vereinbarungen zwischen den Ländern zur länderübergreifenden Zusammenarbeit werden die LSV Knaulgras seit 2006 als koordinierter Versuch angelegt. Da in der Region Mitte-Süd zu wenige Versuche für eine Auswertung nach Anbaugebieten vorhanden sind werden die auswertbaren Versuche zu einem Gebiet zusammen geführt.

Hierzu wurden die Ergebnisse der Hauptnutzungsjahre 2007-2013 nach der in einem trilateralen Vertrag zwischen Bund, Länder und Züchtern verbindlich festgelegten „Hohenheimer Methode“ verrechnet. Als Mittelwert zur Berechnung der Relativzahlen wurde das Kernsortiment verwendet. Die Verrechnung mit der „Hohenheimer Methode“ wurde durch die LfL Bayern ermöglicht.

Kommentar zu den Ergebnissen

Standorte

Im Mittel der drei Hauptnutzungsjahre (HNJ) wurde am Standort Kißlegg (BW) mit 162,1 dt/ha (Durchschnitt aller Sorten) der höchste Trockenmasseertrag erzielt. Mit 133,6 dt/ha kamen die Knaulgräser am Ihinger Hof (BW) auf den zweithöchstem Trockenmasseertrag. Am Standort Kranichfeld (TH) wurden 123,6 dt/ha Trockenmasseertrag erzielt. Niedriger waren die Trockenmasseerträge in Hayn (SA) mit 111,1 dt/ha, in Christgrün (SN) mit 108,9 dt/ha und in Burkersdorf mit 108,1 dt/ha Trockenmasse.

Bemerkenswert ist, dass der höchste und niedrigste Trockenmasseertrag eines Jahres am Standort Kranichfeld (TH) festgestellt wurde. Der höchste Trockenmasseertrag mit 179,7 dt/ha wurde im ersten Hauptnutzungsjahr 2010, der niedrigste im dritten Hauptnutzungsjahr mit 70,8 dt/ha Trockenmasse festgestellt (Tab. 5).

Die höchste Ertragstreue zeigte der Standort Hayn (SA) mit den geringsten Schwankungen zwischen den drei Nutzungsjahren, wenn auch auf niedrigerem Ertragsniveau verglichen zu den Standorten Kißlegg (BW) und Ihinger Hof (BW).

Der deutliche Ertragsrückgang an den Standorten Burkersdorf (TH) und Kranichfeld (TH) im dritten Nutzungsjahr war durch die extrem trockenen Wachstumsbedingungen im Frühjahr und Frühsommer des Jahres 2012 bedingt.

Sorten

Für die mehrjährigen Auswertung der Ergebnissen aus Landessortenversuchen und Wertprüfungen mit Knaulgras konnten Daten aus den beiden Prüfzyklen Erntejahre 2007-2009 und 2010-2012/2013 verwendet werden. Für die Sorten Husar und Treposno konnten mit 30 die meisten Ergebnisse aus Einzeljahren in die Verrechnung eingehen. Horizont, Lidaglo und Ludac kamen auf 24 Ergebnisse, Ambassador, Lidacta und Oberweihst auf 21. Aldebaran weist 18 Ergebnisse aus Einzeljahren auf. Dagegen kommen die 2013 neu zugelassenen Sorten Barlegro und Musketier nur auf 9 Ergebnisse aus Einzeljahren. Aufgrund der vergleichsweise wenigen Ergebnissen ist die Beurteilung der mehrjährigen Ertragsleistung bisher nur eingeschränkt möglich, was die höheren Werte für die Standardabweichung bei diese Sorten ausdrücken (Tab. 4).

Karavane und Pollux kommen auf 7 Ergebnisse aus Einzeljahren. Für diese Sorten wurde im Prüfverlauf die Zulassung zurück gezogen. Daher wurden am Standort Hayn für diese Sorten, nach dem 1. Nutzungsjahr, keine Ergebnisse mehr erfasst.

Nach Abschluß der Sortenprüfungen wurden die Zulassungen der Sorten Ludac, Pollux, Karavane und Horizont zurück gezogen.

Im Mittel aller Sorten wurde ein mehrjähriger Frischmasseertrag von 668 dt je Hektar und Jahr erzielt, was ein Trockenmasseertrag von 133,7 dt/ha ergab (= relativ 100) (Tab 4).

Die höchsten mittleren Trockenmasseerträge wurden für die Sorten Horizont, Husar und Oberweihst mit jeweils relativ 104 ermittelt. Barlegro und Karavane kamen auf 102 im Trockenmasseertrag. Ambassador sowie Baridana mit 101 sind beim Trockenmasseertrag auch noch überdurchschnittlich. Knapp unter dem mittleren Trockenmasseertrag blieben die Sorten Aldebaran und Lidaglo mit relativ 99, gefolgt von Treposno mit relativ 98. Die Sorten Lidacta und Pollux kamen auf jeweils 97 im Trockenmasseertrag. Ludac mit relativ 96 und Musketier mit relativ 95 weisen die niedrigsten Trockenmasseerträge der geprüften Knaulgrassorten auf.

Tab. 4: Länderübergreifende Verrechnung (Hohenheimer-Methode)

Mehrjährige Ergebnisse (2007-2013; 1.-3. HNJ) der LSV/WP Knautgras Region Mitte-Süd

Standorte: Burkersdorf (TH), Christgrün (SN), Hayn (SA), Ihinger Hof (BW), Kißlegg (BW), Kranichfeld (TH)

Sorte	Frischmasse- ertrag relativ	Trockenmasse- ertrag relativ	Standard- abweichung TM-Ertrag, relativ	Anzahl Ergebnisse 2007-2013
Horizont	104	104	1,8	24
Husar	103	104	1,8	30
Oberweihst	103	104	2,2	21
Barlegro*	103	102	3,1	9
Karavane	104	102	3,1	7
Ambassador	99	101	1,8	21
Baridana	103	101	1,8	24
Aldebaran	100	99	2,1	18
Lidaglo	100	99	1,7	27
Treposno	100	98	1,7	30
Lidacta	98	97	1,7	21
Pollux	96	97	3,0	7
Ludac	95	96	1,7	24
Musketier*	94	95	2,9	9
DS dt/ha = 100%	668,0	133,7		

DS = Durchschnitt aller Sorten; * = Neuzulassung 2013

Tab. 5: Trockenmasseerträge gesamt (relativ) LSV/WP Knaulgras Region Mitte-Süd – Aussaat 2009/2010 – Ernte 2010-2013 (1.-3. HNJ) – Standorte

Sorte	Jahr	Burkersdorf/ Thüringen			Christgrün/ Sachsen			Hayn/ Sachsen-Anhalt			Ihinger Hof/ Baden- Württemberg			Kißlegg/ Baden- Württemberg			Kranichfeld/ Thüringen		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2011	2012	2013	2010	2011	2012
Aldebaran		96	95	90	99	98	97	98	103	95	96	96	92	97	105	105	96	94	90
Ambassador					106	104	105				106	101	105	105	92	98			
Baridana		105	104	105	103	107	106				102	105	103	101	96	94	103	106	107
Barlegro*					100	99	100	96	105	109	102	105	104						
Horizont		103	108	111	98	101	103				106	105	109	99	105	107	105	111	107
Husar		100	102	107	98	102	103	95	104	110	103	106	111	105	99	107	103	111	109
Karavane					100	99	97	113			102	103	103						
Lidacta		101	95	88	102	96	97				98	98	99	97	97	102	96	92	94
Lidaglo		94	98	95	92	97	100	104	94	105	93	104	101	97	102	105	99	97	98
Ludac					97	90	96	84	88	77	99	86	88	105	104	92	96	82	87
Musketier*					96	93	91	97	102	88	97	94	97						
Oberweihst		105	105	105	107	100	97	101	105	106	105	100	93				106	104	105
Pollux					99	102	99	112			91	90	89						
Treposno		97	94	100	98	103	101	93	107	108	100	104	107	93	99	92	96	102	103
DS dt/ha =100%		141,9	109,9	72,5	131,1	96,8	98,8	106,2	110,0	117,0	143,9	138,0	119,0	164,8	179,6	141,8	179,7	120,2	70,8

* = Neuzulassung 2010; DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 6: Trockenmasseerträge (relativ) 2010, 1. HNJ, Burkersdorf, Thüringen

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt					TM-Ertrag (relativ) je Schnitt				
	1.	2.	3.	4.	ges.	1.	2.	3.	4.	ges.
Aldebaran	87	109	99	116	95	85	107	101	113	96
Baridana	108	94	99	114	104	114	93	99	115	105
Horizont	105	106	102	100	104	103	105	101	101	103
Husar	102	98	108	80	102	96	102	107	80	100
Lidacta	98	102	97	122	99	100	100	98	124	101
Lidaglo	88	100	102	90	94	86	100	101	89	94
Oberweihst	109	89	99	105	103	116	92	98	106	105
Treposno	103	102	94	74	99	99	102	95	73	97
DS dt/ha =100%	422,8	116,8	248,3	49,7	837,5	61,9	23,7	47,2	9,0	141,9
GD 5% relativ	6,1	10,3	6,1	11,3	4,5	7,3	9,7	7,8	13,3	4,7

DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 7: Wachstumsbeobachtungen 2010, 1. HNJ, Burkersdorf, Thüringen

Sorte	Mängel (Bonitur 1-9)			Fusarium (Boni. 1-9)	Massenbildung (Bonitur 1-9)	Lager (Boni. 1-9)	Entwicklungs- stadium BBCH-Skala	Bodendeckung %		Verunkrautung %		
	vor Winter	nach Winter	beim 1.Schnitt	nach Winter	am Anfang	beim Schnitt 1.	bei Schnitt 1.	beim Schnitt		beim Schnitt		
								1.	3.	1.	2.	3.
Aldebaran	2,0	2,0	2,3	1,0	5,0	1,3	49	95	83	0,0	0,0	0,3
Baridana	3,5	3,5	2,3	1,3	8,0	4,5	55	83	75	0,0	0,0	0,0
Horizont	3,8	3,8	2,0	1,0	7,0	3,0	57	85	75	0,0	0,0	0,0
Husar	3,5	3,8	2,3	1,0	7,0	3,0	53	84	77	0,0	0,0	0,0
Lidacta	3,0	3,3	2,0	1,5	6,5	1,8	55	90	77	0,0	0,0	0,3
Lidaglo	3,8	4,0	3,0	1,3	6,0	1,0	51	82	73	0,0	0,0	0,0
Oberweihst	3,8	3,8	2,0	1,5	8,0	6,8	57	76	73	0,0	0,3	0,0
Treposno	2,0	2,0	1,8	1,0	7,0	2,5	55	95	86	0,0	0,0	0,0
DS	3,2	3,3	2,2	1,2	6,8	3,0	54	86	77	0,0	0,0	0,1

DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 8: Trockenmasseerträge (relativ) 2011, 2. HNJ, Burkersdorf, Thüringen

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt					TM-Ertrag (relativ) je Schnitt				
	1.	2.	3.	4.	ges.	1.	2.	3.	4.	ges.
Aldebaran	79	105	107	111	97	79	109	101	111	95
Baridana	115	89	99	103	104	113	86	102	106	104
Horizont	110	111	107	102	108	109	108	109	103	108
Husar	101	100	99	94	99	103	100	103	95	102
Lidacta	88	96	94	106	94	91	98	93	108	95
Lidaglo	85	123	106	106	101	83	124	103	98	98
Oberweihst	116	89	96	93	101	118	88	101	93	105
Treposno	105	87	92	86	95	104	87	88	87	94
DS dt/ha =100%	179,7	64,0	182,5	79,3	505,5	41,7	16,8	38,2	13,3	109,9
GD 5% relativ	7,2	8,4	5,1	8,7	5,4	5,8	6,5	5,2	11,3	3,8

DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 9: Wachstumsbeobachtungen 2011, 2. HNJ, Burkersdorf, Thüringen

Sorte	Mängel (Bonitur 1-9)			Massenbildung (Bonitur 1-9) am Anfang	Fusarium (Boni. 1-9) nach Winter	Bodendeckung %		Entwicklungs- stadium (BBCH) beim Schnitt 1.
	vor Winter	nach Winter	beim 1. Schnitt			beim Schnitt 1.	3.	
Aldebaran	3,8	4,0	3,3	5,5	2,5	92	84	49
Baridana	4,0	4,5	3,3	7,3	2,3	78	74	55
Horizont	3,3	4,5	3,8	7,0	2,0	79	75	51
Husar	3,8	4,0	3,5	7,0	2,0	83	75	49
Lidacta	4,3	5,0	3,8	6,0	2,5	86	78	53
Lidaglo	4,3	5,0	4,0	6,0	2,8	84	72	49
Oberweihst	3,8	4,5	3,3	7,3	2,0	79	71	57
Treposno	3,3	3,5	3,0	7,0	2,0	92	86	51
DS	3,8	4,4	3,5	6,6	2,3	84	77	52

DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 10: Trockenmasseerträge (relativ) 2012, 3. HNJ, Burkersdorf, Thüringen

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt				TM-Ertrag (relativ) je Schnitt			
	1.	2.	3.	ges.	1.	2.	3.	ges.
Aldebaran	84	104	99	92	81	103	100	90
Baridana	111	93	99	104	113	91	98	105
Horizont	116	107	106	112	113	109	105	111
Husar	108	105	98	106	108	108	97	107
Lidacta	81	95	97	87	82	95	98	88
Lidaglo	87	116	109	99	83	114	107	95
Oberweihst	109	88	99	101	115	88	98	105
Treposno	104	95	95	100	105	93	96	100
DS dt/ha =100%	178,7	100,0	24,1	302,8	42,7	22,5	7,4	72,5
GD 5%, relativ	6,9	9,8	9,5	6,3	8,9	8,0	9,5	7,2

DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 11: Wachstumsbeobachtungen 2012, 3. HNJ, Burkersdorf, Thüringen

Sorte	Mängel (Bonitur 1-9)				Massen- bildung (Bonitur 1-9) am Anfang	Mäuseschäden (Bonitur 1-9) beim Schnitt 1.	Entwicklungs- stadium (BBCH) beim Schnitt 1.	Bodendeckung %		Verun- krautung % beim Schnitt 1.
	vor Winter	nach Winter	beim 1. Schnitt	beim 4. Schnitt				beim Schnitt 1.	3.	
Aldebaran	2,8	3,3	4,0	3,5	6,0	1,5	51	83	79	0,5
Baridana	3,5	4,3	3,0	4,3	8,0	1,8	57	77	75	0,0
Horizont	3,8	4,3	3,0	4,0	7,0	1,8	53	76	76	0,0
Husar	3,3	3,3	3,5	4,0	7,0	1,5	53	79	77	0,3
Lidacta	3,3	3,8	4,0	4,0	6,3	1,3	53	81	78	0,5
Lidaglo	3,8	4,3	4,0	4,0	6,0	1,3	51	78	74	0,0
Oberweihst	3,8	4,0	3,0	4,3	8,0	1,5	57	75	74	0,0
Treposno	2,0	3,0	3,3	3,8	7,3	1,8	55	88	83	0,0
DS	3,3	3,8	3,5	4,0	6,9	1,5	54	79,6	76,8	0,2

DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 12: Trockenmasseerträge (relativ) 2010, 1. HNJ, Christgrün, Sachsen

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt						TM-Ertrag (relativ) je Schnitt					
	1.	2.	3.	4.	5.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	ges.
Aldebaran	85	107	104	107	112	97	91	105	101	104	107	99
Ambassador	112	96	96	95	106	104	115	102	101	97	110	106
Baridana	115	97	104	97	96	106	108	91	105	103	100	103
Barlegro*	99	100	94	105	81	98	103	102	96	105	81	100
Horizont	100	108	106	97	93	101	94	106	107	98	92	98
Husar	101	91	87	104	83	97	102	99	88	103	84	98
Karavane	95	109	112	106	110	103	89	106	112	104	105	100
Lidacta	97	109	106	102	106	102	98	102	100	108	108	102
Lidaglo	89	103	92	102	83	94	87	103	91	98	78	92
Ludac	83	99	98	101	118	93	89	100	98	101	119	97
Musketier*	96	88	89	95	86	93	99	90	97	97	87	96
Oberweihst	118	93	97	99	94	106	127	91	98	98	94	107
Pollux	94	99	111	95	115	99	94	99	110	94	118	99
Treposno	109	89	88	94	86	99	107	96	90	93	85	98
DS dt/ha =100%	372,0	112,6	93,0	188,4	64,8	830,8	50,0	21,6	18,7	29,5	11,3	131,1
GD 5% relativ	10,7	7,4	12,9	7,3	9,1	7,6	10,8	7,4	12,8	7,1	8,8	7,5

* Neuzulassung 2013; DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 13: Wachstumsbeobachtungen 2010, 1. HNJ, Christgrün, Sachsen

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)				Fusarium (Bonitur 1-9) nach Winter	Massenbil- dung (Boni. 1-9) am Anfang	Entwick- lungsstadium BBCH-Skala 1.	Bodendeckung %			Narbendichte (Bonitur 1-9) im 3. Aufwuchs	Verunkrautung % beim Schnitt				
		nach Aufgang	vor Winter	nach Winter	beim 1.				2.	4.	5.		1.	2.	3.	4.	5.
Aldebaran		1,5	1,3	2,5	1,3	2,5	7,8	47	96	97	98	6,5	3	8	3	3	2
Ambassador		1,0	1,3	2,0	1,0	2,3	7,8	55	94	97	98	6,8	3	8	3	3	2
Baridana		2,5	1,8	2,8	1,3	2,3	7,5	55	94	95	97	6,5	3	8	3	3	2
Barlegro*		2,3	1,5	2,0	1,5	2,0	6,8	55	95	97	98	6,3	3	8	3	3	2
Horizont		2,0	1,5	2,8	1,0	2,5	7,5	51	95	97	97	7,5	3	8	3	3	2
Husar		1,3	1,8	2,0	1,0	2,0	7,8	47	96	96	98	6,0	3	8	3	3	2
Karavane		3,3	2,0	3,0	1,8	2,8	7,0	47	95	94	96	6,3	3	8	3	3	2
Lidacta		1,3	1,3	2,8	1,8	2,3	7,0	51	96	98	98	7,8	3	8	3	3	2
Lidaglo		1,3	1,8	3,0	1,5	2,0	7,0	47	96	96	98	6,8	3	8	3	3	2
Ludac		2,5	1,5	2,8	1,8	2,5	7,0	55	96	97	98	6,0	3	8	3	3	2
Musketier*		2,0	1,5	3,0	1,3	2,8	6,8	51	94	97	97	6,0	3	8	3	3	2
Oberweihst		2,8	2,0	2,3	1,3	2,0	7,5	55	93	95	97	6,5	3	8	3	3	2
Pollux		3,8	2,0	3,0	1,3	2,8	7,0	47	94	95	97	6,5	3	8	3	3	2
Treposno		1,0	1,5	2,3	1,3	2,3	7,5	55	93	97	98	7,0	3	8	3	3	2
DS		2,0	1,6	2,6	1,3	2,3	7,4	51	95	96	97	6,6	3,0	8,0	3,0	3,0	2,0

* Neuzulassung 2013; DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 14: Trockenmasseerträge (relativ) 2011, 2. HNJ, Christgrün, Sachsen

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt						TM-Ertrag (relativ) je Schnitt					
	1.	2.	3.	4.	5.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	ges.
Aldebaran	84	113	104	106	126	102	84	109	101	99	116	98
Ambassador	122	83	92	100	84	101	121	88	96	99	92	104
Baridana	133	92	104	98	79	107	122	94	105	101	92	107
Barlegro*	95	98	102	96	102	98	104	98	98	100	91	99
Horizont	107	111	103	99	75	100	104	110	103	100	86	101
Husar	107	91	102	97	90	99	111	90	104	101	87	102
Karavane	89	114	107	107	112	102	89	108	106	100	105	99
Lidacta	88	103	100	101	90	94	87	106	100	104	95	96
Lidaglo	87	119	111	100	86	97	90	115	106	101	82	97
Ludac	54	100	94	98	148	91	61	103	94	100	133	90
Musketier*	89	85	90	92	107	92	90	85	94	97	102	93
Oberweihst	118	87	91	97	87	101	116	88	92	96	90	100
Pollux	91	97	98	109	129	103	93	97	97	106	131	102
Treposno	120	91	94	88	94	102	122	91	94	92	91	103
DS dt/ha =100%	148,5	53,8	69,2	68,2	75,6	415,3	34,2	13,9	17,6	17,1	13,9	96,8
GD 5% relativ	10,0	7,8	11,0	10,3	12,0	7,6	9,9	7,9	10,8	9,9	11,5	7,5

* Neuzulassung 2013; DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 15: Wachstumsbeobachtungen 2011, 2. HNJ, Christgrün, Sachsen

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)			Massenbil- dung (Boni. 1-9) am Anfang	Entwick- lungsstadium BBCH-Skala 1.	Bodendeckung % im Aufwuchs			Narbendichte (Bonitur 1-9) im 3. Aufwuchs	Verunkrautung (Bonitur 1-9) beim Schnitt					Mäuse- schäden (Boni. 1-9) nach 5.
		vor Winter	nach Winter	beim 1.			2.	4.	5.		1.	2.	3.	4.	5.	
Aldebaran		2,5	4,0	2,8	6,3	45	97	98	95	7,3	3	3	2	2	2	1,8
Ambassador		2,3	3,3	2,0	7,8	59	95	95	95	6,3	3	3	2	2	2	2,0
Baridana		3,0	3,0	2,0	7,8	59	96	96	96	6,8	3	3	2	2	2	2,0
Barlegro*		2,3	3,0	2,0	7,3	51	97	97	96	6,0	3	3	2	2	2	1,0
Horizont		2,8	3,3	2,3	6,8	55	98	97	97	7,0	3	3	2	2	2	1,0
Husar		2,3	3,0	2,0	7,8	55	96	96	96	6,5	3	3	2	2	2	1,0
Karavane		2,8	3,8	2,5	6,3	51	96	96	97	6,8	3	3	3	2	2	1,3
Lidacta		2,3	4,3	2,8	6,3	55	98	97	97	7,8	3	3	2	2	2	1,3
Lidaglo		2,0	3,0	2,0	6,3	45	96	96	96	7,0	3	3	1	2	2	1,0
Ludac		2,5	5,5	3,0	4,8	51	98	97	96	7,0	3	3	3	2	2	1,3
Musketier*		2,0	3,5	2,8	6,0	55	96	97	97	7,0	3	3	3	2	2	1,5
Oberweihst		3,0	3,0	2,0	7,5	59	97	96	95	6,8	3	3	2	2	2	1,3
Pollux		3,0	4,0	2,5	6,0	51	95	94	94	6,8	3	3	4	2	2	1,8
Treposno		2,3	3,0	2,0	7,8	59	97	97	97	6,8	3	3	1	2	2	1,8
DS		2,5	3,6	2,3	6,8	54	96	96	96	6,8	3	3	2	2	2	1,4

* Neuzulassung 2013; DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 16: Trockenmasseerträge (relativ) 2012, 3. HNJ, Christgrün, Sachsen

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt						TM-Ertrag (relativ) je Schnitt					
	1.	2.	3.	4.	5.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	ges.
Aldebaran	82	110	104	97	113	99	82	108	102	95	101	97
Ambassador	129	86	91	100	106	103	137	87	92	101	114	105
Baridana	126	96	102	106	76	106	124	98	104	108	83	106
Barlegro*	100	109	104	103	76	102	96	108	103	102	77	100
Horizont	113	108	100	106	86	105	113	104	97	101	88	103
Husar	107	99	102	98	78	100	100	106	108	104	83	103
Karavane	83	111	105	104	108	100	82	105	99	98	106	97
Lidacta	95	93	99	100	91	96	99	94	100	101	89	97
Lidaglo	91	111	105	103	98	101	87	108	103	101	97	100
Ludac	62	96	104	94	131	91	66	99	108	98	125	96
Musketier*	86	90	98	84	83	89	81	94	102	88	86	91
Oberweihst	118	99	97	92	87	102	112	95	93	89	88	97
Pollux	82	93	97	107	139	97	85	94	97	108	137	99
Treposno	113	97	93	92	86	99	114	102	96	95	89	101
DS dt/ha =100%	119,4	98,8	100,1	71,4	35,0	424,7	23,9	24,3	24,6	17,5	8,5	98,8
GD 5% relativ	11,6	5,8	7,2	10,4	31,7	7,5	11,7	5,8	6,9	10,3	31,7	7,4

* Neuzulassung 2013; DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 17: Wachstumsbeobachtungen 2012, 3. HNJ, Christgrün, Sachsen

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)			Massenbil- dung (Boni. 1-9) am Anfang	Entwick- lungsstadium BBCH-Skala 1.	Bodendeckung %		Narbendichte (Bonitur 1-9) im 3. Aufwuchs	Verunkrautung (Bonitur 1-9) beim Schnitt					Rost (Boni. 1-9) beim 5.	Mäuse- schäden (Boni. 1-9) nach 5.
		vor Winter	nach Winter	beim 1.			3.	4.		1.	2.	3.	4.	5.		
Aldebaran		2,0	2,8	2,0	6,3	47	98	98	6,5	2,0	2,0	2,0	2,0	2,5	2,5	1,5
Ambassador		2,0	2,0	2,0	8,0	51	98	98	6,3	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,3	1,0
Baridana		2,0	2,5	2,0	7,5	51	98	98	6,3	2,0	2,0	2,0	2,0	2,5	2,5	1,5
Barlegro*		2,0	2,0	2,0	7,3	49	98	98	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	3,0	1,0
Horizont		2,0	2,8	2,0	7,0	49	98	98	6,5	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,3	1,0
Husar		2,0	2,0	2,0	7,3	47	98	98	6,5	2,0	2,0	2,0	2,0	2,5	3,0	1,0
Karavane		2,0	3,0	2,0	6,3	47	98	98	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,5	1,3
Lidacta		2,0	2,8	2,0	6,8	51	98	98	6,5	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,0
Lidaglo		2,0	3,0	2,0	6,5	47	98	98	6,8	2,0	2,0	2,0	2,0	2,5	4,0	1,0
Ludac		2,0	3,0	2,0	5,5	47	98	98	6,3	2,0	2,0	2,0	2,0	2,5	2,3	1,0
Musketier*		2,0	3,0	2,0	6,0	49	98	98	6,3	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,3	1,3
Oberweihst		2,0	2,3	2,0	7,8	51	98	98	6,8	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	3,3	1,0
Pollux		2,0	3,0	2,0	6,5	49	98	98	5,8	2,0	2,0	2,0	2,0	2,5	2,3	1,0
Treposno		2,0	2,0	2,0	8,0	49	98	98	6,3	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	3,0	1,0
DS		2,0	2,6	2,0	6,9	49	98	98	6,4	2,0	2,0	2,0	2,0	2,3	2,6	1,1

* Neuzulassung 2013; DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 18: Trockenmasseerträge (relativ) 2010, 1. HNJ, Hayn, Sachsen-Anhalt

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt						TM-Ertrag (relativ) je Schnitt					
	1.	2.	3.	4.	5.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	ges.
Aldebaran	78	125	143	100	125	98	75	119	140	101	122	98
Barlegro*	90	104	118	105	58	97	91	100	110	102	59	96
Husar	101	104	104	94	46	98	91	102	108	99	50	95
Karavane	123	96	61	104	131	110	135	102	65	99	128	113
Lidaglo	113	93	55	96	66	99	122	105	57	92	69	104
Ludac	63	101	140	108	154	89	54	92	132	104	151	84
Musketier*	96	94	127	89	78	96	98	89	126	92	74	97
Oberweihst	104	93	118	102	60	101	103	91	118	108	63	101
Pollux	116	87	63	103	159	105	134	97	65	97	157	112
Treposno	103	101	116	95	60	100	87	94	115	100	61	93
DS dt/ha =100%	252,8	102,7	36,3	108,8	17,6	518,2	45,6	24,1	9,8	22,5	4,2	106,2
GD 5% relativ	6,3	9,8	12,7	6,8	31,3	4,6	6,4	10,0	13,3	6,7	31,0	4,7

* = Neuzulassung 2013; DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 19: Wachstumsbeobachtungen 2010, 1. HNJ, Hayn, Sachsen-Anhalt

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)				Massen- bildung (Boni. 1-9) am Anfang	Fusarium (Boni.1-9) nach Winter	Lager (Boni.1-9) 1.	Bodendeckung %			Narben- dicke (Boni.1-9) im Aufwuchs 5.	Blatt- flecken (Boni.1-9) bei Vegeta- tionsende	Verunkrautung %				
		nach Aufgang	vor Winter	nach Winter	bei 1.				im Aufwuchs	1.	3.			5.	1.	2.	3.	4.
Aldebaran		4,8	3,8	3,8	3,3	6,3	2,5	1,8	92	95	95	6,5	3,3	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Barlegro*		5,3	5,0	5,0	4,5	8,0	3,5	1,8	83	91	89	6,3	4,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,3
Husar		5,0	4,8	4,5	4,3	8,3	3,5	1,8	87	94	93	6,5	4,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Karavane		6,5	5,3	5,3	4,3	6,5	3,8	2,3	74	81	81	6,0	3,0	1,0	1,0	1,0	1,8	1,8
Lidaglo		4,8	4,8	4,8	4,3	6,8	3,3	1,5	76	86	86	6,8	3,8	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Ludac		6,8	5,5	5,5	4,8	6,3	4,0	1,0	80	84	83	5,5	3,3	1,0	1,0	1,0	1,0	1,3
Musketier*		5,3	4,5	5,0	4,5	7,0	3,8	1,5	83	90	90	6,5	4,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Oberweihst		5,8	5,5	5,5	4,8	8,0	3,8	2,5	73	83	81	6,3	4,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,3
Pollux		6,5	5,3	5,3	4,5	6,3	3,8	1,3	75	83	82	6,0	3,3	1,0	1,0	1,0	1,8	1,5
Treposno		4,5	4,3	4,3	3,8	8,5	3,3	2,3	88	94	94	5,8	4,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,3
DS		5,6	4,9	4,8	4,2	7,1	3,5	1,8	80	87	87	6,2	3,6	1,0	1,0	1,0	1,2	1,3

* = Neuzulassung 2013; DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 20: Trockenmasseerträge (relativ) 2011, 2. HNJ, Hayn, Sachsen-Anhalt

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt							TM-Ertrag (relativ) je Schnitt						
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	ges.
Aldebaran	91	131	87	119	82	108	102	90	132	94	108	90	114	103
Barlegro*	109	102	89	112	95	114	105	108	97	98	106	94	117	105
Husar	122	91	90	114	85	110	106	117	93	91	110	86	108	104
Lidaglo	76	100	176	61	148	48	93	80	96	153	71	133	52	94
Ludac	59	110	75	105	94	118	91	62	108	78	102	94	107	88
Musketier*	100	103	84	106	82	115	100	100	102	96	101	87	120	102
Oberweihst	126	80	82	98	91	108	101	126	82	90	100	97	114	105
Treposno	126	88	89	104	100	108	106	126	88	95	108	101	106	107
DS dt/ha =100%	119,6	38,9	106,5	101,1	33,0	120,1	519,3	27,4	12,5	22,6	18,6	8,7	20,2	110,0
GD 5% relativ	5,2	15,2	11,3	9,4	18,5	9,4	6,6	5,1	14,4	11,9	9,7	17,2	9,4	6,5

* = Neuzulassung 2013; DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 21: Wachstumsbeobachtungen 2011, 2. HNJ, Hayn, Sachsen-Anhalt

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)			Fusarium (Boni. 1-9) nach Winter	Massen- bildung (Boni. 1-9) am Anfang	Lager (Boni. 1-9) 1.	Bodendeckung % im Aufwuchs			Narben- dichte (Bonitur 1-9) im Aufwuchs 5.	Verunkrautung % beim Schnitt					
		vor Winter	nach Winter	beim 1.				1.	3.	5.		1.	2.	3.	4.	5.	6.
Aldebaran		4,0	3,8	3,3	3,8	6,0	2,5	92	93	93	7,0	0	0	0	0	0	0
Barlegro*		4,8	4,8	4,0	5,3	7,5	3,0	81	80	82	6,5	0	0	0	0	0	0
Husar		4,5	4,3	4,0	6,3	7,8	3,3	85	87	88	7,0	0	0	0	0	0	0
Lidaglo		4,8	4,8	4,5	6,0	7,0	2,5	89	88	89	7,0	0	0	0	0	0	0
Ludac		5,5	5,3	5,0	4,0	5,0	2,0	78	76	77	6,5	0	0	0	0	0	0
Musketier*		4,5	4,5	4,3	5,3	6,8	2,5	82	83	83	7,0	0	0	0	0	0	0
Oberweihst		5,8	5,3	4,5	5,5	8,0	3,5	70	70	72	6,3	0	0	0	0	0	0
Treposno		4,0	4,0	3,8	5,0	7,5	3,5	86	87	88	6,5	0	0	0	0	0	0
DS		4,8	4,5	4,2	5,1	6,9	2,9	83,3	83,2	84,5	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

* = Neuzulassung 2013; DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 22: Trockenmasseerträge (relativ) 2012, 3. HNJ, Hayn, Sachsen-Anhalt

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt							TM-Ertrag (relativ) je Schnitt						
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	ges.
Aldebaran	78	108	89	81	114	99	90	80	118	89	86	115	98	95
Barlegro*	110	116	113	103	115	99	111	109	102	119	108	111	96	109
Husar	119	111	119	102	114	99	114	116	103	116	102	109	98	110
Lidaglo	123	82	102	151	47	90	106	133	74	98	144	52	93	105
Ludac	43	95	84	83	102	103	75	45	102	83	76	101	99	77
Musketier*	85	85	94	72	106	90	88	83	86	93	75	106	90	88
Oberweihst	121	98	101	85	109	103	106	117	96	110	84	113	107	106
Treposno	117	106	104	98	114	108	109	109	106	105	108	111	105	108
DS dt/ha =100%	198,7	81,5	146,9	92,8	81,8	22,3	624,0	34,3	18,9	22,2	18,6	17,1	6,0	117,0
GD 5% relativ	12,3	10,2	8,2	9,8	10,8	22,0	5,8	12,8	10,1	8,1	9,7	10,5	23,3	5,8

* = Neuzulassung 2013; DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 23: Wachstumsbeobachtungen 2012, 3. HNJ, Hayn, Sachsen-Anhalt

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)			Fusarium (Boni. 1-9) nach Winter	Massen- bildung (Boni. 1-9) am Anfang	Lager (Boni. 1-9) 1.	Entwick- lungs- stadium BBCH-Skala 1.	Bodendeckung %			Narben- dichte (Boni. 1-9) im Aufwuchs	Verunkrautung %					
		vor Winter	nach Winter	beim 1.					im Aufwuchs				beim Schnitt					
								1.	3.	5.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	
Aldebaran		4,0	4,0	4,0	2,0	5,0	2,0	47	93	93	93	7,0	0,5	0,0	1,0	1,5	0,0	0,3
Barlegro*		5,0	4,5	3,8	2,0	6,3	2,3	47	83	85	87	6,8	0,5	0,0	0,8	1,0	0,0	0,3
Husar		4,3	4,0	4,0	2,3	6,5	2,3	47	89	89	90	7,0	0,3	0,0	0,3	1,0	0,0	0,5
Lidaglo		4,3	4,0	4,0	2,0	5,8	2,3	47	90	90	91	7,0	0,3	0,0	0,3	1,3	0,0	0,3
Ludac		6,0	7,0	6,5	6,8	3,0	1,0	47	71	73	75	6,5	3,0	0,0	3,5	3,8	1,3	1,0
Musketier*		5,3	5,0	5,0	3,3	5,8	1,5	47	84	85	86	7,0	1,3	0,0	2,0	2,5	0,8	0,5
Oberweihst		5,5	4,8	4,3	2,8	7,8	3,3	51	72	74	76	6,3	0,3	0,0	2,0	3,0	0,5	0,8
Treposno		4,8	4,5	4,0	2,5	7,0	2,8	51	88	89	90	6,3	0,3	0,0	0,8	1,5	0,3	0,8
DS		4,8	4,7	4,5	3,0	5,8	2,3	48,3	83,8	84,7	85,5	6,7	0,8	0,0	1,3	2,0	0,3	0,6

* = Neuzulassung 2013; DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 24: Trockenmasseerträge (relativ) 2010, 1. HNJ, Ihinger Hof, Baden-Württemberg

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt							TM-Ertrag (relativ) je Schnitt						
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	ges.
Aldebaran	83	102	87	95	102	99	95	85	103	89	94	103	97	96
Ambassador	129	89	107	97	91	104	104	129	91	109	101	95	109	106
Baridana	120	94	100	103	98	99	104	113	93	99	103	98	98	102
Barlegro*	99	110	97	99	105	94	102	100	108	98	103	105	91	102
Horizont	106	105	114	104	108	101	106	103	102	111	107	109	106	106
Husar	96	107	95	112	105	90	102	101	108	96	110	105	88	103
Karavane	84	115	117	110	113	116	105	86	111	112	104	105	109	102
Lidacta	102	91	95	100	94	107	98	104	93	96	99	96	102	98
Lidaglo	79	111	89	102	98	93	95	81	109	88	99	93	86	93
Ludac	72	106	98	103	111	116	98	78	106	98	103	110	114	99
Musketier*	102	97	84	96	98	88	97	101	95	87	99	100	90	97
Oberweihst	135	93	104	100	90	90	105	127	95	107	102	94	101	105
Pollux	86	90	99	75	96	101	89	88	90	96	76	96	102	91
Treposno	109	97	95	101	92	86	99	106	99	99	102	96	89	100
DS dt/ha =100%	228,9	194,8	53,8	119,8	150,4	83,2	830,8	36,8	32,0	12,9	18,5	28,9	14,9	143,9
GD 5% relativ	7,7	7,1	14,1	7,0	9,1	23,9	6,2	8,2	6,3	10,9	8,1	7,3	20,1	4,9

* = Neuzulassung 2013; DS= Durchschnitt aller Sorten

Tab. 25: Wachstumsbeobachtungen 2010, 1. HNJ, Ihinger Hof, Baden-Württemberg

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)		Massen- bildung (Boni. 1-9) am Anfang	Entwick- lungs- stadium BBCH-Skala 1.	Bodendeckung %			Narben- dichte (Bonitur 1-9) bei Vege- tationsende	Undefinierte Blattflecken (Bonitur 1-9) bei Vege- tationsende	Verunkrautung %					
		vor Winter	nach Winter			im Aufwuchs					beim Schnitt					
						1.	3.	5.			1.	2.	3.	4.	5.	6.
Aldebaran		1,0	2,0	4,3	47	99	98	97	4,5	4,0	0	0	0	0	0	0
Ambassador		1,0	2,0	7,8	51	98	98	97	4,0	2,5	0	0	0	0	0	0
Baridana		1,0	2,0	6,3	51	98	98	98	4,3	3,0	0	0	0	0	0	0
Barlegro*		1,0	2,0	5,5	47	98	98	97	4,3	2,3	0	0	0	0	0	0
Horizont		1,0	2,0	5,5	47	99	98	97	4,0	3,3	0	0	0	0	0	0
Husar		1,0	2,0	5,3	47	99	98	97	3,8	2,8	0	0	0	0	0	0
Karavane		1,3	2,0	5,0	47	98	98	97	4,0	3,0	0	0	0	0	0	0
Lidacta		1,0	2,0	6,0	51	99	98	98	4,5	3,5	0	0	0	0	0	0
Lidaglo		1,0	2,0	5,3	47	99	98	97	5,0	3,0	0	0	0	0	0	0
Ludac		1,3	2,0	4,5	47	98	97	98	4,3	2,0	0	0	0	0	0	0
Musketier*		1,0	2,0	5,3	47	98	98	97	4,0	2,0	0	0	0	0	0	0
Oberweihst		1,3	2,0	7,8	51	98	97	97	3,3	3,0	0	0	0	0	0	0
Pollux		1,0	2,0	5,0	47	98	97	97	3,8	3,8	0	0	0	0	0	0
Treposno		1,0	2,0	6,0	47	98	98	97	4,5	3,5	0	0	0	0	0	0
DS		1,1	2,0	5,7	48	98	98	97	4,2	3,0	0	0	0	0	0	0

* = Neuzulassung 2013; DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 26: Trockenmasseerträge (relativ) 2011, 2. HNJ, Ihinger Hof, Baden-Württemberg

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt						TM-Ertrag (relativ) je Schnitt					
	1.	2.	3.	4.	5.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	ges.
Aldebaran	85	105	90	97	100	93	88	109	92	99	100	96
Ambassador	119	73	98	98	92	99	119	75	101	100	97	101
Baridana	125	88	102	102	101	107	119	88	104	103	100	105
Barlegro*	106	108	111	111	94	107	104	107	109	108	96	105
Horizont	111	105	100	101	105	106	109	104	101	101	107	105
Husar	106	111	113	111	90	108	109	108	105	109	90	106
Karavane	89	118	106	112	118	104	91	119	101	108	110	103
Lidacta	98	97	93	93	111	97	97	97	96	94	111	98
Lidaglo	95	124	114	106	87	106	96	119	106	107	88	104
Ludac	53	99	104	106	112	86	56	102	101	102	110	86
Musketier*	92	89	94	94	90	92	91	91	103	96	93	94
Oberweihst	113	87	94	89	82	98	115	89	100	93	85	100
Pollux	87	102	83	86	94	90	86	101	87	85	93	90
Treposno	119	90	103	100	107	106	114	88	105	99	107	104
DS dt/ha =100%	227,1	136,3	132,9	81,5	58,8	636,6	48,4	29,6	26,8	19,8	13,4	138,0
GD 5% relativ	10,4	8,4	17,2	12,1	12,9	7,4	11,4	9,5	12,7	11,6	12,7	6,4

* = Neuzulassung 2013; DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 27: Wachstumsbeobachtungen 2011, 2. HNJ, Ihinger Hof, Baden-Württemberg

Sorte	Mängel (Bonitur 1-9)		Massenbil- dung (Boni 1-9) am Anfang	Entwick- lungs- stadium BBCH-Skala 1.	Bodendeckung %			Narben- dichte (Bonitur 1-9) bei Vege- tationsende	Verunkrautung %				
	vor Winter	nach Winter			im Aufwuchs				beim Schnitt				
Schnitt					1.	3.	5.		1.	2.	3.	4.	5.
Aldebaran	3,0	3,8	4,8	45	96	97	97	6,0	0	1	0	1	1
Ambassador	3,0	4,0	6,0	51	96	98	98	6,0	0	1	0	1	1
Baridana	3,0	4,0	6,0	47	96	98	97	6,0	0	0	0	0	0
Barlegro*	3,0	3,3	5,8	47	96	97	97	5,5	0	0	0	1	1
Horizont	3,0	4,0	5,8	47	96	97	97	5,8	0	0	0	0	0
Husar	3,0	3,0	5,8	47	96	97	96	5,5	0	0	0	0	0
Karavane	3,0	4,0	4,8	47	96	98	97	5,8	0	0	0	0	0
Lidacta	3,0	4,0	5,3	47	96	98	98	6,0	0	0	0	0	0
Lidaglo	3,0	3,0	5,5	45	96	98	97	5,8	0	0	0	0	1
Ludac	3,0	6,5	3,0	45	93	96	96	5,0	1	1	0	0	0
Musketier*	3,0	4,0	5,3	45	95	97	97	5,8	0	1	0	1	1
Oberweihst	3,0	3,8	6,0	47	94	96	96	5,3	0	1	0	1	1
Pollux	3,0	4,0	5,0	47	96	97	96	5,3	0	0	0	1	0
Treposno	3,0	3,8	5,8	47	96	98	97	5,5	0	0	0	0	0
DS	3,0	4,0	5,3	47	95	97	97	5,6	0,1	0,2	0,0	0,3	0,3

* = Neuzulassung 2013; DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 28: Trockenmasseerträge (relativ) 2012, 3. HNJ, Ihinger Hof, Baden-Württemberg

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt						TM-Ertrag (relativ) je Schnitt					
	1.	2.	3.	4.	5.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	ges.
Aldebaran	83	107	83	91	90	89	83	108	92	92	93	92
Ambassador	115	83	92	97	109	102	121	86	98	99	111	105
Baridana	122	86	102	97	101	107	119	85	102	98	101	103
Barlegro*	101	114	108	111	90	105	103	107	107	109	92	104
Horizont	106	111	106	116	97	108	111	107	108	115	97	109
Husar	116	116	120	111	95	115	112	115	113	113	96	111
Karavane	90	124	103	109	117	103	91	121	98	105	115	103
Lidacta	104	95	96	91	97	99	103	95	100	96	100	99
Lidaglo	93	129	108	105	94	104	90	121	102	103	92	101
Ludac	67	101	99	96	99	85	66	107	96	95	99	88
Musketier*	98	87	95	103	88	95	101	86	97	104	91	97
Oberweihst	99	80	102	88	82	94	98	81	100	90	86	93
Pollux	84	83	88	97	115	88	81	86	91	92	109	89
Treposno	122	86	101	102	104	108	127	89	99	103	102	107
DS dt/ha =100%	259,4	99,3	117,9	80,7	44,5	601,9	39,8	22,8	22,0	21,8	12,6	119,0
GD 5% relativ	13,9	10,1	11,8	13,9	16,2	9,4	12,8	9,6	9,1	11,9	14,3	6,8

* = Neuzulassung 2013; DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 29: Wachstumsbeobachtungen 2012, 3. HNJ, Ihinger Hof, Baden-Württemberg

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)		Massenbil- dung (Boni. 1-9) am Anfang	Entwick- lungs- stadium BBCH-Skala 1.	Bodendeckung %			Narben- dichte (Bonitur 1-9) bei Vege- tationsende	Verunkrautung %				
		vor Winter	nach Winter			im Aufwuchs				beim Schnitt				
						1.	3.	5.		1.	2.	3.	4.	5.
Aldebaran		2,0	2,0	4,0	47	97	95	95	7,0	1	1	1	0	1
Ambassador		2,0	2,0	6,3	51	95	95	94	7,0	1	2	1	0	1
Baridana		2,0	2,0	6,0	47	95	95	94	7,0	0	2	1	0	0
Barlegro*		2,0	2,0	5,3	47	96	95	94	7,0	0	1	0	0	0
Horizont		2,0	2,0	5,0	47	96	95	94	7,0	1	1	1	0	1
Husar		2,0	2,0	5,5	47	95	95	94	6,8	1	1	0	0	0
Karavane		2,0	2,0	4,3	47	96	96	95	7,0	1	1	1	0	0
Lidacta		2,0	2,0	5,8	51	95	96	95	7,0	0	1	0	0	1
Lidaglo		2,0	2,0	4,5	47	96	96	94	7,0	1	1	1	0	0
Ludac		2,0	3,0	3,3	47	97	96	95	7,0	2	1	1	0	0
Musketier*		2,0	2,0	4,5	47	96	95	94	7,0	0	1	1	0	1
Oberweihst		2,3	2,0	5,8	51	95	95	92	6,5	0	1	1	0	1
Pollux		2,5	2,3	4,5	47	96	95	93	7,0	1	1	1	0	1
Treposno		2,0	2,3	5,8	47	95	96	95	7,0	1	1	1	0	0
DS		2,1	2,1	5,0	48	95	95	94	6,9	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0

* = Neuzulassung 2013; DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 30: Trockenmasseerträge (relativ) 2011, 1. HNJ, Kißlegg, Baden-Württemberg

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt						TM-Ertrag (relativ) je Schnitt					
	1.	2.	3.	4.	5.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	ges.
Aldebaran	96	101	106	101	99	101	94	89	97	107	97	97
Ambassador	94	109	95	105	104	102	93	122	96	107	104	105
Baridana	117	103	94	104	97	103	113	103	88	109	89	101
Horizont	89	99	101	104	102	99	78	108	117	97	94	99
Husar	115	103	94	93	99	101	114	112	100	91	111	105
Lidacta	110	93	98	101	98	99	111	81	97	99	101	97
Lidaglo	94	98	107	96	95	98	103	98	98	93	95	97
Ludac	101	106	106	101	99	103	108	108	107	102	98	105
Treposno	86	90	99	94	108	94	86	79	100	97	111	93
DS dt/ha =100%	154,6	248,9	138,3	224,0	139,8	905,6	32,4	39,7	32,5	35,0	25,1	164,8
GD 5% relativ	21,7	23,1	19,2	13,7	21,1	9,2	21,9	22,7	19,4	13,4	21,9	9,0

DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 31: Wachstumsbeobachtungen 2011, 1. HNJ, Ihinger Hof, Baden-Württemberg

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)			Massen bildung (Bonitur 1-9) am Anfang	Blatt- flecken (Bonitur 1-9) 3.	Bodendeckung % beim Schnitt					Verunkrautung % beim Schnitt				
		beim 1.	beim 2.	beim 3.			1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
Aldebaran		6,0	3,8	2,0	2,3	2,3	95	95	95	95	95	11	3	2	2	1
Ambassador		8,3	2,8	1,3	4,3	4,3	94	94	93	95	97	5	2	2	2	1
Baridana		6,5	3,8	2,0	2,0	2,0	96	95	94	96	96	9	3	2	2	1
Horizont		6,8	3,5	1,8	4,0	4,0	95	95	97	96	96	9	3	2	2	1
Husar		7,3	2,8	1,5	1,3	1,3	94	94	95	95	95	7	2	2	2	1
Lidacta		6,8	3,0	1,8	3,0	3,0	96	96	95	96	95	8	2	2	2	1
Lidaglo		5,8	4,3	2,0	2,0	2,0	93	94	94	95	94	13	3	2	2	2
Ludac		5,0	5,5	2,3	1,5	1,5	95	95	95	95	96	16	4	3	2	1
Treposno		8,8	2,5	1,3	5,0	5,0	94	95	95	95	96	3	2	2	2	1
DS		6,8	3,5	1,8	2,8	2,8	94	95	95	95	95	8,9	2,7	2,0	2,0	1,2

DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 32: Trockenmasseerträge (relativ) 2012, 2. HNJ, Kißlegg, Baden-Württemberg

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt						TM-Ertrag (relativ) je Schnitt					
	1.	2.	3.	4.	5.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	ges.
Aldebaran	107	110	88	103	125	105	109	112	87	102	118	105
Ambassador	77	77	113	92	92	90	76	83	114	94	99	92
Baridana	99	95	113	97	84	99	93	89	110	98	89	96
Horizont	105	103	108	104	87	103	108	98	118	106	90	105
Husar	93	104	104	102	77	98	94	104	109	104	78	99
Lidacta	101	95	86	97	110	97	100	96	85	95	119	97
Lidaglo	117	113	96	108	91	107	112	107	90	106	89	102
Ludac	108	104	77	98	139	103	116	109	77	98	126	104
Treposno	93	99	114	99	95	100	92	102	111	97	92	99
DS dt/ha =100%	212,6	189,1	179,9	197,6	113,1	892,3	41,7	43,7	35,2	36,8	22,2	179,6
GD 5% relativ	18,8	14,7	16,0	12,0	20,1	10,5	19,0	14,9	16,2	11,9	20,8	10,6

DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 33: Wachstumsbeobachtungen 2012, 2. HNJ, Ihinger Hof, Baden-Württemberg

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)		Boden- deckung % im Aufwuchs 5.	Narbendichte (Bonitur1-9) im Aufwuchs 5.	Verunkrautung % beim Schnitt		
		vor Winter	nach Winter			2.	4.	5.
Aldebaran		2,0	2,3	95	5,5	2	2	2
Ambassador		1,0	2,5	95	5,0	2	2	2
Baridana		1,5	2,0	95	4,5	3	2	3
Horizont		1,3	2,5	94	4,8	2	2	3
Husar		2,0	2,0	94	5,8	2	2	3
Lidacta		2,0	2,0	96	5,3	3	2	3
Lidaglo		2,0	2,0	96	4,5	2	2	3
Ludac		1,5	2,0	97	5,0	2	2	2
Treposno		1,3	2,0	95	4,8	2	2	3
DS		1,6	2,1	95	5,0	2,0	2,0	3,0

DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 34: Trockenmasseerträge (relativ) 2013, 3. HNJ, Kißlegg, Baden-Württemberg

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt						TM-Ertrag (relativ) je Schnitt					
	1.	2.	3.	4.	5.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	ges.
Aldebaran	96	113	99	107	104	104	101	120	99	104	94	105
Ambassador	98	82	101	103	102	96	101	85	104	105	98	98
Baridana	100	91	87	92	106	96	98	90	87	87	110	94
Horizont	109	106	117	103	93	105	108	113	112	100	96	107
Husar	131	104	95	94	88	106	131	106	98	102	86	107
Lidacta	100	101	102	102	102	101	98	100	103	101	108	102
Lidaglo	107	104	108	101	94	103	101	103	108	97	118	105
Ludac	54	109	93	96	121	92	57	111	92	96	106	92
Treposno	107	91	98	103	90	98	104	73	98	107	85	92
DS dt/ha =100%	210,9	177,5	92,7	96,7	145,9	723,7	33,9	36,9	25,1	22,2	23,7	141,8
GD 5% relativ	22,7	20,2	27,9	13,5	14,1	11,0	22,1	19,5	27,9	13,5	13,1	10,9

DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 35: Wachstumsbeobachtungen 2013, 3. HNJ, Ihinger Hof, Baden-Württemberg

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)			Boden- deckung % im Aufwuchs	Verunkrautung %				
		vor Winter	nach Winter	beim 1.		beim Schnitt				
					5.	1.	2.	3.	4.	5.
Aldebaran		3,0	3,5	3,3	84	6	5	5	3	4
Ambassador		3,0	3,3	3,3	83	7	5	5	3	4
Baridana		3,0	3,0	3,0	82	7	5	5	4	7
Horizont		3,0	2,8	3,0	87	6	5	5	3	5
Husar		3,0	2,8	3,3	87	5	5	6	3	6
Lidacta		3,0	3,5	3,3	87	7	5	5	3	5
Lidaglo		3,0	2,8	3,5	86	6	5	5	3	4
Ludac		3,0	5,8	4,8	87	9	5	6	5	5
Treposno		3,0	2,8	3,3	85	6	5	6	3	4
DS		3,0	3,3	3,4	85	6,4	5,0	5,3	3,3	4,8

DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 36: Trockenmasseerträge (relativ) 2010, 1. HNJ, Kranichfeld, Thürigen

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt						TM-Ertrag (relativ) je Schnitt					
	1.	2.	3.	4.	5.	ges.	1.	2.	3.	4.	5.	ges.
Aldebaran	90	98	97	96	118	95	90	98	100	99	113	96
Baridana	104	98	100	100	95	101	106	101	105	98	98	103
Horizont	111	120	106	101	79	108	103	115	112	97	81	105
Husar	111	95	104	104	79	105	111	97	94	105	79	103
Lidacta	94	104	98	95	97	97	92	104	99	96	106	96
Lidaglo	105	96	103	106	87	103	105	97	88	102	86	99
Ludac	76	96	96	109	163	93	82	97	102	106	152	96
Oberweihst	108	97	103	103	102	104	112	94	106	103	101	106
Treposno	102	96	92	87	81	95	98	96	95	93	84	96
DS dt/ha =100%	321,4	107,3	209,6	158,8	28,3	825,3	73,7	24,9	44,3	29,7	7,1	179,7
GD 5% relativ	9,9	9,9	13,1	9,8	29,7	7,7	12,6	8,4	12,2	11,5	26,7	7,3

DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 37: Wachstumsbeobachtungen 2010, 1. HNJ, Kranichfeld, Thürigen

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)			Massen- bildung (Boni. 1-9) am Anfang	Blatt- flecken (Boni.1-9) 5.	Entwicklungs- stadium BBCH-Skala 1.	Lager (Boni.1-9) 1.	Narben- dichte (Boni.1-9) 1.	Rost (Boni.1-9) 5.	Bodendeckung %				Verunkrautung %				
		vor	nach	beim							beim Schnitt				beim Schnitt				
		Winter	Winter	1.							1.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
Aldebaran		2,0	2,8	1,0	2,0	4,3	51	3,0	7,3	3,0	97	98	97	97	2	2	2	2	2
Baridana		2,0	1,5	1,0	2,0	4,5	55	3,0	7,0	3,0	98	97	97	97	2	2	2	2	2
Horizont		2,0	2,3	1,0	2,0	5,0	55	3,0	7,3	3,0	98	97	98	98	2	2	2	2	2
Husar		1,8	1,3	1,0	2,0	4,3	51	3,0	7,3	3,0	97	98	97	97	2	2	2	2	2
Lidacta		2,0	2,5	1,0	2,0	4,8	55	3,0	7,3	3,0	98	97	98	98	2	2	2	2	2
Lidaglo		2,0	2,3	1,0	2,0	4,5	51	3,0	7,5	3,0	97	97	97	97	2	2	2	2	2
Ludac		1,8	4,5	1,0	4,5	3,0	51	3,0	7,5	3,0	87	89	91	91	3	3	3	3	3
Oberweihst		2,0	2,0	1,0	2,0	4,5	55	3,0	7,5	3,0	98	98	98	98	2	2	2	2	2
Treposno		2,0	1,8	1,0	2,0	5,0	55	3,0	7,0	3,0	97	98	98	98	2	2	2	2	2
DS		1,9	2,3	1,0	2,3	4,4	53	3,0	7,3	3,0	96,2	96,4	96,7	96,7	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1

DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 38: Trockenmasseerträge (relativ) 2011, 2. HNJ, Kranichfeld, Thürigen

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt					TM-Ertrag (relativ) je Schnitt				
	1.	2.	3.	4.	ges.	1.	2.	3.	4.	ges.
Aldebaran	92	92	97	96	94	89	94	98	98	94
Baridana	117	106	104	103	108	120	97	100	101	106
Horizont	132	111	105	110	115	126	106	99	107	111
Husar	118	105	108	101	109	119	107	107	104	111
Lidacta	79	89	99	96	90	81	92	104	99	92
Lidaglo	97	101	97	87	97	96	103	97	90	97
Ludac	54	91	90	111	83	55	93	92	108	82
Oberweihst	114	101	100	101	104	115	102	97	97	104
Treposno	97	103	100	95	99	99	106	105	96	102
DS dt/ha =100%	143,9	137,7	133,8	78,1	493,5	40,9	29,4	29,9	20,0	120,2
GD 5% relativ	12,7	10,0	6,3	7,0	6,8	12,7	9,5	5,4	8,0	6,1

DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 39: Wachstumsbeobachtungen 2011, 2. HNJ, Kranichfeld, Thürigen

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)			Massen- bildung (Boni. 1-9) am Anfang	Entwicklungs- stadium BBCH-Skala 1.	Rost (Boni. 1-9) 5.	Blattver- gilbung (Boni. 1-9) 4.	Narben- dichte (Boni. 1-9) 5.	Bodendeckung %			Verunkrautung %			
		vor Winter	nach Winter	beim 1.						beim Schnitt			beim Schnitt			
		1.	3.	4.					1.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	
Aldebaran		2,0	2,3	1,0	3,0	51	3,0	3,3	7,5	96	97	97	2	2	2	2
Baridana		2,0	2,0	1,0	3,0	55	3,0	5,0	7,3	97	97	97	2	2	2	2
Horizont		2,0	2,0	1,0	3,0	53	3,0	5,0	7,3	97	97	97	2	2	2	2
Husar		2,0	2,0	1,0	3,0	51	3,0	5,0	7,5	97	97	98	2	2	2	2
Lidacta		2,0	2,5	1,5	3,0	53	3,0	5,0	7,0	97	97	97	2	2	2	2
Lidaglo		2,0	2,0	1,3	3,0	51	3,0	5,0	8,0	97	97	98	2	2	2	2
Ludac		3,0	4,8	3,5	4,5	51	2,3	3,0	6,8	85	90	91	4	3	3	3
Oberweihst		2,0	2,0	1,0	3,0	55	3,0	5,0	7,0	97	97	97	2	2	2	2
Treposno		2,0	2,3	1,0	3,0	55	3,0	5,0	7,0	97	97	97	2	2	2	2
DS		2,1	2,4	1,4	3,2	53	2,9	4,6	7,3	95,5	96,2	96,4	2,2	2,1	2,1	2,1

DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 40: Trockenmasseerträge (relativ) 2012, 3. HNJ, Kranichfeld, Thürigen

Sorte	FM-Ertrag (relativ) je Schnitt					TM-Ertrag (relativ) je Schnitt				
	1.	2.	3.	4.	ges.	1.	2.	3.	4.	ges.
Aldebaran	80	87	93	95	88	81	96	94	91	90
Baridana	124	100	100	100	107	122	97	103	102	107
Horizont	109	123	93	102	106	111	123	95	106	107
Husar	119	114	109	92	110	118	110	109	97	109
Lidacta	87	91	95	102	93	87	94	95	102	94
Lidaglo	79	115	108	98	99	80	109	105	99	98
Ludac	65	79	106	98	87	68	80	105	94	87
Oberweihst	125	101	93	102	106	123	101	93	103	105
Treposno	110	91	101	110	103	111	89	102	106	103
DS dt/ha =100%	102,3	68,1	102,9	63,7	337,0	19,9	14,1	21,7	15,1	70,8
GD 5% relativ	13,4	14,4	8,7	14,0	7,0	11,5	13,5	8,8	11,9	6,8

DS=Durchschnitt aller Sorten

Tab. 41: Wachstumsbeobachtungen 2012, 3. HNJ, Kranichfeld, Thürigen

Sorte	Schnitt	Mängel (Bonitur 1-9)			Massen- bildung (Boni. 1-9) am Anfang	Entwicklungs- stadium BBCH-Skala 1.	Rost (Boni. 1-9) 5.	Blattver- gilbung (Boni. 1-9) 4.	Narben- dichte (Boni. 1-9) 5.	Bodendeckung %			Verunkrautung %			
		vor Winter	nach Winter	beim 1.						beim Schnitt			beim Schnitt			
		1.	3.	5.							1.	2.	3.	4.		
Aldebaran		2,0	2,8	1,3	5,3	45	2,0	5,0	7,3	95	94	93	4	3	3	3
Baridana		2,0	2,3	1,5	6,0	49	2,0	5,0	7,5	96	96	95	3	3	3	3
Horizont		2,0	2,0	1,0	5,3	45	2,0	5,0	7,0	96	95	95	3	3	3	3
Husar		2,0	2,0	1,0	5,8	45	2,0	5,0	8,0	96	96	97	3	3	3	3
Lidacta		2,0	2,3	1,5	5,0	45	2,0	5,0	7,8	96	95	94	3	3	3	3
Lidaglo		2,0	2,0	1,0	5,0	45	2,0	5,0	7,8	95	95	96	3	3	3	3
Ludac		2,8	3,3	1,8	5,0	45	2,0	5,0	6,8	92	92	92	5	3	3	3
Oberweihst		2,0	2,5	1,0	6,3	51	2,0	5,0	7,5	96	94	94	3	3	3	3
Treposno		2,0	2,5	1,0	5,3	51	2,0	5,0	6,5	96	94	93	3	3	3	3
DS		2,1	2,4	1,2	5,4	47	2,0	5,0	7,3	95,3	94,3	94,1	3,3	3,0	3,0	3,0

DS=Durchschnitt aller Sorten